

Protokół Nr XV/12

**z XV Sesji Rady Miejskiej w Świeciu odbytej
w dniu 19 stycznia 2012 r. od godz. 13⁰⁰ do 16⁰⁰**

Otwierając obrady XV Sesji Rady Miejskiej w Świeciu Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik stwierdził, że na ogólną liczbę 21 radnych obecnych jest 21 radnych, czyli quorum i Rada może kontynuować obrady oraz podejmować prawomocne uchwały.

Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Udział w sesji wzięli:

- Burmistrz Świecia p. Tadeusz Pogoda,
- Skarbnik p. Marzenna Rzymek,
- Sekretarz p. Leszek Żurek,
- Kierownik OOiW p. Waldemar Fura,
- Kierownik OPS p. Lidia Lemańska,
- Komendant SM p. Roman Witt,
- Kierownik Wydz. ROŚiGK p. Edyta Kliczykowska,
- Koordynator GKPA p. Klaudia Subkowska,
- Radca Prawny p. Wojciech Górski,
- Kierownik OIiR p. Ireneusz Landowski,
- Kierownik Ref. ZK p. Marcin Kulewski,
- Z-ca Kierownika OKSiR p. Zbigniew Iwański,
- Z-ca Kierownika Wydz. GZW p. Joanna Popiołek,
- Kierownik Ref. PS p. Jolanta Eichler,
- Kierownik RM p. Ewa Spionek,
- Kierownik Wydz. BAGiGG p. Wiesław Ratkowski,
- Kierownik Wydz. Inwestycyjnego p. Ryszard Sadowski,
- Dyrektor Biblioteki p. Beata Szymańska,
- Dyrektor M-G Przychodni Zdrowia p. Porankiewicz – Dybowska,
- przedstawiciele lokalnych mediów.

Zaproszeni goście:

- Prezes ZWiK p. Andrzej Kozłowski

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
3. Informacja przewodniczącego o działaniach Rady w okresie międzysesyjnym.
4. Sprawozdanie Burmistrza o działalności międzysesyjnej.
5. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) ustalenia planu pracy Rady Miejskiej w Świeciu na 2012 rok,
 - b) zatwierdzenia i określenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków na terenie Gminy Świecie,
 - c) zawarcia porozumienia międzygminnego pomiędzy Gminą Świecie a Gminą Miasto Chełmno, Gminą Jezewo, Gminą Osie i Gminą Pruszcz dotyczącego wspólnej realizacji zadania pn. „Budowa Międzygminnego Kompleksu Unieszkodliwiania Odpadów dla powiatów świeckiego i chełmińskiego w Sulnówku”,
 - d) udzielenia pomocy rzeczowej Gminie Pruszcz na podstawie umowy między jednostkami samorządu terytorialnego,
 - e) uchwalenia statutu Ośrodka Oświaty i Wychowania w Świeciu,
 - f) zmiany uchwały Rady Miejskiej w Świeciu Nr 120/08 z dnia 28 lutego 2008 r. w sprawie przyjęcia Wieloletniego Planu Inwestycyjnego Gminy Świecie (inicjatywa uchwałodawcza mieszkańców).
6. Interpelacje i zapytania radnych.
7. Zakończenie.

Ad. 2

Rada jednogłośnie przyjęła protokół z poprzedniej sesji.

Ad. 3

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik przedstawił informację Przewodniczącego o działaniach Rady w okresie międzysesyjnym.

Informacja stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 4

Sprawozdanie o działalności międzysesyjnej złożył Burmistrz Świecia p. Tadeusz Pogoda.

Sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu.

Radna p. Helena Ratka – Fejtko – zapytała o dofinansowanie dożywiania – jaka jest liczba obiadów wydawanych w obu jadalniach i jaki jest koszt jednostkowy obiadu. Zapytała czy nie ma zainteresowanych dystrybucją żywności z UE? Przejęto działki z terenu Starego Szpitala – czy można go wykorzystać na teren rekreacyjny dla Osób z Florencji i Domu Dziennego pobytu?

Kierownik OPS p. Lidia Lemańska – odpowiedziała, iż jadalnie wydają około 50-60 obiadów i ich cena jednostkowa wynosi 3,5 zł brutto. Do konkursu na dystrybucję żywności nie przystąpił tym razem Polski Komitet, ale z przyczyn obiektywnych, gdyż nie otrzymał wytycznych, na jakich zasadach mają współpracować. Przystępujemy do projektu przywracania osób bezdomnych do społeczeństwa i w ten sposób będziemy jeszcze współpracować z Komitetem.

Radna p. Helena Ratka – Fejtko – stwierdziła, że spora kwota jest przekazywana na jadalnię.

Kierownik OPS p. Lidia Lemańska – odpowiedziała, iż każda z jadalni wydaje około 50 obiadów.

Kierownik Wydz. BAGiGG p. Wiesław Ratkowski – odpowiedział, że jest możliwość utworzenia terenu rekreacyjnego na tej działce.

Ad. 5a

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik przedstawił projekt uchwały w sprawie ustalenia planu pracy Rady Miejskiej w Świeciu na 2012 rok

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie – opinia klubu jest pozytywna,
- PO i Centroprawica – opinia klubu jest pozytywna,
- OPS – opinia klubu jest pozytywna.

Opinia Komisji do projektu uchwały:

- Prawa, Porządku Publicznego i Spraw Obywatelskich – wydała opinię pozytywną,
- Rolnictwa - wydała opinię pozytywną,
- Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska – wydała opinię pozytywną,
- Oświaty i Kultury - wydała opinię pozytywną,
- Rodziny, Zdrowia i Opieki Społecznej - wydała opinię pozytywną,
- Sportu, Turystyki i Rekreacji – wydała opinię pozytywną,

- Rewizyjna - wydała opinię pozytywną,
- Polityki Gospodarczej i Finansowej - wydała opinię pozytywną.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – zaproponował, by temat zaproponowany w miesiącu styczniu przenieść na miesiąc luty.

Radna p. Helena Ratka – Fejtko – zaproponowała, by w miesiącu marcu dopisać temat: Pomoc świadczona w różnych formach dla najuboższych mieszkańców naszej Gminy

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr 123/12 w przedmiotowej sprawie.

Ad. 5b

Burmistrz Tadeusz Pogoda przedstawił projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia i określenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków na terenie Gminy Świecie.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie – opinia klubu jest pozytywna, p. Pawłowski dodał, iż opinia wynika z faktu, że Burmistrz przyjął uwagi złożone przez Klub,
- PO i Centroprawica – opinia klubu jest pozytywna,
- OPS – opinia klubu jest pozytywna.

Opinia Komisji do projektu uchwały:

- Prawa, Porządku Publicznego i Spraw Obywatelskich – wydała opinię pozytywną,
- Rolnictwa - wydała opinię pozytywną,
- Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska – wydała opinię pozytywną.

Radny p. Adam Cieślak – zapytał o dłużników spółki – czy spółka takowych posiada i czy mają oni znaczący wpływ na sytuację finansową spółki?

Prezes ZWiK p. Andrzej Kozłowski- wyjaśnił, że sytuacja się poprawiła, gdyż dług wynosi około 500 tys. zł, z czego 250 tys. zł to długi długoterminowe a reszta to zadłużenie bieżące. Zmieniła się struktura długu – wcześniej dłużnikami były głównie firmy i instytucje a teraz więcej jest dłużników indywidualnych oraz małych zakładów.

Rada większością głosów (20 za, 1 wstrzym.) podjęła uchwałę Nr 124/12 w przedmiotowej sprawie.

Ad. 5c

Kierownik Wydz. ROŚiGK p. Edyta Kliczykowska przedstawiła projekt uchwały w sprawie zawarcia porozumienia międzygminnego pomiędzy Gminą Świecie a Gminą Miasto Chełmno, Gminą Jeżewo, Gminą Osie i Gminą Pruszcz dotyczącego wspólnej realizacji zadania pn. „Budowa Międzygminnego Kompleksu Unieszkodliwiania Odpadów dla powiatów świeckiego i chełmińskiego w Sulnówku” oraz zgłosiła dwie poprawki: dopisać „Komunalnych” w tytule oraz w § 1 a w stopce dopisać „Nr 149, poz. 867, Nr 217 poz. 1281”.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie – opinia klubu jest pozytywna,
- PO i Centroprawica – opinia klubu jest negatywna,
- OPS – opinia klubu jest pozytywna.

Opinia Komisji do projektu uchwały:

- Prawa, Porządku Publicznego i Spraw Obywatelskich – wydała opinię pozytywną,
- Rolnictwa - wydała opinię pozytywną,
- Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska – wydała opinię pozytywną,

Radny p. Józef Pawłowski – stwierdził, że Pruszcz przystąpił do porozumienia a np. Lniano, Bukowiec – nie. Czy jest jeszcze szansą by mogły się przyłączyć?

Radny p. Sławomir Siemaszko – zapytał, czy znajdziemy odpowiednią liczbę dostawców odpadów, gdyż w założeniu było 100 tys. osób?

Kierownik Wydz. ROŚiGK p. Edyta Kliczykowska – wyjaśniła, że zakładaliśmy większą liczbę partnerów, ci którzy dołożą się do powstania Kompleksu to jedna rzecz a dostawcy to druga. Budowa kompleksu nie miałaby sensu dla mniejszej liczby odbiorców niż 120 tys. Gminy, które nie będą miały swojego kompleksu nie będą miały wyboru, by nie przystąpić do takich instalacji. Niektóre gminy już nas podały, jako odbiorców odpadów, nawet mimo tego, że nawet z nami tego nie uzgodniły. Oczywiście gminy członkowskie będą traktowane w sposób referencyjny

i podobnie mieszkańcy naszej gminy powinni płacić mniej, niż z gmin, które się nie dołożyły. Nie ma zagrożenia, że odpadów nam zabraknie.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr 125/12 w przedmiotowej sprawie.

Ad. 5d

Burmistrz Tadeusz Pogoda przedstawił projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Gminie Pruszcz na podstawie umowy między jednostkami samorządu terytorialnego.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie – opinia klubu jest pozytywna,
- PO i Centroprawica – opinia klubu jest pozytywna,
- OPS – opinia klubu jest pozytywna.

Opinia Komisji do projektu uchwały:

- Prawa, Porządku Publicznego i Spraw Obywatelskich – wydała opinię pozytywną,
- Rolnictwa - wydała opinię pozytywną,
- Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska – wydała opinię pozytywną,
- Polityki Gospodarczej i Finansowej - wydała opinię pozytywną.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr 126/12 w przedmiotowej sprawie.

Ad. 5e

Kierownik OOiW p. Waldemar Fura przedstawił projekt uchwały w sprawie uchwalenia statutu Ośrodka Oświaty i Wychowania w Świeciu oraz zgłosił kilka poprawek wynikających z błędów literowych.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie – opinia klubu jest pozytywna,
- PO i Centroprawica – opinia klubu jest pozytywna,
- OPS – opinia klubu jest pozytywna.

Opinia Komisji do projektu uchwały:

- Oświaty i Kultury - wydała opinię pozytywną.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr 127/12 w przedmiotowej sprawie.

Ad. 5f

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik wraz z Wiceprzewodniczącym p. Adamem Cieślakiem odczytali całą dokumentację związaną z inicjatywą uchwałodawczą mieszkańców dotyczącą budowy nowego basenu tj.:

- projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Rady Miejskiej w Świeciu Nr 120/08 z dnia 28 lutego 2008 r. w sprawie przyjęcia Wieloletniego Planu Inwestycyjnego Gminy Świecie,
- opinie Burmistrza do projektu uchwały,
- opinię Radcy Prawnego do projektu uchwały,
- list otwarty.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie – będą głosowali indywidualnie,
- PO i Centroprawica – opinia klubu jest pozytywna,
- OPS – opinia klubu jest negatywna –Przewodnicząca Klubu p. Helena Ratka – Fejtko dodała, że Klub przychyliła się do opinii Burmistrza uwzględniającej czynniki ekonomiczne i gospodarcze. Dla inicjatywy młodych ludzi należą się słowa uznania, ale ekonomia stawia twarde warunki..

Opinia Komisji do projektu uchwały:

- Prawa, Porządku Publicznego i Spraw Obywatelskich – wydała opinię negatywną,
- Rolnictwa - wydała opinię negatywną,
- Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska – wydała opinię negatywną,
- Oświaty i Kultury - wydała opinię negatywną – p. Joachimiak dodała, że Komisja szczególnie wnikliwie przeanalizowała problem, gdyż inicjatorami jest młodzież i nauczyciele. Tak jak powiedziała p. Fejtko ekonomia jest nieubłagana i to przesądziło o wydanej opinii, ale ma nadzieję, iż zaoszczędzone w ten sposób środki przyczynia się do powstania tzw. białego orlika i w ten sposób zostanie to zrekompensowane.
- Rodziny, Zdrowia i Opieki Społecznej - wydała opinię negatywną, p. Szolginia dodała, iż również bardzo wnikliwie przeanalizowali projekt i chciałyby dodać, że często chciałyby się jeździć mercedesem, ale trzeba zadowolić się maluchem, ale decyzje ostateczną podejmie rada a słyszała tu różne głosy i opinie.
- Sportu, Turystyki i Rekreacji – wydała opinię negatywną,

- Rewizyjna - wydała opinię pozytywną,
- Polityki Gospodarczej i Finansowej - wydała opinię negatywną.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – dodał, że wszystkie komisje bardzo wnikliwie analizowały projekt uchwały, ale niestety ekonomia jest nieubłagalna i nie ważne czy to są nasze pieniądze czy pozyskane ze środków zewnętrznych.

Burmistrz Tadeusz Pogoda – dodał, że wyraził swoją opinię na piśmie, w który znalazły się suche słowa. Zaczął od stwierdzenia, co jest głównym zadaniem Burmistrza, a więc dbałość o interes publiczny, właściwe i gospodarne wykorzystanie majątku publicznego. Kryta pływalnie przy Mondy służy już od 30 lat i musi być zmodernizowana i dostosowana do naszych realiów. Dlatego przedstawia koncepcję modernizacji. Jeśli przyjęta będzie budowa nowej pływalni to stara nie będzie mogła być wykorzystana w żaden inny sposób, więc będzie musiała być rozebrana i to byłaby ewidentna strata, w naszym mniemaniu rzędu 6 mln zł. To oczywiście będzie gruntowna modernizacja, ale najważniejszą częścią każdego basenu jest niecka a ta wykonana ze stali nierdzewnej jest bardzo cenna dla nas. Od lat przeprowadzamy wiele modernizacji, które służą nam nadal, np. Szkoła Podstawowa nr 5 z przed 100 lat, przychodnia, Dom Kultury, Amfiteatr itp. A słyszał głosy, że starego nie warto modernizować, bo stare pozostaje nadal starym. Podobnie działają podmioty prywatne, które jak np. Mondy wykorzystują stary majątek. Jeśli chodzi o lokalizację to na 33 tys. mieszkańców zawsze będzie ktoś niezadowolony. Spraw zapachu – wiemy, że to wszystko zmienia się na lepsze. Zostały poczynione konkretne przedsięwzięcia i sytuacja się poprawia.

Radny p. Jerzy Adrych – czy analizując materiały skorzystał Pan z konsultacji społecznych, a jeśli tak, jakie to były konsultacji, jakie były wyniki tych konsultacji?

Radny p. Sławomir Siemaszko – stwierdził, że rozmowa o kosztach na tym etapie to sprawa bardzo odległa i zależy na przede wszystkim od wykorzystanych technologii. Uważa, że bardzo trudno będzie wstawić nowe technologie w stary obiekt. To sprawi, że basen musi być przebudowany całkowicie. Ponadto nie ma możliwości rozwoju sportowego i rekreacyjnego, ale naszych mieszkańców, ponieważ nie ma tam miejsca na postawienie niczego dodatkowego, a z tego, co rozumie inicjatywa dotyczy również tej sprawy. Widać, że mieszkańcy są zainteresowani aktywnym wypoczynkiem, gdyż często wyjeżdżają do innych miejscowości i dziwią się, że w innych aglomeracjach, które w często dysponują mniejszymi środkami mogą takie obiekty powstać. Czy była robiona symulacja co do kosztów ogrzewania i oświetlenia i czy wzięto pod

uwagę nowoczesne rozwiązania? Umiejscowienie basenu przy zakładzie produkcyjnym, oczyszczalni ściegów i magistrali komunikacyjnej nie jest najlepszym rozwiązaniem. Zablokuje perspektywicznie jakikolwiek rozwój. Mieszkańcy chcą mieć baseny osiedlowe. Czy nie możnaby skorzystać z innych rozwiązań typu partnerstwo publiczno – prywatne? Lekką ręką oddaliśmy przed chwilą samochód strażacki nam niepotrzebny, a komuś jeszcze przydatny. Może powinniśmy sprzedać ten basen skoro gmina nie jest w stanie utrzymać dwóch. Podejrzewa, że drugi basen właściwie zarządzany mógłby się utrzymać.

Radny p. Józef Pawłowski – dodał, że wybudowanie obiektu nie stanowi problemu. Jeśli chodzi o odległość, obecna lokalizacja jest korzystniejsza, gdyż mieszka poza miastem. Jesteśmy narodem, który ma zapał, ale tylko na początku. Nie sztuka wybudować, ale spowodować, żeby żył. Nie możemy liczyć na mieszkańców z gmin sąsiednich. Słyszysz głosy, że hala jest teraz za duża i taka niepotrzebna, dlatego ważne żeby obiekt był właściwie zarządzany i wykorzystywany.

Radny p. Waldemar Wysocki – zadajmy sobie pytanie, dla kogo basen jest budowany. Wszyscy mówimy o młodzieży, pracuje z młodzieżą i wie, jaki jest problem by ten basen im udostępnić. Młodzież, która złożyła projekt wie jak trudno z tego basenu skorzystać. Ma pytanie do p. Joachimiak, w jakim stopniu korzysta z basenu młodzież szkół ponadgimnazjalnych?

Radna p. Ewa Joachimiak – odpowiedziała, że w niewielkim, dlatego, że młodzież nie chce. W zeszłym roku zorganizowaliśmy wyjazdy dla naszej młodzieży i nie było specjalnego zainteresowania.

Radny p. Waldemar Wysocki – kontynuując temat młodzieży, pewnie p. Fura miałby więcej do powiedzenia, ale prawda jest taka, że basen jest niedostępny, głównie z powodu dowozu. Z własnego doświadczenia wie, że basen ma grafik ściśle napięty i w godzinach popołudniowych dla przeciętnego mieszkańca dostępny jest późnym wieczorem, więc sądzi, że spokojnie drugi basen mógłby się utrzymać.

Radna p. Ewa Joachimiak – uzupełniła, że nie odległość była problemem, ale młodzież była niechętna, bo to trzeba było się przebrać, włosy wysuszyć i stracić dodatkowy czas. Zainteresowanie było przez miesiąc a potem już nie.

Burmistrz Tadeusz Pogoda – Wieloletni Plan Inwestycyjny i strategia uchwalona została w 2008 r. i w 2010 r. potwierdzona. Musi również zahaczyć o politykę i program wyborczy, w którym

była mowa o modernizacji basenu i wówczas nikomu ta propozycja nie przeszkadzała. Wzorujemy się na technologiach wykorzystanych w Solcu Kujawskim, gdzie całe zaplecze technologiczne mieści się w piwnicach i podobnie jest u nas. Nowoczesne rozwiązania zajmują mniej przestrzeni i miejsca nam wystarczy. W naszej ocenie koszt modernizacji będzie oscylował w granicach 6 mln zł i jest to ocena poparta wyceną biura projektowego, które kilka basenów już zbudowało. Możemy sprzedać basen za 6 mln, ale póki co, takiej oferty nie otrzymał. Sprawa infrastruktury – tam już ona jest a w innym miejscu trzeba będzie budować ją na nowo. Poza tym energia na Miasteczku jest tańsza niż w pozostałej części miasta, więc w przypadku postawienia nowego basenu ta energia będzie automatycznie więcej kosztowała. Trzeba sobie uświadomić, że obiekt będzie dofinansowywany z budżetu Gminy, gdyż sam się nie utrzyma. Pływalnie utrzymują się same w dużych ośrodkach lub miejscach atrakcyjnych turystycznie a w takich jak Chojnice, czy Solec trzeba je wspierać finansowo.

Radny p. Waldemar Wysocki – patrząc na list otwarty, stwierdza młodzi ludzie a jacy roztropni. Napisali, że warto przesunąć decyzje w czasie zanim podejmie się ostateczną decyzję, skoro ma nam to służyć wiele lat. Nie chcą burzyć starego basenu, niech służy jeszcze do czasu aż ewentualnie powstanie nowy.

Radny p. Adam Cieślak – stwierdził, iż obywatelski projekt nie jest jedynym jaki wpłynął, gdyż wpłynęło ponad 100 wniosków do budżetu. 60 z nich to wnioski indywidualne, ale pozostałe to wnioski od organizacji społecznych, stowarzyszeń, spółdzielni itp. Blisko 76% wniosków zostało odrzuconych, gdyż brak jest środków w budżecie a niektóre powtarzają się od kilku lat. Powinniśmy słuchać wszystkich nawet tych najslabszych. Nie jest za przyjęciem tej decyzji, gdyż w chwili obecnej, przy obecnym deficycie budżetowym nas na to nie stać. Za 6-7 mln można zrealizować wnioski, które dotyczą dzieci i młodzieży a które zostały odrzucone w tym budżecie – np. budowa boiska w Grucznie, budowa białego orlika, modernizacja kortów na Wdzie itp. 6-7 mln z pomocą banku można wybudować dwa budynki socjalne albo wspomóc szkoły na terenach wiejskich w związku ze zbliżającym się niżem demograficznym. Wydaje się, że lepiej raz dowieść dziecko na basen niż 5 razy w tygodniu do szkoły.

Radny p. Janusz Rogala – dodał, iż w sprawie lokalizacji nie powinien się wypowiadać, ponieważ jest mieszkańcem Gruczna, ale w okresie zimowym nie sadzi, że uczniowie np. Szkoły podstawowej nr 7, będą chodzili na piechotę. Szkoła Podstawowa w Grucznie była modernizowana i służy nam cały czas, ale nie posiadamy boiska, więc warto się zastanowić nad innymi inwestycjami.

Radny p. Józef Pawłowski – zapytał o park zieleni?

Radny p. Krzysztof Kułakowski – odpowiedział, że jest mieszkańcem tego terenu i basen wraz z parkingiem zająłby bardzo dużo miejsca. Budując nowy basen zajmiemy miejsce na ewentualne tereny zielone, na osiedlu już robi się ciasno przez ilość powstających tam bloków a sporo osób korzysta z tego terenu w celach rekreacyjnych. W liście otwartym wspomniano o dużych terenach zielonych a tam właśnie można by taki park stworzyć i sądzi, że urząd w sposób właściwy się tym zajmie.

Burmistrz Tadeusz Pogoda – dodał, że widać ile zrobiliśmy w ostatnich latach w tym kierunku – powstał Orlik i plac zabaw na Mariankach i podobny na Kościuszkach. W planach zagospodarowania przestrzeni są zaplanowane tereny zielone a nowo powstały sklep Brico Marche w ramach promocji chce zrobić nowy plac zabaw.

P. Anna Chabowska Opiekun Samorządu Uczniowskiego – stwierdziła, iż skoro młodzież nie chce korzystać z basenu, nie chcą się przebierać itp. może nie warto modernizować, może wystarczy odgrzybić, odpleścić to co mamy?

Radny p. Waldemar Wysocki – zapytał, czy teren koło starego basenu należący do Gminy wystarczy na rozbudowę pływalni?

Burmistrz Tadeusz Pogoda – odpowiedział, że dysponujemy odpowiednim terenem. Zdaje sobie sprawę, że ten basen nie spełnia nowoczesnych standardów i wymaga modernizacji. Konieczne jest poszerzenie jego oferty również dla tych najmłodszych i nie tylko. Grunt na terenie osiedla Marianki nabyliśmy z przeznaczeniem pod budowę nowej szkoły w czasie bumu demograficznego, ale równie dobrze może powstać tam coś innego.

Radna p. Ewa Joachimiak – wyjaśniła, że do ZSP uczęszcza sporo osób dojezdnych i ciężko zorganizować im czas z przeznaczeniem na basen Młodzież z gimnazjów chętniej skorzysta z takiej oferty.

Przedstawiciel młodzieży – zapytał, czy wzięto pod uwagę bezpieczeństwo młodzieży korzystającej ze starego basenu?

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – odpowiedział, że nie wie, o jakich dzieciach mówimy, bo jeśli o małych to rodzice pojedą z nimi, jeśli o starszych to rodzice puszcza je same.

Radna p. Ewa Joachimiak – wyjaśniła, że nie zna zasad bezpieczeństwa obowiązujących na basenie, ale z tego, co wie dziecko na basenie musi być z opiekunem zarówno na basenie jak i w drodze do niego.

Komendant SM p. Roman Witt – odpowiedział, iż teren ten nie cechuje większy poziom niebezpieczeństwa niż na pozostałym terenie Świecia.

Radny p. Waldemar Wysocki – wyjaśnił, że uczniowie SP nr 5 dochodzili pieszo do basenu, więc kwestia dowożenia nie musi być obligatoryjna. Jeżeli szkoły miałyby odpowiednio blisko, szkoły nie dowoziły by dzieci. Dowóz jest finansowany przez uczniów. Szkolnictwo jest bezpłatne, korzystanie z basenu również, ale dowóz dzieci to już koszt ponoszony przez rodziców.

Radny p. Sławomir Siemaszko – zgłosił wniosek formalny o głosowanie imienne nad projektem uchwały

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – stwierdził, że rada ma prawo wprowadzić głosowanie imienne zgodnie z zapisami § 54 Statutu.

Rada w wyniku głosowania wniosku p. Siemaszki większością głosów (13 za, 6 przeciw, 2 wstrzym.) przyjęła wniosek.

Rada w wyniku głosowania imiennego większością głosów (6 za, 14 przeciw, 1 wstrzym.) odrzuciła projekt uchwały w przedmiotowej sprawie.

Wyniki głosowania imiennego stanowią załącznik do protokołu.

Ad. 6

Zapytania i interpelacji nie było.

Ad. 7

Wobec wyczerpania porządku obrad, Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik zamknął obrady XV Sesji Rady Miejskiej.

Protokolant:

Magdalena Jażdżewska – Wydz. Organizacyjny U. M.

Przewodniczący Rady Miejskiej



Jerzy Wójcik