

Świecie, dnia 2013-02-07

ROŚiGK 6220.4.8.2012

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 113 § 2 i 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj.: Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zmianami)

BURMISTRZ ŚWIECIA

działając na wniosek:

POWIATOWEGO ZARZĄDU DRÓG UL. GEN. JÓZEFA HALLERA 9 86-100 ŚWIECIE

w sprawie objaśnienia zapisów w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia pn.:

„PRZEBUDOWA DROGI POWIATOWEJ NR 1286C MORSK – ŚWIECIE - DWORZYSKO”

p o s t a n a w i a

wyjaśnić zgłoszone wątpliwości w decyzji znak: ROŚiGK 6220.4.6.2012 z dnia 2012-09-12. Przed wyrażeniem myśli znajdującej się w uzasadnieniu decyzji: „Lokalizacja przedsięwzięcia pokrywa się z istniejącym przebiegiem drogi powiatowej 1286C. W związku z tym nie przewiduje się na danym terenie wystąpienia znaczącej kumulacji zanieczyszczeń, nie zmieni się także istniejące zagospodarowanie i użytkowanie przedmiotowego terenu” organ wydający decyzję dokonał szczegółowej analizy uwarunkowań, związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, określonych w art. 63 ust. 1 i 2, art. 65 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (dz. U. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.). Na podstawie zgromadzonego materiału dowodowego w sprawie, biorąc pod uwagę odpowiednie kryteria selekcji wymienione w Załączniku III pkt 1 ppkt b) Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/92/UE z dnia 13 grudnia 2011 r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko naturalne (Dz. Urz. UE L 26 z dnia 28 stycznia 2012 r.), stwierdzono iż z uwagi na znikomy charakter oddziaływań brak jest możliwości kumulowania się oddziaływań z innymi przedsięwzięciami zrealizowanymi, realizowanymi lub planowanymi na obszar, na który będzie oddziaływało przedsięwzięcie.

UZASADNIENIE

Pan Adam Meller, Dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg w Świeciu, pismem znak: PZD-2/11/2012 z dnia 2013-02-06 (data wpł. 2013-02-07), zwrócił się do Burmistrza Świecia z wnioskiem o wyjaśnienie treści decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia pn.: „Przebudowa drogi powiatowej Nr 1286C Morsk – Świecie - Dworzysko”

(znak: ROŚiGK 6220.4.6.2012 z dnia 2012-09-12), w zakresie oceny efektów skumulowanych oddziaływań danego przedsięwzięcia w powiązaniu z innymi przedsięwzięciami.

Na podstawie art. 113 § 2 i 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj.: Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zmianami) organ, który wydał decyzję, wyjaśnia w drodze postanowienia na żądanie strony, wątpliwości co do treści decyzji. W komentarzach do k.p.a. zaznacza się, iż ustawodawca nie ograniczył żadnym terminem możliwości składania wniosku o wyjaśnienie treści decyzji, dlatego instytucja to będzie miała zastosowanie w stosunku zarówno do decyzji ostatecznych, jak i nieostatecznych. Dokonanie wykładni decyzji prowadzić ma do „usunięcia niejasności co do treści decyzji, w szczególności wtedy, gdy jest ona niejednoznaczna lub dotknięta zawilnością utrudniającą ustalenie sensu rozstrzygnięcia sprawy. A *contrario* zatem wyjaśnienie wątpliwości nie może prowadzić ani do nowej oceny stanu faktycznego lub prawnego, ani powodować zmiany merytorycznej rozstrzygnięcia. Nie może też, co wydaje się oczywiste, pozostawać w sprzeczności z treścią decyzji. Braku zaskarżenia decyzji nie może zastąpić działanie na podstawie art. 113 § 2 i 3 k.p.a. Instrument uregulowany w tym przepisie żadną miarą nie może bowiem być wykorzystywany w celu kwestionowania samej zasadności decyzji, będącej przedmiotem wyjaśnienia” (Wyrok NSA z 16 czerwca 1997 r., I SA/Ka 1612/96). Celem postanowienia wydanego na mocy art. 113 § 2 i 3 k.p.a. jest wyjaśnienie przez organ rozstrzygnięcia sprawy, a nie jego korygowanie”. (Wyrok NSA z 20 lutego 2002 r., II SA/Kr 2114/98)

Planowana inwestycja polega na przebudowie drogi powiatowej nr 1286C na odcinku Morsk-Świecie-Dworzysko (długość odcinka – 4 184 m), przebiegającym od skrzyżowania z łącznicą węzła drogi krajowej nr 1 oraz z drogą wojewódzką nr 240 ul. Chełmińską w miejscowości Przechowo do węzła z drogą krajową nr 5 w miejscowości Dworzysko. Przedsięwzięcie będzie realizowane w obrębie istniejącego pasa drogowego. Celem inwestycji jest zwiększenie płynności ruchu, co za tym idzie zmniejszenie stężenia zanieczyszczeń. Jedynie na etapie realizacji mogą wystąpić pewne uciążliwości wynikające z użycia m. in. ciężkiego sprzętu budowlanego. Stwierdzono, że z uwagi na rodzaj przedsięwzięcia oddziaływania będą miały zasięg lokalny, krótkotrwały i odwracalny.

Organ wydający decyzję dokonał szczegółowej analizy uwarunkowań, związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, określonych w art. 63 ust. 1 i 2, art. 65 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (dz. U. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.). Na podstawie zgromadzonego materiału dowodowego w sprawie, biorąc pod uwagę odpowiednie kryteria selekcji wymienione w Załączniku III pkt 1 ppkt b) Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/92/UE z dnia 13 grudnia 2011 r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko naturalne (Dz. Urz. UE L 26 z dnia 28 stycznia 2012 r.), stwierdzono iż z uwagi na znikomy charakter oddziaływań brak jest możliwości kumulowania się oddziaływań z innymi przedsięwzięciami zrealizowanymi, realizowanymi lub planowanymi na obszar, na który będzie oddziaływało przedsięwzięcie. Analizując efekty skumulowane, wzięto również pod uwagę planowane inwestycje Zakładu Mondi Świecie S.A., który znajduje się przy odcinku przebudowywanej drogi powiatowej Nr 1286C. Dla Zakładu ustanowiono obszar Strefy Przemysłowej „Mondi Świecie S.A.”, na terenie którego istnieje możliwość przekraczania wartości odniesienia następujących substancji: merkaptanów, siarkowodoru i dwutlenku azotu, jednakże niedotrzymanie standardów jakości środowiska oraz wartości odniesienia nie może dotyczyć substancji działających mutagennie lub rakotwórczo. Standardy jakości środowiska nie mogą być przekraczane poza granicami tej strefy. Z uwagi na skalę oddziaływania

projektowanego przedsięwzięcia na środowisko, rodzaj emitowanych zanieczyszczeń do powietrza oraz zasięg ich rozprzestrzeniania – istnieje niewielkie ryzyko wystąpienia zjawiska kumulacji negatywnych oddziaływań w odniesieniu do pobliskiego terenu Strefy Przemysłowej „Mondi Świecie S.A.”. Ponadto ocenia się, iż nie wystąpi zjawisko kumulacji oddziaływań w odniesieniu do podmiotów gospodarczych, prowadzących działalność w obrębie Strefy Rozwoju Gospodarczego Vistula Park I.

Biorąc pod uwagę powyższe orzeczono, jak w sentencji.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie służy stronom zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bydgoszczy, wniesione za moim pośrednictwem, w terminie 7 dni od dnia doręczenia postanowienia.

Otrzymują:

1. Wnioskodawca
2. BIP Urzędu Miejskiego
3. tablica ogłoszeń w budynku Urzędu Miejskiego w Świeciu
4. Sołtys Mieczysław Topoliński – z prośbą o wywieszenie na sołeckiej tablicy ogłoszeń
5. a/a

z up. BURMISTRZA

mgr Edyta Kliczykowska
Kierownik Wydziału Rolnictwa,
Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej

