

Protokół Nr XXIV/12

**z Sesji Rady Miejskiej w Świeciu odbytej
w dniu 25 października 2012 r. od godz. 13⁰⁰ do 17¹⁰**

Otwierając obrady XXIV Sesji Rady Miejskiej w Świeciu Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik stwierdził, że na ogólną liczbę 21 radnych obecnych jest 21 radnych, czyli quorum i Rada może kontynuować obrady oraz podejmować prawomocne uchwały.

Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Udział w sesji wzięli:

- Zastępca Burmistrza p. Zbigniew Podgórski,
- Skarbnik p. Marzenna Rzymek,
- Sekretarz p. Leszek Żurek,
- Kierownik OOiW p. Waldemar Fura,
- Kierownik OPS p. Lidia Lemańska,
- Komendant SM p. Roman Witt,
- Kierownik Wydz. ROŚiGK p. Edyta Kliczykowska,
- Koordynator GKPA p. Klaudia Subkowska,
- Radca Prawny p. Wojciech Górski,
- Kierownik OliR p. Ireneusz Landowski,
- Kierownik Wydz. GZW p. Justyna Brzoskowska,
- Kierownik Ref. PS p. Jolanta Eichler,
- Kierownik RM p. Ewa Spionek,
- Kierownik Wydz. BAGiGG p. Wiesław Ratkowski,
- Kierownik Wydz. Inwestycyjnego p. Ryszard Sadowski,
- Dyrektor Biblioteki p. Beata Szymańska,
- Dyrektor M-G Przychodni p. Barbara Porankiewicz – Dybowska,
- przedstawiciele lokalnych mediów.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
3. Informacja przewodniczącego o działaniach Rady w okresie międzysesyjnym.
4. Sprawozdanie Burmistrza o działalności międzysesyjnej.
5. Informacja o Burmistrza o stanie realizacji zadań oświatowych w Gminie Świecie za rok szkolny 2011/2012. Walka z otyłością u dzieci „Szkoła promująca zdrowie” oraz działalność sklepików szkolnych.
6. Sprawozdanie przewodniczących stałych komisji za miniony rok.
7. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) podziału gminy Świecie na okręgi wyborcze,
 - b) nadania statutu Miejsko-Gminnej Przychodni w Świeciu.
8. Interpelacje i zapytania radnych.
9. Zakończenie.

Ad. 2

Rada jednogłośnie przyjęła protokół z poprzedniej sesji.

Ad. 3

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik przedstawił informację Przewodniczącego o działaniach Rady w okresie międzysesyjnym.

Informacja stanowi załącznik do protokołu.

Radna p. Ewa Joachimiak – uzupełniła informacje na temat kampanii „Drugie Życie”, w której uczestniczy Zespół Szkół Ponadgimnazjalnych. Do kampanii zaangażowano również samorząd poprzez zorganizowanie meczy samorządowcy-kadra ZSP. Była to bardzo udana impreza, co świadczy o dużym zaangażowaniu społeczności lokalnej w kampanie społeczne.

Ad. 4

Sprawozdanie o działalności międzysesyjnej złożył Z-ca Burmistrza p. Zbigniew Podgórski.

Sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu.

Radny p. Sławomir Siemaszko – zapytał o ustalenie odszkodowania za nabycie działki od parafii w Grucznie, jaka to była kwota i czego dotyczy odszkodowanie?

Radna p. Helena Ratka-Fejtko – zapytała, jakim prawem najeliśmy tę działkę?

Kierownik Wydz. BAGiGG p. Wiesław Ratkowski – odpowiedział, że jest to obszar przeznaczony pod budowę drogi i parafia, jako właściciel gruntu dokonała podziału na działki budowlane. Na mocy prawa, jeśli działki zostały wydzielone na wniosek właściciela i wyznaczono drogi do obsługi działkań budowlanych, drogi przechodzą na rzecz gminy za odszkodowaniem. Odbyły się negocjacje w celu ustalenia wysokości odszkodowania, które ostatecznie wyniosło 10 zł/ m².

Ad. 5

Kierownik OOiW p. Waldemar Fura omówił informację Burmistrza o stanie realizacji zadań oświatowych w Gminie Świecie za rok szkolny 2011/2012.

Radny p. Zbigniew Rydział – stwierdził, że przez x lat słucha, że będzie lepiej. Patrząc na wyniki Gimnazjum nr 4 to albo uczniowie są bardzo słabi albo nauczanie jest złe. Zaproponował by wypłacać nauczycielom samą pensję a nagrody przyznawać tylko za dobre wyniki.

Ponadto poprosił by na następną sesję przygotować podsumowanie ile pieniędzy przekazano dla poszczególnych klubów sportowych i ile dodatkowo przekazano dotacji poza uchwałą budżetową.

Radna p. Helena Ratka-Fejtko – dodała, że jako pedagog czuje się zobowiązana wyjaśnić, iż nie ma jasnego przełożenia nauczania na wyniki, gdyż wiele rzeczy ma na to wpływ. Powinniśmy brać również pod uwagę ilość dzieci z orzeczeniem wymagających szczególnego traktowania a jest ich ponad 30%. Ma to znaczący wpływ na wyniki.

Radny p. Sławomir Siemaszko – stwierdził, że podobnie jak p. Rydział podsumował wydatki i wychodzi około 2 tys. zł na jednego ucznia. Młodzież i tak musi jeszcze sporo dokładać do korepetycji by dostać się do lepszych szkół. Pomysł płacenia uczniom w celu polepszenia wyników statystycznie nie jest dobrym rozwiązaniem. Może lepiej powinno się zmniejszyć ilość dzieci w grupach. Wówczas łatwiej można wyłapywać na uczniów zdolnych, tym bardziej, że ich ilość ze względu na niż demograficzny stale się zmniejsza.

Radny p. Janusz Rogala – podziękował p. Furze za informację, przeanalizowanie wyników i wysunięcie odpowiednich wniosków, by te wyniki poprawić. W szkołach temat egzaminów to temat, który przewija się przez cały rok- jak zrobić by wypadł on dobrze. Nawet nagrody pieniężne mogą być dobrym pomysłem, gdyż uczniowie już są nagradzani poprzez stypendia lub nagrody

sportowe. Porównanie wyników nawet między latami jest niewłaściwe, bo to nie będzie ta sama klasa i ci sami uczniowie, co w roku poprzednim.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – dodał, że jest to ostatni rok, kiedy informacja jest omawiana bez udziału dyrektorów szkół.

Radny p. Adam Cieślak – stwierdził, iż są tematy, które dzielą społeczeństwo. Zgadza się z opiniami p. Rydziela i p. Siemaszki, że wyniki nas niezadawalają. Porównując z rokiem ubiegłym tylko 3 szkoły na 8 utrzymały wyniki. W poprzednich latach nie mieliśmy „2” a mieliśmy „6”. Rozumie sytuację szkoły w Czaplach, ale ta sytuacja nie może dotyczyć pozostałych szkół, gdzie jest więcej niż jedna klasa. Jest radnym kolejny rok i po raz pierwszy z wypowiedzi kierownika wynika, że w końcu coś dotarło i mamy pomysły na polepszenie działań. Czekają na to, by pomysły zamieniły się w konkretne programy. Natomiast rozbawił go pomysł płacenia za wyniki. Mamy 6 lat podstawówki i 3 gimnazjum na zmotywowanie uczniów do osiągania dobrych wyników podczas egzaminów. My z tym całym dofinansowaniem dla szkół jesteśmy gorsi od powiatu. Cieszy fakt, że zauważono potrzebę wprowadzenia programów naprawczych. Chwalić należy szkoły, które utrzymały poziom w szczególności szkoły podstawowe. Drugi temat, który chciał poruszyć, to pomysł, który narodził się na Sesji Powiatu, dotyczący stworzenia klasy dla uczniów wyjątkowo zdolnych przy I Liceum Ogólnokształcącym. Projekt nie wiadomo od kogo pochodzi, prawdopodobnie od Klubu PO. W mediach informowano, że ta klasa dla uczniów wyjątkowo zdolnych to pomysł dyrektora LO, ale pani dyrektor twierdzi, że nie jest to jej inicjatywa, ale jak będzie trzeba to taką klasę utworzy. Uważa, że ten pomysł to dalsze obniżenie poziomu nauczania, gdyż najlepsi uczniowie są siłą motywującą do osiągania lepszych wyników. Ilość uczniów, którzy by odeszli to około 200, w tym najzdolniejszych, uczniów to prawie dwie nasze szkoły. Musimy o nie walczyć. Ma wątpliwości czy w tej klasie nie byłoby dzieci prominentów. Radni Powiatu, którzy wystąpili z pomysłem podkreślali możliwości, jakie będzie dawała klasa poprzez dodatkowe kółka zainteresowań, jednak z informacji wynika, że nasze szkoły oferują bardzo szeroki zakres zajęć dodatkowych. Mamy więc ogromny potencjał, który trzeba właściwie wykorzystać. Poruszył również temat wykorzystania sal gimnastycznych – nie ma jednolitego systemu wynajmowania ich za określoną opłatą. Czy nie stać nas na to by naszym klubom udostępnić sale bezpłatnie lub ujednoczyć system?

Kierownik OOiW p. Waldemar Fura – wyjaśnił, iż problem wyników nie odnosi się do wyliczeń kwotowych, ponieważ gmina jest zobowiązana do dofinansowania oświaty w około 30% do subwencji. Poziom subwencji jest zbyt niski w stosunku do obowiązkowych zadań edukacyjnych. Co do wyników to, co roku o tym dyskutujemy i podkreśla, że nie można ich demonizować. W

przypadku egzaminów zewnętrznych, wyniki i poziom oceny określony jest przez komisje egzaminacyjną najpierw orientacyjnie przed egzaminem a właściwy podział punktów określany jest po egzaminie. Wyniki służą pewnemu porównaniu, ale nie można na ich podstawie wnioskować o jakimś poziomie nauczania. Wyniki poszczególnych dobrych uczniów oscylują w granicach 70%, czyli osiągają bardzo dobre wyniki a więc nie jest tak, że nauczyciele nic nie robią. Jeżeli Państwo mielibyście coś zrobić, co nie ma żadnego celu ani sensu, to jaka byłaby wasza motywacja? Egzaminy nie mają wpływać na ocenę końcową ucznia, ani na wstęp do innej szkoły, przez co uczniowie różnie do tego podchodzą, nawet w taki sposób, że po podpisaniu karty egzaminacyjnej rezygnują z rozwiązywania jakichkolwiek zadań. Dlatego nie możemy mówić, że chcemy płacić za egzaminy, chcemy tylko zmotywować uczniów i nie tylko tych zdolnych. Sadzi, że podejmowane działania ostatecznie przyniosą efekt, ale nie należy oczekiwać, że nastąpi to natychmiast. W szkole musi minąć cały cykl nauczania. Nie możemy się tylko nastawić na nauczanie ucznia pod kątem egzaminu, ważniejszy jest poziom nauczania.

Radna p. Ewa Joachimiak – stwierdziła, że każdy nauczyciel chciałby by jego uczeń osiągał jak najlepsze wyniki. Podobnie jest z przedsiębiorcami czy rolnikami też chcą mieć jak najlepsze wyniki w swojej pracy. Biorąc pod uwagę np. szkołę w Czaplach – czy wynik świadczy o tym, że gorzej uczono, czy pracowano z inną grupą? Jeżeli będziemy pracować tylko pod kątem wyniku testu to nie zazdrości nauczycielom w szkołach późniejszych, którzy będą uczyć takich uczniów. Mimo że wyniki egzaminów będą dobre, poziom wiedzy ucznia będzie bardzo słaby. Pomysł przyzwyczajania uczniów do czytania od najmłodszych lat jest świetny, gdyż patrząc na czytanie lektur sytuacja jest zatrważająca. Nauczyciele zmuszeni są do czytania fragmentów lektur podczas lekcji. Ma nadzieję, że również inne pomysły się sprawdzą.

Kierownik OOiW p. Waldemar Fura – dodał, iż dyrektorzy ponoszą koszty za utrzymanie sali (woda, prąd, ogrzewanie itp.) i te opłaty mają część tych kosztów pokrywać a dodatkowe środki przeznaczone są na zakup sprzętu dla szkoły. Czy można ujednoczyć zasady – myśli, że trzeba by było uregulować je poprzez przyjęcie uchwały Rady Miejskiej, ale musielibyście Państwo je wypracować.

Radna p. Helena Ratka-Fejtko – przychyliła się do wypowiedzi p. Joachimiak. Rodzi się pewne niebezpieczeństwo gloryfikowania wyniku egzaminu. Jest to poważne niebezpieczeństwo. Proces nauczania to złożony proces również wychowawczy, o którym tu nie mówimy.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – dodał, że przejmując szkoły w roku 90-tym połowę budżetu przeznaczaliśmy na inwestycje w szkołach. Każda potrzeba zgłaszana przez dyrektorów była od razu realizowana. Jest pewny, że nauczyciele pamiętają o tym, że dbamy o szkoły i w zamian starają się jak najlepiej przekazywać wiedzę.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik - ogłosił 10 min. przerwy.

Kierownik OOiW p. Waldemar Fura oraz Dyrektor M-G Przychodni p. Barbara Porankiewicz-Dybowska przedstawili informację na temat walki z otyłością u dzieci „Szkoła promująca zdrowie” oraz działalność sklepików szkolnych.

Radna p. Halina Szolginia – dodała, że Komisja Rodziny, Zdrowia i Opieki Społecznej wnioskuje o dofinansowanie miejscowego programu walki z otyłością wśród dzieci, który nie jest aż tak kosztowny a problem jest bardzo poważny. Szacunkowo programem objęłoby grupa 44 dzieci.

Radni p. Ciemny i p. Pawłowski opuścili posiedzenie.

Ad. 6

Sprawozdanie przewodniczących stałych komisji za miniony rok przedstawili kolejno:

- Z-ca Przewodniczącego Komisji Polityki Gospodarczej i Finansowej p. Janusz Branicki,
- Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska p. Janusz Rogala,
- Przewodnicząca Komisji Prawa, Porządku Publicznego i Spraw Obywatelskich p. Helena Ratka-Fejtko,
- Przewodnicząca Komisji Oświaty i Kultury p. Ewa Joachimiak,
- Z-ca Przewodniczącego Komisji Sportu, Turystyki i Rekreacji p. Krzysztof Kułakowski,
- Przewodnicząca Komisji Rodziny, Zdrowia i Opieki Społecznej p. Halina Szolginia,
- Przewodniczący Komisji Rolnictwa p. Zbigniew Rydział.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – podziękował za przygotowanie informacji i stwierdził, iż społeczeństwo staje się coraz bardziej świadome i łatwiej dociera do poszczególnych komisji. Działa w dwie strony, gdyż Komisje coraz szerzej opracowują swoje plany i w dobie internetu łatwiej do nich dotrzeć. Ponadto poprosił p. Sadowskiego o omówienie postępu w remoncie krytej pływalni.

Ad. 7a

Sekretarz p. Leszek Żurek przedstawił projekt uchwały w sprawie podziału gminy Świecie na okręgi wyborcze oraz omówił kilka poprawek.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie – opinia klubu jest pozytywna,
- PO i Centroprawica – opinia klubu jest pozytywna,
- OPS – opinia klubu jest pozytywna.

Opinia Komisji do projektu uchwały:

- Prawa, Porządku Publicznego i Spraw Obywatelskich – wydała opinię pozytywną,
- Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska – wydała opinię pozytywną,
- Rolnictwa - wydała opinię pozytywną,
- Polityki Gospodarczej i Finansowej - wydała opinię pozytywną.

Radny p. Zbigniew Rydział – zapytał o podział terenów wiejskich?

Sekretarz p. Leszek Żurek – wyjaśnił, że w takim układzie geograficznym nie można było połączyć niektórych miejscowości by uzyskać optymalną ilość wyborców. Obwody głosowania to inna sprawa- będą nowe obwody i nowe siedziby głosowania.

Rada większością głosów (17 za, 1 wstrzym.) podjęła uchwałę Nr 178/12 wraz z poprawkami w przedmiotowej sprawie.

Ad. 7b

Dyrektor M-G Przychodni p. Barbara Porankiewicz-Dybowska przedstawiła projekt uchwały w sprawie nadania statutu Miejsko-Gminnej Przychodni w Świeciu oraz przedstawiła kilka autopoprawek.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie – opinia klubu jest pozytywna,
- PO i Centroprawica – opinia klubu jest pozytywna,
- OPS – opinia klubu jest pozytywna.

Opinia Komisji do projektu uchwały:

- Prawa, Porządku Publicznego i Spraw Obywatelskich – wydała opinię pozytywną,
- Rodziny, Zdrowia i Opieki Społecznej – wydała opinię pozytywną,
- Oświaty i Kultury - wydała opinię pozytywną.

Radny p. Zbigniew Rydział – zapytał o §9 pkt 3 - czy kwot nie powinna ustalić Rada Społeczna?

Dyrektor M-G Przychodni p. Barbara Porankiewicz-Dybowska – odpowiedziała, że uprawnienia Rady Społecznej określa ustawa.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr 179/12 wraz z poprawkami w przedmiotowej sprawie.

Ad. 8

Interpelacji nie było.

Radny p. Zbigniew Rydział – zapytał, czy zostało odnotowane w protokole, że prosi o informację na temat wydatków na kluby sportowe na następną sesję?

Zastępca Burmistrza p. Zbigniew Podgórski – odpowiedział, że wszystkie wydatki były przydzielone przez Radę w zmianach do budżetu, ale przygotowuje taką informację. Ponadto odnośnie basenu wyjaśnił, że Burmistrz w przyszłym tygodniu przygotowuje zarządzenie powołujące komisję do oceny koncepcji basenu i przygotowujemy dokumentację do konkursu. Przygotowywaliśmy też dokumentację do konkursu biblioteki, ponieważ w przypadku biblioteki staramy się o dofinansowanie zewnętrzne i już w kwietniu składaliśmy odpowiednią dokumentację. Jednocześnie poinformował, że są pewne przesunięcia wynikające z faktu, że skorzystaliśmy z możliwości pozyskanie środków ze Schetynówek, ale musimy wykorzystać je do końca roku, dlatego w pierwszej kolejności zajęliśmy się budową ulicy Miodowej.

Radny p. Jerzy Adrych – nauczony doświadczeniem rewitalizacji Starego Miasta, gdzie inną koncepcję przyjęli radni a inna została zrealizowana, zapytał, czy Radni zostaną zapoznani z tą koncepcją, i czy to będzie koncepcja przedstawiona i realizowana?

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik- odpowiedział, że tyle, co wyczytał z zarządzenia to wie, że został wybrany Sąd Konkursowy, ale dobrze by było, żeby w jego składzie był również ktoś z radnych.

Zastępca Burmistrza p. Zbigniew Podgórski – wyjaśnił, iż nie ma problemu, by radni zapoznali się z koncepcją jeszcze przed opracowaniem projektu.

Radny p. Sławomir Siemaszko – zapytał, jaka kwota dofinansowanie wchodzi w grę?

Zastępca Burmistrza p. Zbigniew Podgórski – odpowiedział, iż 1 mln zł.

Radny p. Adam Cieślak – zaproponował zmianę kolejności: gdy będą przygotowane koncepcje najpierw dać je do oceny Klubom i Komisjom Rady, a to czy Sąd Konkursowy opinie radnych przyjmie, czy nie to już inna sprawa, ale żeby Radni mieli okazję się z nimi zapoznać jeszcze przed przystąpieniem do głosowania. Nie chce by powtórzyła się sytuacja rewitalizacji Rynku. Dla dobra wszystkiego warto też posłuchać radnych zanim podniosą rękę.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – poinformował, że zgodnie z ustawą o zamówieniach publicznych Sąd Konkursowy odpowiada za przebieg inwestycji aż do samego końca. Być może nasze opinie wezmą pod uwagę, ale wcale nie muszą.

Zastępca Burmistrza p. Zbigniew Podgórski – stwierdził, że wysłuchają uwag i jeżeli będzie taka możliwość to wezmą je pod uwagę.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik- odczytał pismo Rady Powiatu Świeckiego dotyczące upamiętnienia Jana Kamińskiego i nazwania jego imieniem mostu na Wdzie. Pismo było tylko do wiadomości Rady.

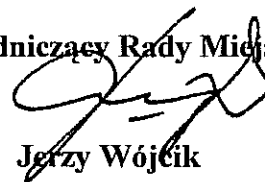
Ad. 9

Wobec wyczerpania porządku obrad, Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik zamknął obrady XXIV Sesji Rady Miejskiej.

Protokolant:

Magdalena Jażdżewska – Wydz. Organizacyjny U. M.

Przewodniczący Rady Miejskiej



Jerzy Wójcik