

Protokół Nr XXII/12

**z XXII Sesji Rady Miejskiej w Świeciu odbytej
w dniu 30 sierpnia 2012 r. od godz. 13⁰⁰ do 16⁰⁰**

Otwierając obrady XXII Sesji Rady Miejskiej w Świeciu Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik stwierdził, że na ogólną liczbę 21 radnych obecnych jest 20 radnych, czyli quorum i Rada może kontynuować obrady oraz podejmować prawomocne uchwały.

Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Udział w sesji wzięli:

- Zastępca Burmistrza p. Zbigniew Podgórski,
- Skarbnik p. Marzenna Rzymek,
- Sekretarz p. Leszek Żurek,
- Kierownik OOiW p. Waldemar Fura,
- Kierownik OPS p. Lidia Lemańska,
- Komendant SM p. Roman Witt,
- Kierownik Wydz. ROŚiGK p. Edyta Kliczykowska,
- Koordynator GKPA p. Klaudia Subkowska,
- Kierownik OLiR p. Ireneusz Landowski,
- Kierownik Ref. ZK p. Marcin Kulewski,
- Z-ca Kierownika OKSiR p. Zbigniew Iwański,
- Kierownik Wydz. GZW p. Justyna Brzoskowska,
- Kierownik Ref. PS p. Jolanta Eichler,
- Kierownik RM p. Ewa Spionek,
- Kierownik Wydz. BAGiGG p. Wiesław Ratkowski,
- Kierownik Wydz. Inwestycyjnego p. Ryszard Sadowski,
- Dyrektor Biblioteki p. Beata Szymańska,
- Dyrektor M-G Przychodni Zdrowia p. Porankiewicz – Dybowska,
- przedstawiciele lokalnych mediów.

Zaproszeni goście:

- Prezes ZWiK p. Andrzej Kozłowski.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
3. Informacja przewodniczącego o działaniach Rady w okresie międzysesyjnym.
4. Sprawozdanie Burmistrza o działalności międzysesyjnej.
5. Informacja na temat działalności obiektu sportowego „Orlik” za 2011 rok.
6. Informacja o aktualnej sytuacji w ZWiK Sp. z o. o. w Świeciu.
7. Informacja Burmistrza o realizacji budżetu gminy Świecie za I półrocze 2012 roku.
8. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) przyjęcia informacji o przebiegu wykonania budżetu gminy Świecie za I półrocze 2012 r.,
 - b) zatwierdzenia „Planu odnowy miejscowości Sulnowo”,
 - c) zatwierdzenia zaktualizowanego Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Świecia na lata 2008-2017,
 - d) przyjęcia protokołu z przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną kontroli problemowej Ośrodka Integracji i Rehabilitacji w Świeciu.
9. Apel Rady Miejskiej w Świeciu do Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji.
10. Interpelacje i zapytania radnych.
11. Zakończenie.

Zastępca Burmistrza p. Zbigniew Podgórski – poinformował wszystkich obecnych o stanie zdrowia Burmistrza p. Tadeusza Pogody po przebytych zawale serca, którego stan rokuje bardzo dobrze.

Ad. 2

Rada jednogłośnie przyjęła protokół z poprzedniej sesji.

Ad. 3

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik przedstawił informację Przewodniczącego o działaniach Rady w okresie międzysesyjnym.

Informacja stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 4

Sprawozdanie o działalności międzysesyjnej Burmistrza Świecia.

Sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 5

Z-ca Kierownika OKSiR p. Zbigniew Iwański przedstawił informację na temat działalności obiektu sportowego „Orlik” za 2011rok.

Radna p. Helena Ratka-Fejtko – zapytała o zniszczenia na „Orliku”, czy umieszczenie kamer zapobiegło wandalizmowi?

Z-ca Kierownika OKSiR p. Zbigniew Iwański – odpowiedział, że zniszczenia występują jedynie w wyniku użytkowania a nie wandalizmu. Kamery na pewno pomagają zapewnić spokój na tym terenie.

Radny p. Adam Cieślak – poprosił o skomentowanie zarzutów mieszkanki Świecia dotyczących zbyt małej ilości młodzieży korzystającej z boiska a zbyt dużej ilości osób dorosłych?

Z-ca Kierownika OKSiR p. Zbigniew Iwański – wyjaśnił, że na ogólną liczbę 22 tys. osób korzystających z „Orlika” 4992 osób to osoby dorosłe. Są wyznaczone godziny, w których z boiska może korzystać tylko młodzież, starsi mogą rozgrywać swoje mecze od godz. 18.00.

Ad. 6

Prezes ZWiK p. Andrzej Kozłowski przedstawił informację o aktualnej sytuacji w ZWiK Sp. z o. o. w Świeciu.

Radny p. Waldemar Wysocki – dlaczego my oczyszczamy wody deszczowe?

Prezes ZWiK p. Andrzej Kozłowski – odpowiedział, że zgodnie z rozporządzeniem wód deszczowych nie wolno bezpośrednio odprowadzać, należy je oczyszczać. Jednak w naszej sytuacji mamy w wielu przypadkach kanalizacje ogólnospławną, więc i tak muszą być oczyszczane.

Radny p. Adam Cieślak – zauważył, że Gmina płaci za wody deszczowe – jakiej wielkości są to kwoty? Zapytał również o politykę windykacyjną.

Prezes ZWiK p. Andrzej Kozłowski – wyjaśnił, że jeśli chodzi o politykę windykacyjną to wysyłane są upomnienia w przypadku zaległości miesięcznych bądź 2-miesięcznych, potem

upomnienie jest ponawiane a następnie kierujemy sprawę do Sądu. W sytuacji odcięcia wody musimy wskazać punkt poboru wody, ale to jest już ostateczność i takich przypadków w 2011 r. było 5, a tylko 2 osoby nie płacą nadal. Zdarza się również, że rozkładamy zaległości na raty. Jeżeli chodzi o wody deszczowe to urząd faktycznie płaci 200 tys. zł za część wód deszczowych. Jeżeli chodzi o lata, gdy jest mało deszczu to ta kwota faktycznie rekompensuje te wydatki, ale w przypadku lata bardziej deszczowego kwota nie wystarcza.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – odczytał wiadomość, którą przesłał burmistrz p. Tadeusz Pogoda.

Ad. 7

Skarbnik p. Marzenna Rzymek przedstawiła informację Burmistrza o realizacji budżetu gminy Świecie za I półrocze 2012 roku oraz autopoprawkę M-G Przychodni w Świeciu.

Ad. 8a

Skarbnik p. Marzenna Rzymek przedstawiła projekt uchwały w sprawie przyjęcia informacji o przebiegu wykonania budżetu gminy Świecie za I półrocze 2012 r.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie – opinia klubu jest pozytywna,
- PO i Centroprawica – opinia klubu jest pozytywna,
- OPS – opinia klubu jest pozytywna.

Opinia Komisji do projektu uchwały:

- Prawa, Porządku Publicznego i Spraw Obywatelskich – wydała opinię pozytywną,
- Polityki Gospodarczej i Finansowej - wydała opinię pozytywną,
- Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska – wydała opinię pozytywną,
- Rodziny, Zdrowia i Opieki Społecznej – wydała opinię pozytywną,
- Sportu, Turystyki i rekreacji – wydała opinię pozytywną,
- Rolnictwa - wydała opinię pozytywną,
- Oświaty i Kultury - wydała opinię pozytywną.

Radny p. Waldemar Wysocki – zapytał o autopoprawkę z M-G Przychodni – na czym polega 108% wykonanie?

Radny p. Jerzy Adrych – zapytał o dochody unijne, które głównie pochodzą z 2011 r., czy w roku 2012 mamy możliwość pozyskania jakichś funduszy?

Radny p. Adam Cieślak – zapytał o ilość składanych w Sulnówku odpadów- z czego wynika zmniejszanie się ilości tych odpadów, czy Modni mniej ich dostarcza. Przypomina, że Modni dopłaca do każdej tony, jako spłatę ½ kosztów budowy kwatery nr 3. Jaką część tych kosztów Modni spłaciło do tej pory. Zapytał o 200 tys. przekazywane do ZWiK-u, o którym mówił p. Kozłowski. Dodał, że nie widzi możliwości wykonania planu ze sprzedaży majątku i dopóki nie będziemy sprzedawać majątku na Vistuli nie ma szans na uzyskanie dochodu w wysokości 2 mln zł.

Radna p. Helena Ratka-Fejtko – zapytała o środki zaplanowane na zwalczanie narkomanii, które zostały wydatkowane w 81% - czy zbyt mało środków zaplanowano na ten cel?

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – odczytał opinię RIO w sprawie informacji o przebiegu wykonania budżetu gminy Świecie za I półrocze 2012 r.

Skarbnik p. Marzenna Rzymek – wyjaśniła, że przychody finansowe Przychodni to odsetki z rachunku bankowego. Lokaty w roku bieżącym bardzo wzrastają i z tego tytułu pochodzą te środki.

Dochody unijne - na kompleks unieszkodliwiania odpadów mamy zaplanowane 11,9 mln zł plus 3 mln zł na przeciwdziałanie wykluczeniu cyfrowemu. Zmieniły się przepisy dotyczące finansowania, dlatego zarówno dochody jak i wydatki zostaną zmniejszone i przeniesione na przyszły rok. Mamy zagwarantowane 12 mln zł, ale po raz pierwszy wystąpiliśmy o zaliczkowanie i około 60 tys. zł zostanie przekazane na to zadanie. Do tej pory mieliśmy te środki refinansowane, ale nasz budżet nie udźwignąłby tak wielkiej inwestycji. Jeżeli nie wydamy tych środków to i wpływy zostaną przesunięte. W takiej sytuacji konieczna będzie korekta i te dwa zadania zostaną przesunięte na przyszły rok.

Do dnia dzisiejszego wpływy z majątku wynoszą około 300 tys. zł, ale kolejne 3 mieszkania zostaną sprzedane oraz jakieś działki i w związku z powyższym wykonanie powinno kształtować się w wysokości 750 tys. zł. Planowaliśmy sprzedaż działek na Vistuli i wówczas wpływy miały wynieść o jakieś 1 mln zł więcej, ale dopiero po zakończeniu programu Phare będziemy mogli je sprzedawać.

Kwota przekazana dla ZWiK jest w rozdziale 919 w pkt 3.

Środki na narkomanię zostały wydatkowane w takiej kwocie, z przeznaczeniem na konkursy, które są realizowane przez cały rok. Nie słyszała o żadnym zagrożeniu w tej sytuacji. Jeśli dochody z kapsłowego będą większe nie widzi przeszkód by jeszcze je dołożyć.

Kierownik Wydz. ROŚiGK p. Edyta Kliczykowska – odpowiedziała, że ilość spłaconej kwoty to 51 % czyli około 2,6 mln. Ilość odpadów przekazywanych na wysypisko jest różna, ale nie mają informacji by były utylizowane gdzieś indziej.

Skarbnik p. Marzenna Rzymek – różnice we wpłatach na konto Eko Wisły różnią się, co miesiąc o około 80 tys. od 214tys – do 290 tys. zł.

Zastępca Burmistrza p. Zbigniew Podgórski – dodał, że najważniejsze wpływy nie są zagrożone, a te mniejsze ma nadzieję, że wykonamy, chociaż może nie w całości jak w przypadku majątku. Taka jest niestety sytuacja na rynku, że jest problem ze zbytym naszych nieruchomości. Prosi o przyjęcie uchwały.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr 167/12 w przedmiotowej sprawie.

Ad. 8b

Kierownik Wydz. GZW p. Justyna Brzoskowska przedstawiła projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia „Planu odnowy miejscowości Sulnowo”.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie – opinia klubu jest pozytywna,
- PO i Centroprawica – opinia klubu jest pozytywna,
- OPS – opinia klubu jest pozytywna.

Opinia Komisji do projektu uchwały:

- Prawa, Porządku Publicznego i Spraw Obywatelskich – wydała opinię pozytywną,
- Rolnictwa - wydała opinię pozytywną,
- Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska – wydała opinię pozytywną.

Radna p. Helena Ratka-Fejtko – zauważyła, że na str. 7 mamy zapis pod punktem b „inne tereny 140 ha” – czy taki zapis może być, skro cała klasyfikacja została zrobiona powyżej.

Kierownik Wydz. GZW p. Justyna Brzoskowska – wyjaśniła, że taki zapis funkcjonuje w klasyfikacji gruntów.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr 168/12 w przedmiotowej sprawie.

Ad. 8c

Kierownik Wydz. GZW p. Justyna Brzoskowska przedstawiła projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia zaktualizowanego Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Świecia na lata 2008-2017.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie – opinia klubu jest pozytywna,
- PO i Centroprawica – opinia klubu jest pozytywna,
- OPS – opinia klubu jest pozytywna.

Opinia Komisji do projektu uchwały:

- Prawa, Porządku Publicznego i Spraw Obywatelskich – wydała opinię pozytywną,
- Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska – wydała opinię pozytywną.

Radny p. Adam Cieślak – zapytał, dlaczego nie ma dwóch § z poprzedniej wersji - czy powinny być pominięte?

Kierownik Wydz. GZW p. Justyna Brzoskowska – wyjaśniła, że te zapisy nie są konieczne, ponieważ przyjmując LPR wyznaczamy kwotę do finansowania i zobowiązujemy się do jego realizacji.

Radna p. Helena Ratka-Fejtko – zapytała o zapis dotyczący wyrównywania szans przedszkolnych – czy na bazie przedszkoli, które posiadamy możemy taki program prowadzić, mimo, że w naszej gminie w zasadzie te potrzeby są realizowane w prawie 100%.

Kierownik OOiW p. Waldemar Fura – odpowiedział, że zapis dotyczy głównie sytuacji, gdy dzieci miały obowiązek szkolny zaczynać w wieku 6 lat. W naszej Gminie sytuacja jest bardzo dobra, ponieważ 92% dzieci objętych jest wychowaniem przedszkolnym.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr 169/12 w przedmiotowej sprawie.

Ad. 8d

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej p. Sławomir Siemaszko przedstawił projekt uchwały w sprawie przyjęcia protokołu z przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną kontroli problemowej Ośrodka Integracji i Rehabilitacji w Świeciu.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie – opinia klubu jest pozytywna,
- PO i Centroprawica – opinia klubu jest pozytywna,
- OPS – opinia klubu jest pozytywna.

Opinia Komisji do projektu uchwały:

- Polityki Gospodarczej i Finansowej – wydała opinię pozytywną,

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr 170/12 w przedmiotowej sprawie.

Ad. 9

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik przedstawił inicjatywę grupy radnych, która wpłynęła na jego ręce w formie Apelu Rady Miejskiej w Świeciu do Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie – będą głosowali indywidualnie,
- PO i Centroprawica – będą głosowali indywidualnie,
- OPS – będą głosowali indywidualnie.

Opinia Komisji do projektu uchwały:

- Polityki Gospodarczej i Finansowej – wydała opinię pozytywną,

Radny p. Maciej Kaczmarek, jako jeden, z inicjatywodawców omówił projekt apelu.

Radna p. Helena Ratka-Fejtko – poprosiła o dokonanie korekty stylistycznej – w 3 akapicie po wyrazach „nowoczesne państwo” postawić kropkę i dalej dopisać „Mając na uwadze powyższe

aspekty solidaryzując się ...”. Druga korekta dotyczy zapisu „pierwszy multipleks” wiadomo, że pierwszy został już zajęty, więc proponuje pominięcie tego wyrazu. Dodała, że Burmistrz w swojej opinii dobrze oparł się na zapisach ustawy o samorządzie, ale wg niej sprawa ma wymiar publiczno-lokalny i tak ten apel powinien być traktowany, gdyż nie ma Polski bez naszej Gminy, Polska składa się z wielu takich gmin jak nasza. Prawa wolności wypowiedzi, o które walczyliśmy w nie tak dalekiej historii mogą zostać naruszone. Rada jako organ wybrany przez ludzi stoi na straży wolności, również wolności słowa. Jesteśmy kompetentni do podjęcia takiego apelu.

Radny p. Janusz Rogala – jestem jedną z osób podpisanych pod apelem. Siłą demokracji jest pluralizm, jeżeli on zostanie zachwiany, nie będzie można dać głosu różnym mediom, w tym również katolickim wówczas demokracja osłabnie. Nie musimy być przeciwko, można wstrzymać się, ale Ci, którzy chcą, mogą poprzeć ten apel. Na wprost jest krzyż, który pamięta jak został tu powieszony i który nikomu nie przeszkadza, a sędzi, że daje większy spokój na tej sali.

Radny p. Adam Cieślak – dodał, że „dla p. Rogali demokracja to pluralizm a dla mnie to poszanowanie prawa”. Krajowa Rada jest organem państwowym uprawnionym do wydawania decyzji, za które powinna brać odpowiedzialność. Po pierwszym postępowaniu konkursowym odrzuciła 5 nadawców, którym przysługiwało prawo do odwołania. Po odwołaniu ponownie nie znalazła dla nich miejsca na multipleksie. Nadawcom przysługiwało prawo złożenia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego, który odrzucił w całości złożoną skargę. Pozostało więc odwołanie do Naczelnego Sądu Apelacyjnego. Wszystkie kolejne działania są zgodne z prawem, bo takie jest u nas prawo. My, jako radni musimy to prawo szanować. Inicjatywodawcy mówią o większości mieszkańców, a z badań wynika, że Telewizji Trwam nie ogląda wcale 92% ankietowanych. Ponadto Telewizji Trwam nikt nie zabiera dostępu drogą kablową i satelitarną. Poza tym na naszym rynku funkcjonują jeszcze dwa inne kanały o tematyce religijnej a TV publiczna nadaje 31 godz./miesięcznie programów o tematyce religijnej. Nie jest powiedziane, że ta tematyka musi być poruszana tylko przez TV Trwam. Słusznie p. Rogala zauważył, że nadano temu statut kampanii społecznej. Oglądając obrady Sejmu, zauważalne było zachowanie polityków przynoszące wstyd dla naszego rządu, ponieważ nie było merytorycznej dyskusji a chamstwo. Nawet Rada Episkopatu dała się wciągnąć przez pewne ugrupowanie polityczne. Proces cyfryzacji jeszcze się nie zakończył, będzie jeszcze kolejny konkurs. Wracając do pluralizmu i zachwiania demokracji, dlaczego nie mówimy tu o pozostałych 4 nadawcach.

Radna p. Helena Ratka-Fejtko – odpowiedziała, iż p. Cieślak skrupulatnie się przygotował przedstawiając cały proces nadawanie koncesji, ale przedstawił tylko jedną stronę – stronę rządową. Dokładnie śledziła tę sprawę i mogłaby odnieść się szczegółowo do tej wypowiedzi. Prawda jest, że TV Trwam ma inne możliwości nadawania programów, ale są one płatne a na platformie cyfrowej takie opłaty nie są pobierane. Zasadne jest, aby taki apel został przyjęty.

Radny p. Janusz Rogala – dodał, że Krajowa Rada przygotowuje kolejny konkurs i ten apel miałyby być naszym poparciem.

Radny p. Jerzy Adrych – zgłosił wniosek formalny o zakończenie dyskusji.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – zapytał o dwa głosy za wnioskiem i 2 przeciwko głosowi.

Radny p. Józef Pawłowski – dodał, że jest za zakończeniem dyskusji, gdyż Rada nie powinna rozpatrywać apelu, są do tego odpowiednie instytucje.

W wyniku głosowanie Rada jednogłośnie przyjęła wniosek p. Adrych.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – zapytał, czy p. Kaczmarek zgadza się z propozycjami p. Fejtko?

Radny p. Maciej Kaczmarek – odpowiedział, że tak.

Rada większością głosów (6 za, 10 przeciw, 3 wstrzym.) odrzuciła apel.

Ad. 10

Interpelacji nie było.

Zapytania:

Sekretarz p. Leszek Żurek – poinformował o akcji zbierania podpisów pod inicjatywą zwiększenia środków dla samorządów oraz o spotkaniu z Prezydentem, które odbędzie się w najbliższy weekend w Gniewie. Ponadto zaprosił wszystkich obecnych na Dożynki Gminne 9 września.

Radny p. Piotr Ciemny – zapytał, czy można zrobić coś jeszcze z nagłośnieniem sali?

Sekretarz p. Leszek Żurek – wyjaśnił, że będzie jeszcze poprawione, aktualnie czeka na drugi etap nagłośnienia. Planowane jest również zamontowanie urządzeń do głosowania elektronicznego.

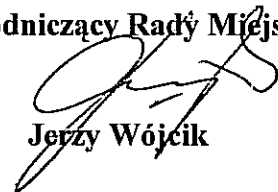
Ad. 11

Wobec wyczerpania porządku obrad, Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik zamknął obrady XXII Sesji Rady Miejskiej.

Protokolant:

Magdalena Jądzewska – Wydz. Organizacyjny U. M.

Przewodniczący Rady Miejskiej



Jerzy Wójcik