

URZĄD MIEJSKI W ŚWIECIU	
Wpłynęło dnia	04.04.2012
ROSICKI	
L. dz.	3303
zł.	1
podpis	
DECYZJA	

P. M. Zewolraek  
2012-05-07  
Przebiegłowski

Bukowiec, dnia 25.04.2012 r.

Na podstawie art. 71 ust. 1 oraz ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84, art. 85 ust. 2 pkt 2 oraz art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.), § 3 pkt. 88 lit. a, d Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2010 r., Nr 213, poz. 1397) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r., Nr 98, poz. 1071, z późn. zm. ), po rozpatrzeniu wniosku inwestora Kujawsko-Pomorskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych we Włocławku, ul. Okrzei 74 A, 87-800 Włocławek reprezentowanego przez Pana Leszka Jarosza, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, polegającego na „Melioracji gruntów rolnych - Przysiersk I”, gm. Bukowiec, Świecie powiat świecki i po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Świeciu

**orzekam:**

**realizację przedmiotowego przedsięwzięcia i biorąc pod uwagę informacje zawarte w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz określam następujące warunki tej realizacji:**

1) Nazwa, rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia

Przedsięwzięcie pn „Melioracji gruntów rolnych - Przysiersk I”, gm. Bukowiec, Świecie powiat świecki, polegać będzie na wykonaniu typowych prac melioracyjnych mających za zadanie regulację stosunków wodnych tzn. odprowadzenie nadmiaru wód ze wskazanego obszaru przy zastosowaniu typowego sprzętu i obejmuje zdrenowanie 98 ha gruntu, wykonanie 2900 m rurociągów tranzytowych i odtworzenie 3600 m rowów melioracyjnych. Zadanie to będzie realizowane na działkach o nr ew. 204/2, 204/1, 205, 209, 214, 221, 247, 248, 249, 252/2, 253/2, 254, 296/1, 299/5, 311/2, 310, 309, 333, 337, 350, 351, 368/2, 377, 378/2, 381/1, 382, 383, 387, 390, 391, 488, 489/1, 489/2, 388, 379, 384/3, 384/2, 384/1, 386/2, 386/1, 229/1, 332/2, 331, 330, 329, 328, 327, 326/9, 325, 308, 300, 218, 224, 245/2, 344, 345, 346, 347, 348, 349/4, 349/1, 352, 353, 354, 356, 357, 358, 359, 360, 363, 364, 366, 367/1, 367/2, 368/1, 375, 374/2, 370, 373/4, 374/3, 376, 250, 365, 206 w obrębie ewidencyjnym Przysiersk, gmina Bukowiec, działkach o nr ew. 6, 7/1, 7/2, 8, 15, 16, 26, 27, 51, 52/1, 61/5, 61/6, 67/1, 68/1, 68/2, 68/4, 78, 79, 60 w obrębie ewidencyjnym Drozdowo, gmina Świecie, działkach o nr ew. 1, 2, 3, 10/2, 380 w obrębie ewidencyjnym Polski Konopat, gmina Świecie.

2) Warunki wykorzystania tereny w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia dla terenów sąsiednich

- przeprowadzenie robót melioracyjnych należy poprzedzić wytyczeniem obiektów w terenie zgodnie z wydanymi decyzjami administracyjnymi w tym zakresie, wyznaczeniem i odpowiednim przygotowaniem miejsca postoju i przechowywania sprzętu mechanicznego, które będzie zabezpieczone przed przedostawaniem się płynów eksploatacyjnych do środowiska;
- roboty wykonywać w sposób ograniczający emisje uciążliwe dla terenów przyległych i środowiska (właściwa organizacja pracy, stosowanie odpowiedniego sprzętu itp.)
- w celu ograniczenia uciążliwego hałasu prace prowadzić w porze dziennej to znaczy w godzinach od 6<sup>00</sup> do 22<sup>00</sup>;
- Inwestor prowadzący roboty budowlane i ziemne w razie ujawnienia przedmiotu, który posiada cechy zabytku, obowiązany jest niezwłocznie zawiadomić o tym organ wykonawczy właściwej gminy lub powiatu i właściwego konserwatora zabytków. Jednocześnie obowiązany jest zabezpieczyć odkryty przedmiot i wstrzymać wszelkie roboty mogące go uszkodzić lub zniszczyć, do czasu wydania przez wojewódzkiego konserwatora zabytków odpowiednich zarządzeń
- wszelkie prace ziemne wykonywać w sposób zapewniający ochronę gruntu, wód powierzchniowych oraz wód podziemnych przed zanieczyszczeniem;
- ze względu na możliwość uszkodzenia istniejących urządzeń drenarskich nie jest wskazane wykonywanie drenowania metodą bezodkrywkową a ewentualne przerwane ciągi drenarskie bezwzględnie należy podłączyć do ciągów wykonywanych w ramach obecnego przedsięwzięcia.
- drewny i rurociągi układać ze szczególną dbałością o jakość wykonywanych prac
- zadekować rurociągi warstwą orno-próchniczą o grubości 15-20 cm;
- podczas realizacji inwestycji używać wyłącznie sprawnego sprzętu i monitorować ewentualne wycieki substancji ropopochodnych, które mogą powstać w wyniku awarii;
- w rejonie prowadzonych prac wyznaczyć miejsca do tymczasowego gromadzenia odpadów, powstających w trakcie realizacji inwestycji i sukcesywnie przekazywać je do zagospodarowania lub unieszkodliwienia;
  - ścieki bytowe z zaplecza budowy należy odprowadzać do szczelnego zbiornika bezodpływowego i sukcesywnie usuwać;
- transport odpadów do miejsca ich odzysku lub unieszkodliwiania realizować przez podmioty posiadające stosowne zezwolenia w sposób, który nie powoduje zagrożenia dla środowiska i zdrowia ludzi, z zachowaniem obowiązujących w tym zakresie przepisów;
- prace ziemne prowadzić tak, aby warstwa urodzajna gleby zdejmowana była oddzielnie. Masy ziemne z wykopów wykorzystywać do niwelacji terenu po zakończeniu prac;
- ze względu na możliwość występowania na terenie przedsięwzięcia płazów podlegających ścisłej ochronie gatunkowej należy ograniczać do niezbędnego minimum powierzchnię i czas otwarcia wykopów poprzez prowadzenie prac na krótkich odcinkach jak również każdorazowo dokonywać kontroli przed kontynuacją prac oraz przed zasypaniem wyrobiska pod kontem obecności w wykopie zwierząt a w razie stwierdzenia obecności zwierząt w wykopie przenieść je w bezpieczne i dogodne do dalszej wędrówki miejsce;
- w przypadku stwierdzenia podczas prac występowania gatunków chronionych konieczne jest pozostawienie w możliwie najlepszym stanie siedliska gatunku i podjęcie w tym celu niezbędnych działań zabezpieczających, a także w zależności od potrzeb minimalizujące i kompensacyjne;
- prace prowadzone bezpośrednio w sąsiedztwie śródpolnych oczek wodnych wykonywać poza okresem lęgowym ptaków, ręcznie ze szczególnym uwzględnieniem zachowania ich dobrostanu.
- podczas realizacji budowy prowadzić monitoring pod kątem pracy urządzeń (koparki, ciągniki itp), realizacji etapów wykonywania prac terenowych, ilości i głębokości wykopów oraz ewentualnych powstających przekształceń mogących nieść za sobą negatywne skutki środowiskowe.

- wycinkę drzew i krzewów ograniczyć do koniecznego minimum a samej wycinki drzew i krzewów dokonywać poza okresem lęgowym ptaków
- prace ziemne w okolicach drzew i krzewów prowadzić przy wykorzystaniu zabezpieczeń i ostrożnie tak aby nie uszkodzić ich systemu korzeniowego
- po zakończeniu robót przywrócić zajmowany teren do stanu pierwotnego
- w czasie remontów lub przeglądów tak organizować prace i eksploatacje urządzeń aby wykluczyć możliwość negatywnego oddziaływania na środowisko

3) Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w projekcie budowlanym:

- zawarcie w projekcie budowlanym charakterystyki ekologicznej zgodnie z art. 34 ust. 3, pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo Budowlane (Dz. U. z 2006 r., Nr 156, poz. 1118 z późn. zm.)

4) Wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych, w odniesieniu do przedsięwzięć zaliczonych do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii w rozumieniu ustawy Prawo Ochrony Środowiska

Nie dotyczy

5) Wymogi w zakresie transgranicznego oddziaływania na środowisko

Nie dotyczy

6) Przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia nie należy przeprowadzać oceny oddziaływania na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania pozwolenia na budowę;

6) Nakłada się obowiązek zapobiegania, ograniczania oraz monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko

7) W przypadku wykonywania działalności pogarszającej stan środowiska, zostaną podjęte odpowiednie decyzje nakazujące wstrzymanie takiej działalności do czasu zainstalowania urządzeń lub wykonania innych czynności zabezpieczających środowisko.

8) Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

### Uzasadnienie

W dniu 06.10.2011 r. Kujawsko-Pomorski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych we Włocławku, ul. Okrzei 74 A, 87-800 Włocławek działając przez pełnomocnika Pana Leszka Jarosza, wystąpił z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na „Melioracji gruntów rolnych - Przysiersk I”, gm. Bukowiec, Świecie powiat świecki, na działkach o nr ew. 204/2, 204/1, 205, 209, 214, 221, 247, 248, 249, 252/2, 253/2, 254, 296/1, 299/5, 311/2, 310, 309, 333, 337, 350, 351, 368/2, 377, 378/2, 381/1, 382, 383, 387, 390, 391, 488, 489/1, 489/2, 388, 379, 384/3, 384/2, 384/1, 386/2, 386/1, 229/1, 332/2, 331, 330, 329, 328, 327, 326/9, 325, 308, 300, 218, 224, 245/2, 344, 345, 346, 347, 348, 349/4, 349/1, 352, 353, 354, 356, 357, 358, 359, 360, 363, 364, 366, 367/1, 367/2, 368/1, 375, 374/2, 370, 373/4, 374/3, 376, 250, 365, 206 w obrębie ewidencyjnym Przysiersk, gmina Bukowiec, działkach o nr ew. 6, 7/1, 7/2, 8, 15, 16, 26, 27, 51, 52/1, 61/5, 61/6, 67/1, 68/1, 68/2, 68/4, 78, 79, 60 w obrębie ewidencyjnym Drozdowo, gmina Świecie, działkach o nr ew. 1, 2, 3, 10/2, 380 w obrębie ewidencyjnym Polski Konopat, gmina Świecie.

Przedmiotowe przedsięwzięcie jest planowane na terenie dwóch gmin: Gminy Bukowiec i Gminy Świecie, w związku z tym zgodnie z art. 75 ust. 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko w przypadkach przedsięwzięć wykraczających poza obszar jednej gminy decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wydaje Wójt, Burmistrz, Prezydent Miasta, na którego obszarze właściwości znajduje się największa część terenu, na którym ma być realizowane to przedsięwzięcie, w porozumieniu z zainteresowanymi wójtami, burmistrzami, prezydentami miast.

W tym przypadku właściwym do wydania decyzji jest Wójt Gminy Bukowiec (największa część inwestycji znajduje się na terenie Gminy Bukowiec) natomiast zainteresowaną stroną jest Burmistrz Świecia

Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 88 lit. a) i d) Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2010 r., Nr 213, poz. 1397) przedsięwzięcie to kwalifikuje się jako przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla którego może być wymagane przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

W związku z przedmiotowym wnioskiem w dniu 06.10.2012 r. zostało wszczęte postępowanie administracyjne o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego zadania mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

O wszczęciu postępowania poinformowano strony postępowania w myśl art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r., Nr 98, poz. 1071, z późn. zm. ) w związku z art.74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.) poprzez zawiadomienie znak RRiB.6220.62.1.2011.RS wywieszone w miejscach planowanej realizacji inwestycji (Przysiersk, Drozdowo, Polski Konopat), na tablicach ogłoszeń urzędu gminy Bukowiec i gminy Świecie jak również elektronicznie na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Gminy Bukowiec i Gminy Świecie.

W trakcie postępowania Wójt Gminy Bukowiec zwrócił się pismem znak RRiB.6220.62.2.2011.RS z dnia 17.10.2011 r. do Burmistrza Świecia o zajęcie stanowiska i wydanie opinii w przedmiotowej sprawie jak również pismami z dnia 17.10.2011 r. znak RRiB.6220.62.3.2011.RS do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy i znak RRiB.6220.62.4.2011.RS do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Świeciu o opinie w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

W odpowiedzi w dniu 18.11.2011 do organu wpłynęła opinia Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Świeciu znak N.NZ-4208-13/226/11 z dnia 15.11.2011 r. stwierdzająca brak konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w dniu 29.11.2011 r. postanowienie z dnia 21.11.2012 r. znak ROŚiGK.6220.10.2011 Burmistrza Świecia wyrażające pozytywną opinię w sprawie planowanego przedsięwzięcia, natomiast Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska pismem WOO.4240.874.2011.ADS z dnia 14.11.2011 r. i ponownie pismem z dnia 12.01.2012 r. znak WOO.4240.874.2011/2012.ADS.2 wezwał Wnioskodawcę do złożenia uzupełnienia informacji zawartych w karcie informacyjnej, co wnioskodawca uczynił odpowiednio w dniu 05.01.2012 r. i 08.03.2012 r. Po uzyskaniu uzupełnień i wyjaśnień Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy postanowieniem znak WOO.4240.874.2011.ADS.3 z dnia 14.03.2012 r. jakie wpłynęło do Wójta Gminy Bukowiec dnia 16.03.2012 r. wyraził opinię, że dla przedsięwzięcia tego nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Po przeanalizowaniu dokumentacji i opinii Burmistrza Świecia, Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Świeciu, oraz uwzględniając uwarunkowania zawarte w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko a w szczególności fakt, że zgodnie z informacjami zawartymi w dokumentach jest to przedsięwzięcie o charakterze lokalnym, o relatywnie niedużej skali obejmujące zdrenowanie 98 ha, wykonaniu 2900 m rurociągów tranzytowych i odtworzenie 3600 m rowów melioracyjnych, jego realizacja nie spowoduje zmiany przeznaczenia i sposobu użytkowania terenu ani nie spowoduje jego degradacji, a wręcz wpłynie pozytywnie na stan gruntów rolnych i umożliwi prowadzenie prawidłowej gospodarki rolnej na tym terenie. Przedsięwzięcie jest planowane poza obszarami górskimi, leśnymi i nie wiąże się z wykorzystywaniem zasobów naturalnych. Z analizy dokumentacji wynika, że realizacja inwestycji nie niesie ze sobą znaczącego wzrostu emisji i innych uciążliwości w stosunku do stanu obecnego a w szczególności nie wpłynie na zwiększenie zanieczyszczenia wód powierzchniowych i podziemnych oraz gleby jak również nie będzie źródłem ponadnormatywnego hałasu i emisji zanieczyszczeń wprowadzanych do powietrza atmosferycznego – krótkotrwałe uciążliwości przewiduje się tylko w fazie realizacji głównie z uwagi na pracę ciężkiego sprzętu i transportu samochodowego, będą one jednak zminimalizowane przez właściwą organizację robót i wykonywanie prac wyłącznie w porze dziennej, poza tym będą one miały charakter krótkotrwały i nie będą niosły ze sobą poważniejszych skutków dla środowiska. Ponadto zgodnie z informacjami zawartymi w dokumentacji przedsięwzięcia teren, na którym planuje się realizację zadania nie jest obecnie zmeliorowany (poza elementami już istniejącymi, które planuje się w tym zadaniu odtworzyć) i nie planuje się na tym samym terenie innych zadań tego rodzaju, w związku z tym uwzględniając specyfikę oddziaływania i miejscowy jego zasięg nie przewiduje się w związku z realizacją przedsięwzięcia występowania oddziaływań skumulowanych. Zgodnie z zapisami w dokumentacji realizacja przedsięwzięcia nie niesie ze sobą utraty walorów krajobrazowych, nie wiąże się ze zniszczeniem oczek śródpolnych i nie spowoduje zniszczenia cennych siedlisk przyrodniczych a wycinka drzew będzie ograniczona do koniecznego minimum, co w sumie sprawi, że tereny, na których zostanie zrealizowana inwestycja nie utracą swoich wartości przyrodniczych, natomiast umiejscowienie i skala inwestycji wyklucza możliwość wystąpienia oddziaływania transgranicznego. Inwestycja nie należy również do przedsięwzięć, w których występują substancje lub technologie stwarzające ryzyko wystąpienia poważnej awarii. Przedsięwzięcie nie leży na terenach podlegającym ochronie (nie leży na obszarach wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną w tym na terenie obszarów Natura 2000 oraz pozostałych form ochrony przyrody) ani bezpośrednio do nich nie przylega, ani na terenach mających szczególne znaczenie historyczne, geograficzne czy archeologiczne, nie będzie również naruszać lub niszczyć terenów chronionych lub rzadkich gatunków roślin i zwierząt, obszarów leśnych lub innych cennych przyrodniczo, przedsięwzięcie będzie realizowane na terenie charakteryzującym się niewielką gęstością zaludnienia. Na podstawie dokumentacji można stwierdzić, że przedsięwzięcie to nie wpłynie na spowodowanie nieosiągnięcia celów środowiskowych zawartych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły. Biorąc także pod uwagę opinię Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy uzyskaną w formie postanowienia z dnia 14.03.2012 r. znak: WOO.4240.874.2011.ADS.3 (data wpływu 16.03.2012 r.) i opinię Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Świeciu z dnia 15.11.2011 r. znak: N.NZ-4208-13/226/11 (data wpływu 18.11.2011 r.) w których stwierdzono, że dla przedmiotowego zamierzenia nie istnieje konieczność przeprowadzenia procedury oceny oddziaływania na środowisko, Wójt Gmin Bukowiec w dniu 30.03.2012 r.

uznał, że przy zastosowaniu przedstawionych w dokumentacji przedsięwzięcia (wniosek, karta informacyjna) rozwiązań zapewniona została ochrona środowiska i minimalizacja negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko i wydał postanowienie znak RRiB.6220.62.5.2011.RS o braku potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko i doręczył je stronom w myśl art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego

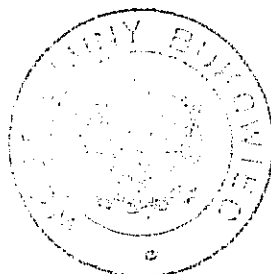
W dniu 02.04.2012 r. Wójt Gminy Bukowiec stwierdził, iż zebrał już wystarczające dowody i materiały do wydania decyzji środowiskowej w przedmiotowej sprawie, o fakcie tym jak również o możliwości zapoznania się z dokumentacją postępowania i możliwości wypowiedzenia się również co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań poinformowano strony postępowania w myśl art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego

W trakcie postępowania nie wpłynęły żadne uwagi ani wnioski.

Po przeanalizowaniu zebranych dokumentów oraz stanowisk organów opiniujących, Wójt Gminy Bukowiec określił środowiskowe uwarunkowania dla przedmiotowego przedsięwzięcia w sposób zabezpieczający środowisko przed ewentualnym negatywnym oddziaływaniem planowanej inwestycji i uznając, że przy zachowaniu zaproponowanych przez wnioskodawcę rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych oraz wytycznych jak również określonych w niniejszej decyzji warunków inwestycja nie będzie stanowiła zagrożenia dla środowiska i ludzi i orzekł jak w osnowie.

### Pouczenie

1. Od niniejszej decyzji służy stronie prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bydgoszczy, za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.
2. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże organ wydający decyzje, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.
3. Decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust.1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, wniosek ten powinien być złożony nie później niż przed upływem okresu wskazanego w art. 72 ust. 3 w/w ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, licząc od dnia, w którym decyzja środowiskowa stała się ostateczną, termin ten może ulec wydłużeniu na okres i na zasadach wskazanych w art. 72 ust. 4 w/w ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.



*Wójt*  
mgr Adam Lisznerski

Załączniki:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia

***Otrzymują:***

1. Wnioskodawca
2. Pozostałe strony postępowania zawiadomieniem w myśl art. 49 Kpa
3. Burmistrz Świecia
4. a/a

***Do wiadomości***

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Świeciu

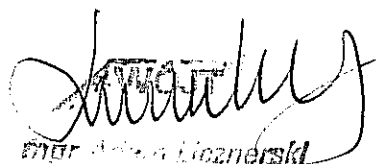
Załącznik do decyzji o sygnaturze RRIb.6220.62.7.2011.RS z dnia 25.04.2012 r.

### Charakterystyka przedsięwzięcia

Planowane przedsięwzięcie pn „Melioracji gruntów rolnych - Przysiersk I”, gm. Bukowiec, Świecie powiat świecki, będzie realizowane na działkach o nr ew. 204/2, 204/1, 205, 209, 214, 221, 247, 248, 249, 252/2, 253/2, 254, 296/1, 299/5, 311/2, 310, 309, 333, 337, 350, 351, 368/2, 377, 378/2, 381/1, 382, 383, 387, 390, 391, 488, 489/1, 489/2, 388, 379, 384/3, 384/2, 384/1, 386/2, 386/1, 229/1, 332/2, 331, 330, 329, 328, 327, 326/9, 325,308, 300, 218, 224, 245/2, 344, 345, 346, 347, 348, 349/4, 349/1, 352, 353, 354, 356, 357, 358,359, 360, 363, 364, 366, 367/1, 367/2, 368/1, 375, 374/2, 370, 373/4, 374/3, 376, 250, 365, 206 w obrębie ewidencyjnym Przysiersk, gmina Bukowiec, działkach o nr ew. 6, 7/1, 7/2, 8, 15, 16, 26, 27, 51, 52/1, 61/5, 61/6, 67/1, 68/1, 68/2, 68/4, 78, 79, 60 w obrębie ewidencyjnym Drozdowo, gmina Świecie, działkach o nr ew. 1, 2, 3, 10/2, 380 w obrębie ewidencyjnym Polski Konopat, gmina Świecie.

Realizacja zadania polegać będzie na wykonaniu typowych prac melioracyjnych (z użyciem tradycyjnego sprzętu) mających za zadanie regulację stosunków wodnych tzn. odprowadzenie nadmiaru wód ze wskazanego obszaru obejmując swym zasięgiem zdrenowanie 98 ha gruntu, wykonanie 2900 m rurociągów tranzytowych i odtworzenie 3600 m rowów melioracyjnych.

Wykonanie przedsięwzięcia spowoduje obniżenie na tym terenie (głównie w okresie wiosennym, gdyż w pozostałych okresach poziom wód i tak jest zazwyczaj niższy) lustra wody gruntowej o 0,5-0,8 m i poprawi retencję gleby. Wykopy pod zbieracze do głębokości 1,6 m przewiduje się wykonać koparkami wielonaczyniowymi. Przy większych głębokościach oraz po trasach istniejących rowów wykop zbieraczy wykonywane będą koparką jednonaczyniową o pojemności łyżki 0,6 m<sup>3</sup>. Tym samym sprzętem wykonywane będą wykopy pod rurociągi betonowe. Zasyпки rurociągów, rowów oraz adaptacje terenu wykonane będą spycharkami o mocy 75 lub 100 KM. Do budowy studni stosowany będzie dźwig samojezdny kołowy o nośności 5T. Szczególna uwaga będzie zwracana przy wykonywaniu drenowania na jakość układania rurociągów i zadekowanie rurociągów warstwą orno-próchniczą grubości 15-20 cm jak również jak również wykonywanie prac w pobliżu występujących drzew i krzewów (prace będą wykonywane z zachowaniem minimalnych odległości zapewniających zachowanie w dobrym stanie systemu korzeniowego przy pomocy koparki o pojemności łyżki maksymalnie 0,3 m<sup>3</sup> a w bezpośredniej bliskości drzew ręcznie i przy wykorzystywaniu odpowiednich zabezpieczeń) oraz w pobliżu oczek wodnych (prace będą wykonywane bez ciężkiego sprzętu oraz ręcznie tak aby pozostawić je jak i ich środowisko w nienaruszonym stanie).



mgr Andrzej Lisznerski