

Protokół Nr V/11

**z V Sesji Rady Miejskiej w Świeciu odbytej
w dniu 24 lutego 2011 r. od godz. 13⁰⁰ do 17⁰⁰**

Otwierając obrady V Sesji Rady Miejskiej w Świeciu Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik stwierdził, że na ogólną liczbę 21 radnych obecnych jest 20 radnych, czyli quorum i Rada może kontynuować obrady oraz podejmować prawomocne uchwały.

(Nieobecny, ale usprawiedliwiony był p. Piotr Grajewski).

Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Udział w sesji wzięli:

- Burmistrz Świecia p. Tadeusz Pogoda,
- Z-ca Burmistrza p. Zbigniew Podgórski,
- Skarbnik p. Marzenna Rzymek,
- Sekretarz p. Leszek Żurek,
- Kierownik OOiW p. Waldemar Fura,
- Komendant SM p. Roman Witt,
- Kierownik Wydz. ROŚiGK p. Edyta Kliczykowska,
- Koordynator GPRPA p. Klaudia Subkowska,
- Radca Prawny p. Wojciech Górski,
- Kierownik OliR p. Ireneusz Landowski,
- Kierownik Ref. ZK p. Marcin Kulewski,
- Kierownik USC p. Andrzej Krawański,
- Kierownik OKSiR p. Romuald Dworakowski,
- Kierownik Wydz. GZW p. Justyna Brzoskowska,
- Kierownik Ref. PS p. Jolanta Eichler,
- Kierownik RM p. Ewa Spionek,
- Kierownik Wydz. BAGiGG p. Wiesław Ratkowski,
- Rzecznik Prasowy UM p. Renata Fluder – Bielawska,
- Z-ca Kierownik Wydz. Inwestycyjnego p. Wiesław Keler,
- Dyrektor Biblioteki p. Beata Szymańska,
- przedstawiciele lokalnych mediów.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
3. Informacja przewodniczącego o działaniach Rady w okresie międzysesyjnym.
4. Sprawozdanie Burmistrza o działalności międzysesyjnej.
5. Informacja Zarządzania Kryzysowego na temat zabezpieczeń przeciwpowodziowych w Gminie Świecie.
6. Informacja Burmistrza po przeprowadzonych zebraniach w sołectwach naszej Gminy.
7. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) przyjęcia planów pracy stałych Komisji Rady Miejskiej w Świeciu na 2011 rok,
 - b) ustanowienia służebności gruntowej przejazdu i przechodu przez działkę Nr 1280/6 i Nr 1279/13 stanowiące własność Gminy Świecie na rzecz każdorazowego właściciela działki Nr 1279/12,
 - c) współpracy partnerskiej między miastami Świecie a Gernsheim w Republice Federalnej Niemiec,
 - d) szczegółowych zasad i trybu przyznawania, pozbywania oraz wysokości stypendiów sportowych, nagród i wyróżnień w Gminie Świecie dla zawodników, trenerów i innych osób osiągających wysokie wyniki we współzawodnictwie sportowym.
8. Interpelacje i zapytania radnych.
9. Zakończenie.

Dyrektor Techniczny GTC SA p. Anna Tomczak – przedstawiła postęp prac na autostradzie A1.

Burmistrz Świecia p. Tadeusz Pogoda – zapytał o koszty poszczególnych etapów oraz dużą ilość węzłów.

Dyrektor Techniczny GTC SA p. Anna Tomczak – wyjaśniła, że koszty całościowe wynoszą około 700 mln Euro. Tak duża ilość węzłów jest potrzebna by mogły łączyć autostradę z najważniejszymi drogami oraz miastami regionu. Węzły nie powinny być umieszczone częściej niż co 10 – 12 km i nasze mieszczą się w normie.

Radny p. Zbigniew Rydział – zapytał, czy co węzeł trzeba się zatrzymać i płacić za przejazd?

Dyrektor Techniczny GTC SA p. Anna Tomczak – odpowiedziała, że nie – węzeł prowadzi nas na jezdnię autostrady i tamtędy jedziemy już bez przeszkód aż do węzła zjazdowego, na którym uiszczamy opłatę za przejazd.

Ad. 2

Rada jednogłośnie przyjęła protokół z poprzedniej sesji.

Ad. 3

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik przedstawił informację Przewodniczącego o działaniach Rady w okresie międzysesyjnym.

Informacja stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 4

Sprawozdanie o działalności międzysesyjnej złożył Burmistrz Świecia p. Tadeusz Pogoda.

Sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu.

Radny p. Adam Cieślak – poprosił o rozwinięcie informacji na temat spotkania dotyczącego rozdysponowania dodatkowych środków – na jakie cele zostaną przeznaczone i czy mamy szansę je otrzymać?

Radna p. Helena Ratka – Fejtko – zapytała o przetarg na Ośrodek Wypoczynkowy Deczno – jak modernizacja ma się do umowy użyczenia na 20 lat?

Burmistrz Świecia p. Tadeusz Pogoda – województwo kujawsko – pomorskie otrzymało ponad 45 mln Euro i zarząd województwa odbył konsultacje z przedstawicielami jednostek samorządu, głównie ze Starostami, ale także z przedstawicielami gmin. Dowiedzieliśmy się, że nasza gmina będzie miała bardzo małe szanse skorzystania z tych środków, gdyż będą one przeznaczone na przedsięwzięcia o znaczeniu regionalnym, czyli np. drogi wojewódzkie. To były tylko konsultacje decyzję ostateczną podejmie Sejmik. Te dodatkowe pieniądze miały być premią za dobre wykorzystanie środków unijnych.

W przypadku OW Deczno umowa użyczenia jest jedyną możliwą by nie pobierać opłat od najemcy. Wiemy, że ta umowa zabezpiecza nasze warunki: ośrodek ma być przyjazny dla naszych mieszkańców, nie ma być pobierana opłata za wejście a zyski czerpane będą z innych

form np. restauracji i korzystania z innych urządzeń. Przyjęty został już harmonogram prowadzenia prac inwestycyjnych.

Ad. 5

Kierownik Ref. ZK p. Marcin Kulewski przedstawił informację Zarządzania Kryzysowego na temat zabezpieczeń przeciwpowodziowych w Gminie Świecie.

Radna p. Helena Ratka – Fejtko – zapytała, gdyby doszło do ewakuacji mieszkańców gdzie przewidziano dla nich pomieszczenia zastępcze i jakie mamy zabezpieczone sprzęty na taką okoliczność?

Kierownik Ref. ZK p. Marcin Kulewski – miejscem docelowym ewakuowanych jest Gimnazjum nr 2, są tam zapewnione koce, śpiwory wymienione ilościowo w informacji.

Burmistrz Świecia p. Tadeusz Pogoda – dodał, że największym zagrożeniem dla naszej gminy są niezabezpieczona wałem część Przechowa oraz uszkodzona podczas ostatnich powodzi część wałów. Wał zwrotny budowany był w okresie międzywojennym, w niektórych miejscach ma on 100 lat i często nie spełnia parametrów jakie powinien. Najgorszy odcinek międzywojenny ma być modernizowany, ale do czasu ubiegłorocznej powodzi nie było przepisów uwzględniających te inwestycje jako priorytetowe. W chwili obecnej takich przeszkód nie ma i ten odcinek ma być realizowany w latach 2011 – 2013. Podejmujemy rozmowy na temat modernizacji całego 26 km odcinka wału z Zarządem we Włocławku. Niestety Zarząd na razie przewiduje realizację inwestycji na terenach najbardziej zagrożonych. W przypadku Przechowa przewidywana jest budowa wału, ale będą z tym niesamowite problemy, ponieważ jest to teren bardzo zurbanizowany. Przechowo jest przedmiotem naszych analiz i koszty inwestycji obciążą nasz budżet.

Ad. 6

Sekretarz p. Leszek Żurek przedstawił informację Burmistrza po przeprowadzonych zebraniach w sołectwach naszej Gminy.

Ad. 7a

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia planów pracy stałych Komisji Rady Miejskiej w Świeciu na 2011 rok przedstawili kolejno:

- Przewodniczący Komisji Rewizyjnej p. Sławomir Siemaszko –

Burmistrz Świecia p. Tadeusz Pogoda – stwierdził, że sprawozdanie ma obowiązek złożyć do 31 marca, więc komisja będzie mogła opiniować sprawozdanie w kwietniu oraz dodał, że w sierpniu jest to informacja.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej p. Sławomir Siemaszko – zaproponował przesunięcie tematu o jeden miesiąc.

Radny p. Adam Cieślak – dodał, że opiniowanie zostawić tak jak jest, pierwsze posiedzenie w marcu pozostawić jako organizacyjno – przygotowawcze.

- Rada jednogłośnie przyjęła plan,

- Przewodniczący Komisji PPPiSO p. Helena Ratka - Fejtko – Rada jednogłośnie przyjęła plan,*
- Przewodniczący Komisji GPiOŚ p. Janusz Rogala– Rada jednogłośnie przyjęła plan,*
- Przewodnicząca Komisji OiK p. Ewa Joachimiak– Rada jednogłośnie przyjęła plan,*
- Przewodniczący Komisji PGiF p. Józef Pawłowski – Rada jednogłośnie przyjęła plan,*
- Przewodnicząca RZiOS p. Halina Szolginia – Rada jednogłośnie przyjęła plan,*
- Przewodniczący Komisji Rolnictwa p. Zbigniew Rydział– Rada jednogłośnie przyjęła plan,*
- Przewodniczący Komisji STiR p. Piotr Ciemny – Rada jednogłośnie przyjęła plan,*

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr 51/11 wraz z poprawkami w przedmiotowej sprawie.

Ad. 7b

Kierownik Wydz. BAGiGG p. Wiesław Ratkowski przedstawił projekt uchwały w sprawie ustanowienia służebności gruntowej przejazdu i przechodu przez działkę Nr 1280/6 i Nr 1279/13 stanowiące własność Gminy Świecie na rzecz każdorazowego właściciela działki Nr 1279/12.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie – opinia klubu jest pozytywna,
- PO i Centroprawica – opinia klubu jest pozytywna,
- OPS – opinia klubu jest pozytywna.

Wszystkie komisje wydały pozytywną opinię do projektu uchwały.

- Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska - wydała opinię pozytywną.

Radna p. Helena Ratka – Fejtko – stwierdziła, że rozumie obciążenie służebnością dwóch dziełek, ale dlaczego Gmina ponosi koszty?

Kierownik Wydz. BAGiGG p. Wiesław Ratkowski – odpowiedział, że koszt wyniesie około 300 zł i jest to opłata za akt notarialny.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr 52/11 w przedmiotowej sprawie.

Ad. 7c

Kierownik Wydz. GZW p. Justyna Brzoskowska przedstawiła projekt uchwały w sprawie współpracy partnerskiej między miastami Świecie a Gernsheim w Republice Federalnej Niemiec.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie – opinia klubu jest pozytywna,
- PO i Centroprawica – opinia klubu jest pozytywna,
- OPS – opinia klubu jest pozytywna.

Wszystkie komisje wydały pozytywną opinię do projektu uchwały.

- Prawa, Porządku Publicznego i Spraw Obywatelskich - wydała opinię pozytywną.

Radny p. Adam Cieślak – zapytał, z jakimi miastami mamy podpisane umowy i na jakim poziomie są realizowane?

Kierownik Wydz. GZW p. Justyna Brzoskowska – odpowiedziała, że obecnie współpracujemy z Pieszycami: co roku organizowana jest wymiana dzieci w wieku przedgimnazjalnym, utrzymywane są kontakty pomiędzy klubami sportowymi, co roku przedstawiciele samorządu przyjeżdżają do nas na festiwal orkiestr dętych. Mieliśmy podpisaną umowę z Koussankowski, ale miasto przestało istnieć, gdyż przyłączone zostało do innego miasta i powstało w ten sposób o wiele większe niż Świecie. Podjęto decyzję o rozwiązaniu współpracy.

Radny p. Piotr Ciemny – zapytał ilu ma mieszkańców, radnych i gdzie leży?

Burmistrz Świecia p. Tadeusz Pogoda – odpowiedział, że jest to 10 – tys. miasteczko nad Renem, czyli podobnie jak my leży nad dużą rzeką i zagrażają im powodzie. Jest to mały land, z

łagodnym klimatem, rozwiniętym rolnictwem i dużą, wiodącą fabryką chemii – pod tym względem miasto porównywalne do nas. Dążyliśmy do podpisania umowy o współpracy, ale nie tylko na poziomie samorządu, lecz również mieszkańców gminy. Po wizycie u nas przedstawicieli z Gernsheim, zapoznaniu się z naszym miastem, spotkaniu z przedstawicielami organizacji pozarządowych, wyrazili zgodę na współpracę. Liczba radnych wynosi 30 osób, czyli więcej niż u nas.

Radny p. Zbigniew Rydział – stwierdził, że chciałby osobiście zobaczyć te tereny od strony gospodarki rolnej.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr 53/11 w przedmiotowej sprawie.

Ad. 7d

Burmistrz Świecia p. Tadeusz Pogoda przedstawił projekt uchwały w sprawie szczegółowych zasad i trybu przyznawania, pozbywania oraz wysokości stypendiów sportowych, nagród i wyróżnień w Gminie Świecie dla zawodników, trenerów i innych osób osiągających wysokie wyniki we współzawodnictwie sportowym.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie – opinia klubu jest pozytywna,
- PO i Centroprawica – opinia klubu jest pozytywna,
- OPS – opinia klubu jest pozytywna.

Opinia Komisji do projektu uchwały:

- Polityki Gospodarczej i Finansowej – wydała opinię pozytywną,
- Sportu, Turystyki i Rekreacji- wydała opinię pozytywną, ale zgłasza uwagi.

Radny p. Piotr Ciemny – zaproponował następujące zmiany: w § 4 pkt 1 – proponuje zapis „do 23 roku życia” i wykreślenie „od 14 lat”, gdyż dwóch chłopców reprezentuje gminę w kadrze województwa a nie mają 14 lat; w § 11 pkt 12 proponuje podwyższenie poziomów procentowych: w pkt a) do 80%, w pkt b) do 60% i w pkt c) do 40%.

Burmistrz Świecia p. Tadeusz Pogoda – wyjaśnił, że przyjęliśmy założenie „od 14 lat” dlatego, iż dzieciom się nie płaci, żeby ich nie psuć. Jeżeli taki zawodnik wyróżni się jest możliwość

wypłacenia nagrody. Natomiast, jeśli chodzi o wysokość nagród kierowaliśmy się tym, że brakuje nam środków na wypłaty nagród, przyjęliśmy wysokość taką, jaka była możliwa do zrealizowania. Ponadto poinformował, że otrzymaliście Państwo drugą wersję uchwały, poprawioną pod względem stylistycznym.

Radny p. Piotr Ciemny – stwierdził, że jeżeli 12 - latek zobaczy, że jego 14 – letni kolega otrzymuje stypendium, to nie wiadomo, czy w wieku 13 lat będzie chciał dalej trenować. Kwoty nagród proponowane są „do 80%”.

Rada w wyniku głosowania wniosków Komisji STiR:

- większością głosów (12 za, 5 przeciw, 2 wstrzym.) przyjęła wykreślenie słów „od 14 lat”;
- większością głosów (12 za, 4 przeciw, 3 wstrzym.) przyjęła zapis: „do 80%, do 60%, do 40%”.

Rada większością głosów (15 za, 4 wstrzym.) podjęła uchwałę Nr 54/11 wraz z poprawkami w przedmiotowej sprawie.

Ad. 8

Zapytania:

Radna p. Halina Szolginia – stwierdziła, że idąc zimą przez Stare Miasto czuć spalany plastik, nieczystości itp. – mamy zapis w uchwale o uciążliwości i szkodliwości, czy może to być egzekwowane?

Komendant SM p. Roman Witt – odpowiedział, że reagują na zgłoszenia mieszkańców, ale złapanie kogoś na gorącym uczynku jest bardzo trudne i zazwyczaj kończy się na pouczeniu. Nie mamy technicznych możliwości badania spalin.

Radny p. Waldemar Wysocki – zapytał, czy nie będzie sprawiało problemu to, że na 20 radnych w głosowaniu bierze udział 19?

Radny p. Adam Cieślak – wyjaśnił, iż temat ten poruszaliśmy już w poprzedniej kadencji – radny ma prawo nie brać udziału w głosowaniu, ale można powtórzyć głosowanie, jeśli ktoś uznał, że pomyliłem, się w liczeniu.

Kierownik Wydz. ROŚiGK p. Edyta Kliczykowska – dodała, że zgadza się z opinią Komendanta SM, trudno złapać kogoś na paleniu w piecu niedozwolonymi środkami, można jedynie domniemywać, że jeżeli jest podpisana umowa na wywóz śmieci i jest ona realizowana, to śmieci nie są spalane.

Radny p. Adam Cieślak – stwierdził, że są wątpliwości, co do wywozu śmieci, a teraz jeszcze Eko – Wisła nie przyjmuje śmieci od osób indywidualnych – czy nie grozi to zanieczyszczeniem lasów?

Kierownik Wydz. ROŚiGK p. Edyta Kliczykowska – daliśmy 15 lat czasu na podpisanie umów. Cieszyliśmy się, że przywożono śmieci a nie wywożono ich do lasu, jednak nie możemy pozwolić by śmieci przywoził, kto chce i jak chce.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – stwierdził, że w pewnym sensie rozumie: nie ma dużo tych indywidualnych wywozów i byłby za przyjmowaniem nieczystości po remontach, czy z działki od indywidualnych osób.

Kierownik Wydz. ROŚiGK p. Edyta Kliczykowska – wyjaśniła, że odpady remontowe, czy odpady zielone można przywieźć, nie wolno przywozić nieposegregowanych odpadów komunalnych.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – przypomniał Radnym o przyniesieniu zdjęć do legitymacji.

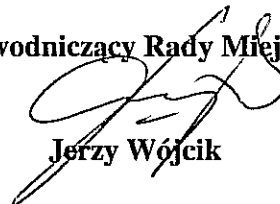
Ad. 9

Wobec wyczerpania porządku obrad, Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik zamknął obrady V Sesji Rady Miejskiej.

Protokolant:

Magdalena Jażdżewska – Wydz. Organizacyjny U. M.

Przewodniczący Rady Miejskiej



Jerzy Wójcik