

Protokół Nr XLIII/10

**z XLIII Sesji Rady Miejskiej w Świeciu odbytej
w dniu 29 lipca 2010 r. od godz. 13⁰⁰ do 15²⁰.**

Otwierając obrady XLIII Sesji Rady Miejskiej w Świeciu Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik stwierdził, że na ogólną liczbę 21 radnych obecnych jest 18 radnych, czyli quorum i Rada może kontynuować obrady oraz podejmować prawomocne uchwały.

(Nieobecni, ale usprawiedliwieni byli p. Halina Szolginia, p. Leszek Piotrowski, p. Piotr Grajewski).

Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Udział w sesji wzięli:

- Burmistrz Świecia p. Tadeusz Pogoda,
- Z-ca Burmistrza p. Zbigniew Podgórski,
- Sekretarz p. Leszek Żurek,
- Kierownik OOiW p. Waldemar Fura,
- Komendant SM p. Roman Witt,
- Kierownik Wydz. ROŚiGK p. Edyta Kliczykowska,
- Kierownik Wydz. GRWiZ p. Justyna Brzoskowska,
- Koordynator GPRPA p. Klaudia Subkowska,
- Radca Prawny p. Wojciech Górski,
- Kierownik OLiR p. Ireneusz Landowski,
- Kierownik RZK p. Marcin Kulewski,
- Kierownik Biblioteki p. Beata Szymańska,
- Radca Prawny p. Wojciech Górski,
- Kierownik RM p. Ewa Spionek,
- Kierownik Wydz. BAGiGG p. Wiesław Ratkowski,
- Kierownik Wydz. Inwestycyjnego p. Ryszard Sadowski,
- Dyrektor M-G Przychodni p. Barbara Porankiewicz - Dybowska
- przedstawiciele lokalnych mediów.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.

3. Informacja przewodniczącego o działaniach Rady w okresie międzysesyjnym.
4. Sprawozdanie Burmistrza o działalności międzysesyjnej.
5. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - e) określenia trybu prac nad projektem uchwały budżetowej, uchwalania budżetu oraz rodzaju i szczegółowości materiałów informacyjnych towarzyszących projektowi budżetu Gminy,
 - f) zaciągnięcia pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Toruniu na realizację przedsięwzięcia pn. Budowa kanalizacji deszczowej w ramach zadania „Budowa sieci wodociągowej, kanalizacji sanitarnej i deszczowej, budowa dróg oraz oświetlenia ulicznego na terenie ul. Wojska Polskiego (były obszar Wojewódzkiego Szpitala dla Nerwowo i Psychiczenie Chorych w Świeciu)”,
 - g) przyjęcia protokołu z przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną kontroli problemowej Ośrodka Kultury, Sportu i Rekreacji w Świeciu,
 - h) zmieniająca uchwałę Nr 446/02 Rady Miejskiej w Świeciu z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie podziału Gminy Świecie na okręgi wyborcze oraz ustalenia liczby radnych wybieranych w każdym okręgu,
 - i) przystąpienia do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla Drozdowa,
 - j) przystąpienia do opracowania zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla Czapelek,
 - k) przystąpienia do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla Gruczna,
 - l) przystąpienia do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla Dworzyska,
 - m) przystąpienia do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla Polskiego Konopatu.
6. Interpelacje i zapytania radnych.
7. Zakończenie sesji.

Ad. 2

Rada jednogłośnie przyjęła protokół z poprzedniej sesji.

Ad. 3

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik przedstawił informację Przewodniczącego o działaniach Rady w okresie międzysesyjnym.

Informacja stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 4

Sprawozdanie o działalności międzysesyjnej złożył Burmistrz Świecia p. Tadeusz Pogoda.

Sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu.

Radna p. Helena Ratka – Fejtko – zapytała o zarządzenie z dnia 18 czerwca br – dla jakiej liczby dzieci zorganizowano kolonie letnie?

Kierownik OOiW p. Waldemar Fura – odpowiedział, iż zgłosiło się 8 organizatorów plus Szkoła Podstawowa nr 7 dla dzieci w Pieszcych. Łącznie z kolonii skorzystało 354 osoby.

Radny p. Paweł Knapik- poruszył temat zakupu parkomatów oraz ich obsługi omawiany na jednej z poprzednich sesji. Wówczas mówiono, iż zostaną zatrudnione osoby zajmujące się obsługą strefy płatnego parkowania. Dzisiaj żadna z tych osób nie pracuje przy obsłudze parkomatów i w związku z powyższym czuje się oszukany. Dlaczego tak się stało, że wszystkie 6 osób znalazło się bez zatrudnienia?

Radna p. Gabriela Chmiel – zapytała o sprawę dotyczącą 200 tys. zł kary za budynek odkupiony od Agencji Mienia Wojskowego – być może są to plotki, ale prosi o wyjaśnienie.

Radny p. Adam Cieślak- stwierdził, że Komisja Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska została zapoznana z przyczyną odrzucenia naszego wniosku na dofinansowanie budowy budynku socjalnego w Grucznie, niemniej jednak sprawa jest na tyle ważna, że prosi o wyjaśnienie, co dalej z budową budynku socjalnego w Grucznie?

Burmistrz Świecia p. Tadeusz Pogoda – wyjaśnił, iż na parkomaty został ogłoszony konkurs, w którym jednym z warunków było przedstawienie ile osób zostanie zatrudnionych. Zgłosiła się tylko jedna firma, która zadeklarowała zatrudnienie 1 osoby. Jedna osoba, której zaproponowano pracę przy obsłudze parkomatów, pracująca w Urzędzie, odrzuciła propozycję. Z oferty skorzystała osoba, która wcześniej była zatrudniona na umowę zlecenie. Chcieliśmy by zatrudniono więcej osób, niestety zgłosiła się tylko jedna firma.

Gmina nie zapłaciła kary, tylko zwróciła bonifikatę, ale ta informacja była przedstawiona na poprzedniej sesji. Było wyjaśnione, że w 2003 r. chcieliśmy nabyć grunt na potrzeby parkingu i wówczas zgłosiliśmy się do agencji o możliwość wykupu gruntu, na którym znajduje się parking

przy byłym budynku sztabowca. Wtedy Dyrekcja nie widziała możliwości wydzielenia części tej nieruchomości i zaproponowała byśmy kupili całą nieruchomość za 50% bonifikaty, a następnie sprzedali niepotrzebną nam część nieruchomości. Tak właśnie nastąpiło, ale nastąpiła zmiana ustawy, która mówiła o tym, że jednostki samorządu nie mogą sprzedawać nieruchomości przed upływem 10 lat. My nie mając takiego zapisu w umowie, nie wiedzieliśmy o tym i sprzedaliśmy spalony budynek sztabu i wartownie. Agencja Mienia Wojskowego wystąpiła do nas z wnioskiem o zwrot bonifikaty. My zwrotu nie dokonaliśmy i sprawa trafiła do sądu. Sprawę I instancji przegraliśmy. Następna rozprawa zakończyła się dla nas bardziej korzystnie, bo zwrócona musi być kwota w wysokości 60% bonifikaty i ta kwota została podana na ostatniej sesji.

Jeżeli chodzi o wniosek uzyskaliśmy łącznie 30,37 punktu, natomiast zakwalifikowało się na cały kraj 23 wnioski z punktacją około 50. Na wysokość punktacji wpływa wartość, a nasz budynek miał być budowany na palach i koszty budowy był bardzo wysoki.. Jak otrzymywaliśmy dotację na cały kraj było 50 mln a dzisiaj jest na cały kraj tylko 10 mln, więc szanse miały wnioski na adaptacje budynków, gdzie koszty są stosunkowo niskie. Przyzwyczajeni byliśmy, że otrzymywaliśmy dotację, więc wniosek pisaliśmy na całą wartość taką, jaka była w kosztorysie. Nauczyci nas, że będzie trzeba te wnioski w inny sposób sporządzać. My chcemy w tym roku ponownie z wnioskiem wystąpić i zobaczymy w przyszłym roku, czy uda nam się te środki pozyskać.

Ad. 5a

Burmistrz p. Tadeusz Pogoda przedstawił projekt uchwały w sprawie określenia trybu prac nad projektem uchwały budżetowej, uchwalania budżetu oraz rodzaju i szczegółowości materiałów informacyjnych towarzyszących projektowi budżetu Gminy oraz zgłosił autopoprawkę o dopisanie § 9 „Terminy, o których mowa w § 7 oraz w § 8 ust. 1 i 2, przy uchwalaniu budżetu na rok 2011, wydłużyć o 14 dni.” a w pozostałych paragrafach zwiększyć numerację o jeden.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie – opinia klubu jest pozytywna,
- PO i Centroprawica – opinia klubu jest pozytywna,
- OPS – opinia klubu jest pozytywna.

Opinia Komisji do projektu uchwały:

- Polityki Gospodarczej i Finansowej – wydała opinię pozytywną.

Radny p. Adam Cieślak – zaproponował następujące poprawki:

- w § 1 ust. 2 dopisać „na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego” oraz „na stronie internetowej”;
- § 2 słowa „jednostki budżetowe” zmienić na „jednostki organizacyjne”, ponieważ w uchwale jeszcze kilka razy wymienia się jednostki organizacyjne, więc proponuje ujednoczenie tego zapisy, gdyż dotyczy to tych samych jednostek;
- na str. 2 pkt. 14 zmienić zapis: „§ 1 pkt 2” na „§ 2 pkt 1” i analogicznie w § 11;
- w §6 wykreślić ust. 1, ponieważ w tym paragrafie nie ma innych ustępów i zapewne jedynek jest pozostałością po poprzedniej wersji uchwały, i dlatego ust. 2 z poprzedniej wersji uchwały został wykreślony;
- w §9 zmienić zapis z „ przed posiedzeniem sesji” na „przed sesją”.

Burmistrz p. Tadeusz Pogoda – odpowiedział, że ogólna zasada jest taka, iż nie powtarza się w uchwale założeń ustawowych, dlatego wykreślono § 6 ust. 2. W przypadku przekazania Przewodniczącemu to jest też częściowe powtórzenie zapisów ustawy, gdyż przekazanie projektu Przewodniczącemu jest tożsame z przekazaniem go radzie, ale ponieważ już raz musieliśmy się z tego tłumaczyć RIO, dlatego ten zapis został wprowadzony. Pozostała jedynek faktycznie powinna zostać wykreślona. Nie wszystkie jednostki są jednostkami budżetowymi, gdyż np. Biblioteka oraz OKSiR są jednostkami kultury.

Radna p. Helena Ratka – Fejtko – potwierdziła konieczność zmiany zapisu § 9.

Radny p. Adam Cieślak – wycofał swoją propozycję dotyczącą zmian w § 1 ust. 2.

Rada w wyniku głosowania jednogłośnie przyjęła wniosek p. Cieślaka.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr 323/10 wraz z poprawkami w przedmiotowej sprawie.

Ad. 5b

Kierownik Wydz. ROŚiGK p. Edyta Kliczykowska przedstawiła projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Toruniu na realizację przedsięwzięcia pn. Budowa kanalizacji deszczowej w ramach zadania „Budowa sieci wodociągowej, kanalizacji sanitarnej i deszczowej, budowa dróg oraz oświetlenia ulicznego na terenie ul. Wojska Polskiego (były obszar Wojewódzkiego Szpitala dla Nerwowo

i Psychicznie Chorych w Świeciu)” oraz zgłosiła poprawkę, by w przypisach dopisać Nr 106, poz. 675.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie – opinia klubu jest pozytywna,
- PO i Centroprawica – opinia klubu jest pozytywna,
- OPS – opinia klubu jest pozytywna.

Opinia Komisji do projektu uchwały:

- Polityki Gospodarczej i Finansowej – wydała opinię pozytywną,
- Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska - wydała opinię pozytywną,
- Prawa, Porządku Publicznego i Spraw Obywatelskich - wydała opinię pozytywną.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr 324/10 w przedmiotowej sprawie.

Ad. 5c

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej p. Adam Cieślak przedstawił projekt uchwały w sprawie przyjęcia protokołu z przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną kontroli problemowej Ośrodka Kultury, Sportu i Rekreacji w Świeciu oraz zgłosił następujące poprawki:

- w przypisach projektu uchwały dopisać „ Nr 106, poz. 675”,
- w protokole na str. 1 pkt 1 zmienić „działalność” na „działalności”.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie – opinia klubu jest pozytywna,
- PO i Centroprawica – opinia klubu jest pozytywna,
- OPS – opinia klubu jest pozytywna.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej p. Adam Cieślak – stwierdził, że po powodzi część pomostu wypłynęła, ale wiemy, że zostało to już naprawione. Jednak poprosił o wyjaśnienie, komu protokolarnie przekazano pomost. Komisja Rewizyjna nie znalazła gospodarza. W naszym odczuciu Gmina jest tak potężną instytucją, że należy przydzielać takie obiekty do odpowiedzialności. Podobnie z obiektami na terenie kempingu.

Radny p. Paweł Knapik – stwierdził, iż ma wątpliwości co do zapisów wniosku pokontrolnego, gdzie mowa jest o realizacji jego w 2011 r. W poprzedniej kadencji była podobna sytuacja i wówczas stwierdziliśmy, że nie można tak kategorycznie określać terminu realizacji wniosku, Stąd we wnioskach zapisywano „proponuję się”. W sytuacji, gdy nowa rada kolejnej kadencji nie przyjmie tego wniosku w budżecie na 2011 r. nie zostanie on zrealizowany z prozaicznej przyczyny. Poprosił Komisję Rewizyjną o podanie możliwości rozwiązania tej sytuacji.

Radny p. Andrzej Komasiński – zaproponował, by dopisano: „Realizację wniosku proponuje się zaplanować ...”.

Radna p. Helena Ratka – Fejtko – przychyliła się do tej formy zapisu.

W wyniku głosowania wniosku p. Knapika Rada większością głosów (1 wstrzym. 17 za) wniosek został przyjęty.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr 325/10 wraz z poprawkami w przedmiotowej sprawie.

Burmistrz p. Tadeusz Pogoda – wyjaśnił, że kemping i obiekty znajdujące się na jego terenie w wyniku konkursu zostały oddane w użytkowanie p. Piotrowi Wójcikowi, ale było to jeszcze przed odnową kempingu i wówczas sporządzony został aneks do umowy, w którym p. Wójcik zobowiązuje się tymi obiektami opiekować – również pomostem przy zamku.

Ad. 5d

Sekretarz p. Leszek Żurek przedstawił projekt uchwały w sprawie zmieniająca uchwałę Nr 446/02 Rady Miejskiej w Świeciu z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie podziału Gminy Świecie na okręgi wyborcze oraz ustalenia liczby radnych wybieranych w każdym okręgu oraz zgłosił następujące poprawki:

- w przypisach projektu uchwały dopisać „Nr 106, poz. 675”,
- w § 1 pkt 2 poprawić zapis z „Kazimierz” na „Kazimierza”;
- § 5 poprawić zapis „gmina” na „Gmina”;
- w uzasadnieniu, 3 linijka od dołu, poprawić zapis z „dokonania” na „dokonanie”.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie – opinia klubu jest pozytywna,
- PO i Centroprawica – opinia klubu jest pozytywna,
- OPS – opinia klubu jest pozytywna.

Opinia Komisji do projektu uchwały:

- Prawa, Porządku Publicznego i Spraw Obywatelskich – wydała opinię pozytywną.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr 326/10 wraz z poprawkami w przedmiotowej sprawie.

Ad. 5e – i

Kierownik Wydz. BAGiGG p. Wiesław Ratkowski przedstawił kolejno projekty uchwały w sprawie:

- e) przystąpienia do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla Drozdowa,
- f) przystąpienia do opracowania zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla Czapelek oraz zgłosił poprawkę o dopisanie zał. Nr 2 w § 1;
- g) przystąpienia do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla Gruczna,
- h) przystąpienia do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla Dworzyska,
- i) przystąpienia do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla Polskiego Konopatu oraz zgłosił poprawkę o dopisanie zał. Nr 2 w § 1.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie – opinia klubu jest pozytywna do wszystkich projektów uchwał,
- PO i Centroprawica – opinia klubu jest pozytywna do wszystkich projektów uchwał,
- OPS – opinia klubu jest pozytywna do wszystkich projektów uchwał.

Opinia Komisji do projektu uchwały:

- Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska - wydała opinię pozytywną do wszystkich projektów uchwał.

Radny p. Bogdan Tarach – stwierdził, że cieszy się, iż temat został wywołany, ale ma uwagę wynikającą ze Statutów Sołectw – powinny zostać poinformowani Sołtysi, którzy powinni zwołać zebranie sołeckie o tych zmianach, by zaopiniować przedstawione propozycje.

Kierownik Wydz. BAGiGG p. Wiesław Ratkowski – wyjaśnił, ustawa reguluje to w ten sposób, iż po przyjęciu uchwały Burmistrz wydaje obwieszczenie o przyjęciu takiej uchwały w prasie oraz w sposób zwyczajowo przyjęty, czyli: ogłoszenia na tablicy ogłoszeń w sołectwach i wówczas jest czas na zgłaszanie uwag i wniosków. Tak mówi ustawa i my zgodnie z nią postępujemy. Później, gdy plan jest gotowy wówczas ponownie zostaje wyłożony do publicznego wglądu, gdzie można zgłaszać uwagi.

Radny p. Bogdan Tarach – stwierdził, że zgadza się, iż jest to zgodne z ustawą, ale następuje tu konflikt ze statutem, gdzie sołtysi chcąc być zgodni z jego przepisami muszą wydać opinię. W tej sytuacji trzeba albo zmienić ten zapis albo dać możliwość opiniowania.

Radny p. Andrzej Komasiński –stwierdził, iż p. Ratkowski dokładnie wyjaśnił, kiedy można zgłaszać uwagi a ponadto to jest uchwała o przystąpieniu do opracowania planu i do czego Rada Sołecka miałaby wydawać opinie, gdyby Rada Miejska nie przyjęła tego projektu. Teraz przyjmujemy projekt o przystąpieniu do opracowania planu i wówczas Rada Sołecka będzie miała możliwość zaopiniować plan.

Burmistrz p. Tadeusz Pogoda – dodał, że tylko rada gminy może uchwalić plan, nawet jeśli stanowisko sołectwa będzie inne. Przed uchwaleniem planu wszystkie sołectwa zostaną powiadomione i wówczas sołtysi będą musieli zwołać zebranie i w ten sposób procedura zostanie wyczerpana. Tylko Rada Miejska może wyrazić chęć do przystąpienia do sporządzania planu, jeśli takiej woli nie wyrazi to do czego Rada sołecka miałaby wyrażać opinię?

W wyniku głosowanie Rada:

- e) jednogłośnie podjęła uchwałę Nr 327/10 w sprawie przystąpienia do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla Drozdowa,**
- f) jednogłośnie podjęła uchwałę Nr 328/10 wraz z poprawką w sprawie przystąpienia do opracowania zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla Czapelek,**
- g) jednogłośnie podjęła uchwałę Nr 329/10 w sprawie przystąpienia do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla Gruczna,**

- h) jednogłośnie podjęła uchwałę Nr 330/10 w sprawie przystąpienia do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla Dworzyska,**
- i) jednogłośnie podjęła uchwałę Nr 331/10 wraz z poprawką w sprawie przystąpienia do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla Polskiego Konopatu.**

Ad. 6

Zapytania:

Radna p. Helena Ratka – Fejtko – zapytała, dla jakiej liczby dzieci zorganizowano wypoczynek letni ze Świetlic Profilaktycznych „Gniazdo”.

Koordynator GPRPA p. Klaudia Subkowska – odpowiedziała, że dla 78 dzieci - wszystkie dzieci, które miały ochotę skorzystać z naszych propozycji i zadeklarowały chęć uczestnictwa, miały taką możliwość. Organizowane są dodatkowe atrakcje typu wycieczka do Western Parku, ale muszą być przygotowane z dużym wyprzedzeniem by zebrać odpowiednią liczbę uczestników.

Radna p. Helena Ratka – Fejtko – zapytała ponownie o zmianę warunków oraz pozycję na liście w trakcie oczekiwania na lokale mieszkalne i socjalne oraz o to, kiedy nastąpi aktualizacja list?

Kierownik RM p. Ewa Spionek – wyjaśniła, że zgodnie z uchwałą aktualizacja listy następuje po realizacji 20% listy a obecnie zostało zrealizowane 18% listy sporządzonej w 2008 r. Wniosków jest około 450. Ponieważ czasy i warunki ulegają zmianom, dlatego by ograniczyć listy oraz czas oczekiwania przygotowuje i proponuje nową uchwałę. Jeśli chodzi o zmianę statusu materialnego w trakcie oczekiwania na liście, przed przyznaniem lokalu warunki finansowe wnioskodawcy są weryfikowane, ale czas oczekiwania jest zawsze wliczany i punktowany.

Radna p. Sylwia Papkiewicz – czy istnieją jakieś szczególne sytuacje, w których dana rodzina mogłaby wcześniej otrzymać mieszkanie?

Kierownik RM p. Ewa Spionek – odpowiedziała, że szczególna sytuacja ma miejsce wtedy, gdy dana rodzina składa orzeczenie komisji lekarskiej, gdyż jest to dodatkowo punktowane, ale poza listą nikt mieszkania nie otrzymuje.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik- stwierdził, że wszyscy otrzymali druki oświadczeń majątkowych, gdyż zgodnie z ustawą na 2 miesiące przed końcem kadencji takie oświadczenie

należy złożyć. Ponadto poinformował, że p. Sekretarz zaprasza na uroczystości obchodów 15 sierpnia.

Radna p. Helena Ratka – Fejtko – stwierdziła, że po sytuacji, jaka miała miejsce w zeszłym roku, gdzie Proboszcz Klasztoru nie wiedział o obchodach, dobrze byłoby go powiadomić.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik - dodał, że obchody są co roku i nie jest to nic nowego, jak ktoś chce to się dowie, ale oczywiście można powiadomić Proboszcza.

Radny p. Andrzej Komasiński – zapytał, czy ta msza to jest jedna wspólna, gdyż są obchody porozumień sierpniowych organizowanych przez solidarność, bo nie ma żadnej wzmianki na ten temat.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – odpowiedział, że nie ma wzmianki, gdyż p. Sekretarz mówi o tym, co Gmina organizuje a o tym, co organizuje Związek, to każdy dostał zaproszenie i też będą ogłoszenia.

Radny p. Andrzej Komasiński – ale ta sama godzina ...

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – tak ta sama godzina, i ta sama orkiestra będzie grała i nawet ten sam Proboszcz będzie odprawiał mszę. Jest to celowo jedna msza a Pan Sekretarz pisze o tym, co sam organizuje, ale na pewno będzie to jedna msza. Nie każdy jest w związku Solidarność a sądzi, że związek zaprosi wszystkich swoich członków.

Następnie Przewodniczący w imieniu radnych złożył p. Knapikowi życzenia z okazji ślubu.

Radny p. Paweł Knapik – podziękował radnym za pamięć oraz życzenia.

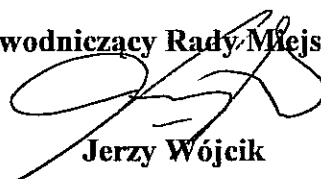
Ad.7

Wobec wyczerpania porządku obrad, Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik zamknął obrady XLIII Sesji Rady Miejskiej.

Protokolant:

Magdalena Jądzewska – Wydz. Organizacyjny U. M.

Przewodniczący Rady Miejskiej



Jerzy Wójcik