

## Protokół Nr XL/10

**z XL Sesji Rady Miejskiej w Świeciu odbytej  
w dniu 29 kwietnia 2010 r. od godz. 13<sup>00</sup> do 16<sup>00</sup>.**

Otwierając obrady XL Sesji Rady Miejskiej w Świeciu Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik stwierdził, że na ogólną liczbę 21 radnych obecnych jest 19 radnych, czyli quorum i Rada może kontynuować obrady oraz podejmować prawomocne uchwały.

*(Nieobecny, ale usprawiedliwiony byli p. Zygmunt Janaszek, p. Sylwia Papkiewicz).*

*Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.*

### **Udział w sesji wzięli:**

- Burmistrz Świecia p. Tadeusz Pogoda,
- Z-ca Burmistrza p. Zbigniew Podgórski,
- Skarbnik p. Marzenna Rzymek,
- Sekretarz p. Leszek Żurek,
- Kierownik OOiW p. Waldemar Fura,
- Komendant SM p. Roman Witt,
- Kierownik Wydz. ROŚiGK p. Edyta Kliczykowska,
- Kierownik Wydz. GRWiZ p. Justyna Brzoskowska,
- Koordynator GPRPA p. Klaudia Subkowska,
- Kierownik Wydz. PS p. Jolanta Eichler,
- Radca Prawny p. Wojciech Górski,
- Kierownik OliR p. Ireneusz Landowski,
- Kierownik RZK p. Marcin Kulewski,
- Kierownik Biblioteki p. Beata Szymańska,
- Radca Prawny p. Wojciech Górski,
- Kierownik OPS p. Lidia Lemańska,
- Kierownik OKSiR p. Romuald Dworakowski,
- Kierownik Wydz. BAGiGG p. Wiesław Ratkowski,
- przedstawiciele lokalnych mediów.

### **Zaproszeni goście:**

- Dyrektor Miejsko – Gminnej Przychodni Zdrowia p. Barbara Porankiewicz - Dybowska.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – rozpoczął Sesję od minutą ciszy w hołdzie ofiarom katastrofy lotniczej pod Smoleńskiem.

### **Porządek obrad:**

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
3. Informacja przewodniczącego o działaniach Rady w okresie międzysesyjnym.
4. Sprawozdanie Burmistrza o działalności międzysesyjnej.
5. Miejsko - Gminna Przychodnia i zakres świadczonych usług medycznych.
6. Stan infrastruktury na terenach wiejskich w kontekście możliwości różnicowania działalności pozarolniczej.
7. Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej za miniony rok.
8. Sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy Świecie za rok 2009:
  - a) opinia Komisji Rewizyjnej i Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy,
  - b) udzielenie absolutorium Burmistrzowi Świecia za rok 2009.
9. Podjęcie uchwał w sprawie:
  - a) zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2009 r. Ośrodka Kultury, Sportu i Rekreacji w Świeciu,
  - b) zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2009 r. Miejsko – Gminnej Przychodni w Świeciu,
  - c) zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2009 r. Miejskiej Biblioteki Publicznej w Świeciu,
  - d) wydania opinii o lokalizacji kasyna gier w Świeciu przy ul. Browarowej 5,
  - e) zmiany w podziale Gminy na stałe obwody głosowania,
  - f) utworzenia dodatkowych obwodów głosowania w wyborach na Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej zarządzonych na dzień 20 czerwca 2010 r.,
  - g) wyrażenia zgody na przystąpienie i realizację przez Gminę Świecie projektu „Skuteczne, przejrzyste i efektywne urzędy administracji samorządowej” współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki,
  - h) zaciągnięcia pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Toruniu na realizację zadania pn. Budowa kanalizacji deszczowej w ramach zadania „Odnowa technologiczna i społeczna budownictwa wielkopłytkowego na osiedlu Miasteczko w Świeciu”,

- i) ustalenia strefy płatnego parkowania na terenie Świecia, wysokości stawek opłaty za parkowanie oraz określenia sposobu pobierania opłaty.

10. Interpelacje i zapytania radnych.

11. Zakończenie.

Następnie Przewodniczący odczytał wniosek Burmistrza o poszerzenie porządku obrad o projekt uchwały w sprawie zaliczenia ulicy Świerkowej w Sulnowie do kategorii dróg gminnych, który proponuje omówić jako pkt 9 j.

**Rada w wyniku głosowania imiennego jednogłośnie wyraziła opinię pozytywną do wniosku o poszerzenia porządku obrad.**

#### **Ad. 2**

Rada jednogłośnie przyjęła protokół z poprzedniej sesji.

#### **Ad. 3**

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik przedstawił informację Przewodniczącego o działaniach Rady w okresie międzysesyjnym.

*Informacja stanowi załącznik do protokołu.*

#### **Ad. 4**

Sprawozdanie o działalności międzysesyjnej złożył Burmistrz Świecia p. Tadeusz Pogoda.

*Sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu.*

Radna p. Helena Ratka – Fejtko – zapytała o zarządzenie z 26 marca br. Dotyczące II etap budowy domu środowiskowego – co zostało zrobione w II etapie?

Radny p. Paweł Knapik – poprosił o wyjaśnienia dotyczące rewitalizacji Starego Miasta. Stwierdził, iż kilka dni temu zgłosili się do niego przedsiębiorcy prowadzący działalność na płycie rynku. Projekt rewitalizacji, z którym radni mieli okazję się zapoznać zakładał pozostawienie istniejących punktów handlowych na płycie rynku i tylko zmianę ich elewacji. Jednak powstał nowy projekt, którego Radni nie widzieli, zakładający zupełną likwidację tych punktów. Na jakim etapie i dlaczego zmieniono podejście do tych 3 miejsc, co w tej chwili możemy zrobić by te podmioty mogły dalej prowadzić działalność gospodarczą.

Burmistrz p. Tadeusz Pogoda – wyjaśnił, iż w ubiegłym roku zostały wykonane prace adaptacyjne prowadzące do zabezpieczenia budynku domu środowiskowego przed dewastacją, termomodernizacja, zainstalowania dachostropu oraz rynien, zabudowa ścianek działowych, instalacja CO i okien. W tym roku wykonane zostaną prace wymagające pozwolenia na budowę, czyli dobudowane zostanie nowe wejście oraz cała pozostała sprawa związana z modernizacją obiektu.

Jeśli chodzi o rewitalizację to faktycznie pierwsza koncepcja była taka, o jakiej Pan wspominał. Byliśmy przekonani, że twórca koncepcji będzie ją realizował, ale nie przystąpił nawet do przetargu. Przetarg wygrała inna firma z Warszawy, która ma zupełnie inną koncepcję. Rzeczywiście może nie wszyscy radni dostali ten nowy projekt, ale część osób a w szczególności możliwe, że Przewodniczący Klubów, może nie w tak oficjalny sposób jak za pierwszym razem, ale byli zapoznani z tymi rozwiązaniami. Nowa koncepcja rzeczywiście zakłada likwidację tych punktów, jednak nie fizyczną, gdyż te budynki nie są trwale związane z płytą rynku, więc mogą zostać przeniesione w inne miejsce. Ponadto to od nas zależy, czy będziemy chcieli je utrzymać. Niewątpliwie kłóci się usytuowanie baru z nowymi rozwiązaniami i będziemy musieli dojść do porozumienia z właścicielem tego obiektu. Miejsca pracy są ważne, ale jest to centralny punkt naszego miasta i celowo nie sprzedawaliśmy gruntu pod tymi obiektami na wypadek, gdyby w przyszłości miała być realizowana inna koncepcja. Te podmioty prowadzą działalność już ponad 10 lat i nakłady, które w ich powstanie w większej części zapewne już się zamortyzowały, ale jeśli dla wyglądu naszego rynku konieczna byłaby ich likwidacja to oczywiście możliwa byłaby wypłata jakichś odszkodowań i taka decyzja zostałaby podjęta. Jest centralny Ta część będzie rewitalizowana w 2012 r. i będziemy z właścicielami tych punktów rozmawiać, co można zrobić by ten okropny sajding z rynku zniknął.

Radny p. Zbigniew Rydziel – zapytał, dlaczego tak duża dotacja została przyznana dla Stowarzyszenia Orkiestr Dętych (70 tys. zł) a dla diabetyków przeznaczono tylko 8 tys. zł?

Burmistrz p. Tadeusz Pogoda – wyjaśnił, że dotacja jest dokładnie takiej wysokości, jaka została uchwalona w budżecie przez Radę.

Radny p. Jerzy Adrych – zapytał, czy nowa koncepcja rewitalizacji również była konsultowana z mieszkańcami? Ja do tej pory nie miałem okazji zapoznać się ze zmianami, dopiero

Burmistrz p. Tadeusz Pogoda – odpowiedział, że w przypadku rewitalizacji technicznej nie ma potrzeby konsultacji. Konsultacjom społecznym podlega cały proces rewitalizacji. Rozwiązania

chojnickie były bardziej „barokowe”, ozdobne, nowa koncepcja zakład rozwiązania bardziej nowoczesne. Te rozwiązania zostały pozytywnie oceniona przez konserwatora zabytków. Nowością jest tylko likwidacja tych 3 pawilonów handlowych na rynku, ale ostateczna decyzja należy do nas. Wszystkie wcześniejsze rozwiązania pozostają bez zmian. Mogliśmy podać to do wiadomości radnym, tak mi się wydaje, że dostali te rozwiązania przedstawiciele klubów, ale nie było żadnego odzewu, więc na tym przestaliśmy.

#### **Ad. 5**

Dyrektor Miejsko – Gminnej Przychodni Zdrowia p. Barbara Porankiewicz - Dybowska przedstawiła informację na temat Miejsko - Gminnej Przychodni i zakresu świadczonych usług medycznych.

*Informacja stanowi załącznik do protokołu.*

Radna p. Helena Ratka – Fejtko – stwierdziła, że pomimo wymienionych trudności to nasza przychodnia, kierowana przez p. Dyrektor, dodając własne doświadczenia oraz sprawozdanie, które będziemy przyjmować i porównując to wszystko w kontekście problemów z zakresu medycyny z całej Polski, wypada bardzo dobrze. Wyraża swoje uznanie dla pracy p. Dybowskiej i wszystkich pracowników Przychodni.

Radny p. Leszek Piotrowski – stwierdził, że prywatne gabinety stomatologiczne również mają podpisane umowy z NFZ – etem i dlatego nie można mówić o tym, że świadczą usługi tylko bogatym, bo przyjmują również osoby mniej zamożne. Ponadto zapytał o możliwość rozbudowy parkingu przy Przychodni.

Dyrektor Miejsko – Gminnej Przychodni Zdrowia p. Barbara Porankiewicz – Dybowska – wyjaśniła, że jeden gabinet stomatologiczny miał podpisany kontrakt z NFZ-etem, ale p. Stomatolog zrezygnowała i obecnie jest naszym pracownikiem, gdyż jest to nieopłacalne finansowo. Natomiast sprawa parkingu to nie jest kwestia pieniędzy, ale terenu. Burmistrz wielokrotnie mówił, jeśli uda się pozyskać teren parking zostanie poszerzony.

Radny p. Paweł Knapik – stwierdził, o ile do świadczonych przez Państwo usług nie słyhać, to jest rzecz, która pacjentów szalenie irytuje, to jest połączenie rejestracji z bałaganem w kolejkach. Jest to rzecz, którą w przychodni trzeba w końcu uporządkować, Zdaje sobie sprawę, że częściowo za odpowiadają za nią sami pacjenci, ale na rynku pojawia się coraz większa konkurencja i sporo ludzi ucieka.

Dyrektor Miejsko – Gminnej Przychodni Zdrowia p. Barbara Porankiewicz – Dybowska – odpowiedziała, że w pierwszej kolejności wprowadziliśmy komputerowy system rejestracji, nie jest on systemem elektronicznym, ale skraca czas rejestracji. Przychodnia jest już w dużym stopniu skomputeryzowana i skończyły się problemy nieczytelnych recept. Cały czas szukamy rozwiązań i możliwe, że spróbujemy równocześnie prowadzić rejestrację w sposób tradycyjny, bo sporo ludzi korzystających z naszych usług to osoby starsze a drugą możliwością byłaby rejestracja przez Internet.

Burmistrz p. Tadeusz Pogoda – wrócił do poprzedniego tematu i dodał, że z Dużego Rynku mają zniknąć toalety, udało nam się znaleźć rozwiązanie i zostaną przeniesione na Mały Rynek tak by nie były zbyt wyeksponowane.

Mamy podpisaną umowę przedwstępną na zakup gruntów od kolei, ale dopóki nie będziemy mieli podpisu Ministra, tak długo nie będziemy mogli tego gruntu nabyć.

#### **Ad. 6**

Kierownik Wydz. ROŚiGK p. Edyta Kliczykowska wraz z Kierownikiem Wydz. BAGiGG p. Wiesławem Ratkowskim przedstawili informację na temat stanu infrastruktury na terenach wiejskich w kontekście możliwości różnicowania działalności pozarolniczej.

*Informacja stanowi załącznik do protokołu.*

Radny p. Bogdan Tarach – stwierdził, że musi się odnieść do tego tematu – przedstawiona informacja skierowana była dla biznesu. To jest potencjał dla podejmowanych na terenach wiejskich działalności gospodarczych. Jak to się ma do możliwości mieszkańców wsi- rolnik może kupić grunty pod działalność gospodarczą lub adaptować budynki inwentarskie. Istnieje możliwość zagospodarowania budynków inwentarskich, ale jest bardzo duża potrzeba sporządzenia planów zagospodarowania przestrzennego na terenach wiejskich. Na terenach wiejskich mamy bardzo duży potencjał dla pozyskiwania podatku nie tylko rolnego na terenach wiejskich.

Radny p. Andrzej Komasiński – dodał, że nie ze wszystkim może się zgodzić, bo uważa, że walczyliśmy z tymi planami od kilku lat – plan dla Kozłowa to sam pamięta, bo wówczas część mieszkańców Kozłowa się na to zgodziła. Nie można powiedzieć, że jesteśmy temu przeciwni. Życzyłby sobie by inne gminy były tak przygotowane pod prowadzenie działalności pozarolniczej.

Kierownik Wydz. BAGiGG p. Wiesław Ratkowski – wyjaśnił, iż są robione w tej chwili dwa duże plany zagospodarowania dla Sulnowa i Gruczna, dla Kozłowa robimy zmianę oraz plan dla Wiaga. Druga sprawa, to fakt, że nie można wszystkiego zabudować, gdyż są tereny chronione dla najlepszych gleb. To, że rolnik chce zmiany planu bo nie idzie mu w rolnictwie wcale nie znaczy, że lepiej będzie radził sobie z działalnością gospodarczą.

Radny p. Bogdan Tarach – został źle zrozumiany, tereny rolne powinny być chronione, bo teraz gdy mamy możliwość budowy na zasadach dobrego sąsiedztwa to już przestają być one chronione. Chodzi o to by nie robić planów wrywkowo, ale dla całego obszaru by go uporządkować.

Radny p. Leszek Piotrowski – poruszył temat 8 ha przy obwodnicy- dziwi, że tak atrakcyjny teren nie może zostać zagospodarowany.

Radny p. Zbigniew Rydział – stwierdził, że po wejściu do Unii wielu rolnikom otworzyły się oczy, że z rolnictwa nie da się żyć. Dorównanie w zakresie rolnictwa do państw Starej 15-stki nigdy nie nastąpi, gdyż my mamy być konsumentem a nie producentem żywności.

Burmistrz p. Tadeusz Pogoda – stwierdził, iż tematem dzisiejszej sesji jest przedstawienie infrastruktury i w przypadku terenów wiejskich jakie są potrzeby – dostarczenie wody i większości miejsc dostarczamy, kanalizacja – tu też nie wypadamy źle na tle innych gmin. Rozwój gospodarczy Sulnowa to potencjalne miejsca pracy dla mieszkańców wsi. Każdy, kto będzie chciał z wykorzystaniem swojej zabudowy rozpocząć prowadzenie działalności gospodarczej na zasadzie dobrego sąsiedztwa dostanie zezwolenie.

#### **Ad. 7**

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej p. Adam Cieślak przedstawił sprawozdanie Komisji Rewizyjnej za miniony rok

*Sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu.*

#### **Ad. 8 a i b**

Burmistrz p. Tadeusz Pogoda przedstawił sprawozdanie z wykonania budżetu za 2009 r. oraz Uchwałę Nr 14/S/2010 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy w sprawie wyrażenia

opinii o przedłożonym przez Burmistrza Gminy Świecie sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Świecie za 2009 r.

*Sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy Świecie za 2009 r. oraz uchwała RIO stanowią załącznik do protokołu.*

Radny p. Paweł Knapik – poprosił więcej szczegółów w sprawie umorzenia dla Zakładów Mięśnych MAT w kwocie 383 tys. zł.

Burmistrz p. Tadeusz Pogoda – odpowiedział, iż decyzja o umorzeniu podatku dla spółki MAT wynikała z tego, że zakłady chciały zakończyć działalność na terenie Świecia a do tej pory korzystała z ulgi w podatku wynikającej z liczby zatrudnienia. Zakład został wydzierżawiony spółce Droset i działalność rzeczywiście była prowadzona. Firma MAT argumentowała swój wniosek tym, że liczba zatrudnienia pozostaje na tym samym poziomie, tylko działalność jest prowadzona przez Droset. My wówczas nie przyjęliśmy ich argumentacji i utrzymaliśmy swoją decyzję i oczekiwaliśmy podjęcia takich działań by ten zakład dalej funkcjonował. MAT zobowiązał się, że po wyjściu Drosetu do 30 czerwca 2010 r. spółka MAT wróci i będzie dalej prowadzić działalność i jak gdyby nawet uzależniali to od możliwości uzyskania umorzenia. Nie wszystko zostało im umorzony by mieć jeszcze możliwość działania w przypadku nie wywiązania się spółki MAT ze złożonego zobowiązania.

Radny p. Paweł Knapik – dodał, iż rozumie, że umorzenie, o którym jest mowa dotyczy zakładu MAT, czyli zakładu, który faktycznie zaprzestał działalności, zwolnił ludzi, bo nie było umowy o ich przejściu. Czy nie powinno być to w ten sposób, że ta nowa firma powinna uzyskać ulgę na zatrudnionych pracowników a ta stara powinna uiścić podatek, a w przypadku powrotu uzyskałaby nową ulgę. Dlaczego nie podjęliśmy takich działań, a być może podjęliśmy takie działania na rzecz firmy Droset?

Skarbnik p. Merzenna Rzymek- odpowiedziała, że zgadza się z Panem Radnym, że to było by najlogiczniejsze rozwiązanie, ale musimy pamiętać, iż ulgę może uzyskać tylko właściciel nieruchomości a właścicielem jest firma MAT. Jeżeli chcieliśmy zatrzymać to zatrudnienie to mogliśmy przyznać ulgę tylko właścicielowi nieruchomości.

Burmistrz p. Tadeusz Pogoda – dodał, że w sytuacji, gdy chce się uzyskać ulgę potrzebny jest jakiś okres, firma MAT w momencie rozpoczęcia działalności przez firmę Droset tę ulgę utraciła. My chcieliśmy, żeby firma MAT po zakończeniu umowy z Drosetem powróciła do nas. Wie, że

czasami decyzje o umorzeniu mające przyciągnąć przedsiębiorców są trudne i ryzykowne, ale potrzebne są jakieś argumenty by ich do tego zachęcić. Droset nie był zwolniony z podatku od nieruchomości, w tym czasie podatek był płacony. Umorzenie dotyczy podatku, który został naliczony firmie MAT, która nie wytrzymała okresu 5 lat i została ukarana dodatkowym podatkiem od nieruchomości.

Radna p. Helena Ratka – Fejtko – zapytała o dodatki mieszkaniowe, gdzie zauważyć można różnicę w ich wysokości pomiędzy budownictwem społecznym a zasobem komunalnym – od czego to zależy?

Skarbnik p. Merzenna Rzymek – wyjaśniła, że wysokość dodatku mieszkaniowego uzależniona jest od dochodów wnioskodawcy oraz od wysokości czynszu. W TBS-ie wysokość czynszu jest znacznie wyższa niż w mieszkaniach komunalnych.

Burmistrz p. Tadeusz Pogoda – odpowiedział, że wysokość czynszu w TBS-ie jest wyższa, ponieważ są oni zobowiązani do spłacenia kredytu zaciągniętego na budowę mieszkań.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej p. Adam Cieślak - przedstawił Uchwałę Nr 7/KR/10 Komisji Rewizyjnej z dnia 6 kwietnia 2010 r. w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Świecia za 2009 rok wraz z uzasadnieniem oraz pozytywną opinią dot. wykonania budżetu Gminy za 2009 r. (tj. jednogłośnie -5 głosów za) stanowiącą załącznik Nr 1 do niniejszej uchwały.

*Opinia Komisji Rewizyjnej z wnioskiem o udzielenie absolutorium stanowią załącznik do protokołu.*

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – stwierdził, że w dniu 6 kwietnia br. wystąpił do RIO z pismem, w którym poinformował, iż na dzień 29 kwietnia 2010 r. jest zaplanowana XL Sesja Rady Miejskiej w Świeciu, w czasie, której Rada rozpatrzy sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy Świecie za rok 2009. Jednocześnie przedłożył p o z y t y w n ą opinię Komisji Rewizyjnej w sprawie wykonania budżetu Gminy Świecie za rok 2009 wraz z w n i o s k i e m o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Świecia.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik - stwierdził, że Kolegium Orzekające Nr 2 RIO w Bydgoszczy, zgodnie z uchwałą Nr 14/Kr/2010 z dnia 16 kwietnia 2010 r. uznało wniosek Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium dla Burmistrza Świecia za rok 2009 jako

prawidłowy w świetle obowiązujących przepisów prawa i odczytał treść uchwały Nr 14/KR/10 Kolegium Orzekającego.

*Uchwała RIO stanowi załącznik do protokołu.*

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – **otworzył dyskusje nad sprawozdaniem z wykonania budżetu za rok 2009.**

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie – opinia klubu jest pozytywna,
- PO i Centroprawica – opinia klubu jest pozytywna,
- OPS – opinia klubu jest pozytywna.

Opinia Komisji do projektu uchwały:

- Polityki Gospodarczej i Finansowej – wyraziła opinię pozytywną,
- Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska - wydała opinię pozytywną,
- Rolnictwa – wyraziła opinię pozytywną,
- Prawa, Porządku Publicznego i Spraw Obywatelskich - wydała opinię pozytywną,
- Rodziny, Zdrowia i Opieki Społecznej - wydała opinię pozytywną,
- Oświaty i Kultury - wydała opinię pozytywną,
- Sportu, Turystyki i Rekreacji - wydała opinię pozytywną.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – zapytał, **czy są jeszcze jakieś głosy w dyskusji nad sprawozdaniem z wykonania budżetu za rok 2009.**

Wobec wyczerpania głosów w dyskusji – **Rada jednogłośnie, w głosowaniu jawnym imiennym, podjęła uchwałę Nr 300/10 w sprawie przyjęcia sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Świecie za rok 2009 oraz udzielenia absolutorium Burmistrzowi Świecia.**

*Wyniki głosowania imiennego stanowią załącznik do protokołu.*

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik - pogratulował Burmistrzowi uzyskania absolutorium.

Burmistrz p. Tadeusz Pogoda - podziękował wszystkim, którzy brali udział w głosowaniu nad absolutorium.

### **Ad. 9a**

Skarbnik p. Marzenna Rzymek przedstawiła projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2009 r. Ośrodka Kultury, Sportu i Rekreacji w Świeciu.

#### *Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:*

- Nasze Świecie – opinia klubu jest pozytywna,
- PO i Centroprawica – opinia klubu jest pozytywna,
- OPS – opinia klubu jest pozytywna.

#### *Opinia Komisji do projektu uchwały:*

- Polityki Gospodarczej i Finansowej – wydała opinię pozytywną,
- Sportu, Turystyki i Rekreacji – wydała opinię pozytywną,
- Oświaty i Kultury - wydała opinię pozytywną.

**Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr 301/10 w przedmiotowej sprawie.**

### **Ad. 9b**

Skarbnik p. Marzenna Rzymek przedstawiła projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2009 r. Miejsko – Gminnej Przychodni w Świeciu.

#### *Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:*

- Nasze Świecie – opinia klubu jest pozytywna,
- PO i Centroprawica – opinia klubu jest pozytywna,
- OPS – opinia klubu jest pozytywna.

#### *Opinia Komisji do projektu uchwały:*

- Polityki Gospodarczej i Finansowej – wydała opinię pozytywną,
- Oświaty i Kultury – wydała opinię pozytywną,
- Rodziny, Zdrowia i Opieki Społecznej - wydała opinię pozytywną.

**Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr 302/10 w przedmiotowej sprawie.**

### **Ad. 9c**

Skarbnik p. Marzenna Rzymek przedstawiła projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2009 r. Miejskiej Biblioteki Publicznej w Świeciu.

#### *Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:*

- Nasze Świecie – opinia klubu jest pozytywna,
- PO i Centroprawica – opinia klubu jest pozytywna,
- OPS – opinia klubu jest pozytywna.

#### *Opinia Komisji do projektu uchwały:*

- Polityki Gospodarczej i Finansowej – wydała opinię pozytywną,
- Oświaty i Kultury – wydała opinię pozytywną.

**Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr 303/10 w przedmiotowej sprawie.**

**Radny p. Leszek Piotrowski – zapytał o informację ze sprawozdania Burmistrza dotyczącą**

### **Ad. 9d**

Kierownik Wydz. GRWiZ p. Justyna Brzoskowska przedstawiła projekt uchwały w sprawie wydania opinii o lokalizacji kasyna gier w Świeciu przy ul. Browarowej 5.

#### *Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:*

- Nasze Świecie – będą głosowali indywidualnie,
- PO i Centroprawica – będą głosowali indywidualnie,
- OPS – opinia klubu jest pozytywna.

#### *Opinia Komisji do projektu uchwały:*

- Prawa, Porządku Publicznego i Spraw Obywatelskich – wydała opinię pozytywną (2za, 1 przeciw, 1 wstrzm.),
- Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska – wydała opinię negatywną.

Radny p. Adam Cieślak – stwierdził, że poprzednia ustawa tak usytuowała Radę Miejską, że mieliśmy tylko stwierdzić, czy położenie tego salonu jest zgodne z ustawą. Dzisiaj zgodnie z nową ustawą możemy podejmować niezależne decyzje. Uważa, że na dzień dzisiejszy kasyno

Świeciu nie jest potrzebne. Mimo, że dałoby to kilka miejsc pracy oraz dodatkowych pieniędzy z podatku, ale przyczyniłoby się równocześnie do wielu nieszczęść ludzkich. Sam osobiście zna kilka przypadków uzależnienia od hazardu, więc prosiłby Radnych o nie przyjęcie tej uchwały i negatywnie wypowiedzieli się o lokalizacji salonu gier w Świeciu.

**Rada większością głosów (2 za, 9 przeciw, 6 wstrzym.) odrzuciła uchwałę w przedmiotowej sprawie.**

Radny p. Paweł Knapik – stwierdził, że odrzuciliśmy projekt uchwały, ale nie jest to jednoznaczne z wydaniem opinii negatywnej.

Przewodniczący p. Jerzy Wójcik – poprosił mecenasa o wypowiedzenie się w tej sprawie.

Radca Prawny p. Wojciech Górski – stwierdził, że jeśli w uchwale jest mowa o wydaniu opinii pozytywnej a projekt został odrzucony, więc uchwała odrzucona nie jest tożsama z negatywną opinią.

Przewodniczący p. Jerzy Wójcik – w uchwale była mowa o wydaniu opinii pozytywnej, więc będziemy głosować nową uchwałę. To teraz będziemy inaczej głosować jak będzie inna uchwała, czy odrzucić, czy nie? Proszę bardzo możemy głosować.

Burmistrz p. Tadeusz Pogoda – wydanie opinii musi wynikać z jakiejś intencji i my w projekcie uchwały uzasadniliśmy, dlaczego proponujemy pozytywną opinię. Teraz, gdy opinia ma być negatywna również konieczna będzie zmiana uzasadnienia. Potrzebna jest chwila przerwy by zredagować nowe uzasadnienie.

Radny p. Józef Pawłowski – ma pytanie do p. Burmistrza, czy zgadza się na zmianę swojego projektu z pozytywnego na negatywny.

Radca Prawny p. Wojciech Górski – Burmistrz dał tylko propozycję, ale to rada decyduje o tym, jakiego typu decyzja będzie. zaproponował, że razem z Burmistrzem i z p. Kierownik przygotuje nowy projekt uchwały z nowym uzasadnieniem.

Radny p. Jerzy Adrych – żebyśmy się nie zapędzili w kozi róg, mamy zaopiniować lokalizację na ul. Browarowej, a później będzie na Sportowej, albo Jaśminowej. Powinniśmy zapisać – „negatywnie zaopiniować lokalizację kasyna gier w Świeciu”.

Przewodniczący p. Jerzy Wójcik – dodał, że organ występujący tylko tam chce, bo tylko tam ma ten lokal.

#### **Ad. 9e**

Sekretarz p. Leszek Żurek przedstawił projekt uchwały w sprawie utworzenia dodatkowych obwodów głosowania w wyborach na Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej zarządzonych na dzień 20 czerwca 2010 r.

#### **Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:**

- Nasze Świecie – opinia klubu jest pozytywna,
- PO i Centroprawica – opinia klubu jest pozytywna,
- OPS – opinia klubu jest pozytywna.

#### **Opinia Komisji do projektu uchwały:**

- Prawa, Porządku Publicznego i Spraw Obywatelskich – wydała opinię pozytywną.

*Przewodniczący ogłosił 10 minut przerwy.*

Po przerwie Przewodniczący p. Jerzy Wójcik wznowił dyskusję nad tematem omówionym jako pkt 9 d. Odrzuciliśmy uchwałę, ale P. Cieślak złożył wniosek i proponuje by cofnąć się do tego punktu i prosi P. Cieślaka o zdefiniowanie wniosku.

Radny p. Adam Cieślak – złożył wniosek o wydanie negatywnej opinii do lokalizacji kasyna gier.

Kierownik Wydz. GRWiZ p. Justyna Brzoskowska – w związku z wyżej wymienionym wnioskiem przedstawiła nowe uzasadnienie do projektu uchwały.

Radny p. Paweł Knapik – stwierdził, że nie można wracać w dyskusji do uchwały, która została przegłosowana, temat ten należy uznać za zamknięty. Aby problem można było rozwiązać należy wprowadzić nowy projekt uchwały i zacytował fragment Statutu Gminy Świecie, mówiący o tym,

że aby poszerzenie porządku obrad może nastąpić poprzez głosowanie imienne a następnie może nastąpić głosowanie nad samym projektem.

Przewodniczący p. Jerzy Wójcik – zapytał, kto z Radnych jest za powrotem do pkt 9 d?

Radny p. Paweł Knapik – stwierdził, że nie możemy układać się pod potrzeby. Nie ma takiej możliwości powrotu do punktu już przegłosowanego. Należy wprowadzić nowy punkt do porządku obrad.

Burmistrz p. Tadeusz Pogoda – tytuł uchwały mówił o wydaniu opinii, ale nie mówił, czy pozytywnej, czy negatywnej, więc można przyjąć dwa warianty. Projekt został odrzucony, w dalszym ciągu zajmujecie się wydaniem opinii do lokalizacji. Chodzi o to by szybko i konstruktywnie rozwiązać problem a nie szukać formalności – czy jeszcze jedna sesja ma być zwołana z tego powodu? Zapis porządku obrad pozwala na to, gdyż nie było tam stwierdzenia „wydanie pozytywnej opinii do lokalizacji” a tylko wydanie „opinii do lokalizacji”. Gdyby było „pozytywnej” to formalnie bym się zgodził, ale jeżeli jest wydanie „opinii do lokalizacji” to możecie Państwo nad negatywną opinią głosować.

Radny p. Adam Cieślak – stwierdził, że nie jest prawnikiem, ale zgodnie z tym, co mówił p. Burmistrz mogły być przygotowane równocześnie dwie uchwały o pozytywna i negatywną opinię.

Radny p. Leszek Piotrowski – stwierdził, że mamy prawnika na sali i niech on się wypowie.

Radny p. Andrzej Komasiński – stwierdził, że opinia już została wydana, nie chcemy kasyna Rada w tym całym głosowaniu już zadecydowała. Spróbujmy to rozwiązać i poszukać kompromisu.

Radny p. Adam Cieślak – zgodnie, że Statutem proponuje poszerzenie porządku obrad o pkt 9h w brzmieniu „wydania negatywnej opinii o lokalizacji kasyna gier w Świeciu przy ul. Browarowej 5”.

Przewodniczący p. Jerzy Wójcik – zaproponował poszerzenie porządku obrad o projekt uchwały w sprawie wydania negatywnej opinii o lokalizacji kasyna gier w Świeciu przy ul. Browarowej 5 i omówienie go jako pkt 9e i poprosił o przeprowadzenie głosowania imiennego.

*Rada, w wyniku głosowania imiennego jednogłośnie wyraziła opinię pozytywną do wniosku o poszerzenia porządku obrad.*

**Rada większością głosów (12 za, 1 przeciw, 4 wstrzym.) podjęła uchwałę Nr 304/10 w przedmiotowej sprawie.**

**Ad. 9f**

Sekretarz p. Leszek Żurek zgłosił poprawkę do projektu uchwały w sprawie utworzenia dodatkowych obwodów głosowania w wyborach na Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej zarządzonych na dzień 20 czerwca 2010 r. dotyczącą numeracji budynków.

**Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr 305/10 w przedmiotowej sprawie.**

**Ad. 9g**

Sekretarz p. Leszek Żurek przedstawił projekt uchwały w sprawie utworzenia dodatkowych obwodów głosowania w wyborach na Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej zarządzonych na dzień 20 czerwca 2010 r.

**Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:**

- Nasze Świecie – opinia klubu jest pozytywna,
- PO i Centroprawica – opinia klubu jest pozytywna,
- OPS – opinia klubu jest pozytywna.

**Opinia Komisji do projektu uchwały:**

- Prawa, Porządku Publicznego i Spraw Obywatelskich – wydała opinię pozytywną.

**Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr 306/10 w przedmiotowej sprawie.**

**Ad. 9h**

Sekretarz p. Leszek Żurek przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie i realizację przez Gminę Świecie projektu „Skuteczne, przejrzyste i efektywne urzędy administracji samorządowej” współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie – opinia klubu jest pozytywna,
- PO i Centroprawica – opinia klubu jest pozytywna,
- OPS – opinia klubu jest pozytywna.

**Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr 307/10 w przedmiotowej sprawie.**

**Ad. 9i**

Kierownik Wydz. ROŚiGK p. Edyta Kliczykowska przedstawiła projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Toruniu na realizację zadania pn. Budowa kanalizacji deszczowej w ramach zadania „Odnowa technologiczna i społeczna budownictwa wielkopłytowego na osiedlu Miasteczko w Świeciu”.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie – opinia klubu jest pozytywna,
- PO i Centroprawica – opinia klubu jest pozytywna,
- OPS – opinia klubu jest pozytywna.

Opinia Komisji do projektu uchwały:

- Prawa, Porządku Publicznego i Spraw Obywatelskich – wydała opinię pozytywną,
- Polityki Gospodarczej i Finansowej - wydała opinię pozytywną,
- Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska - wydała opinię pozytywną.

**Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr 308/10 w przedmiotowej sprawie.**

**Ad. 9j**

Kierownik Wydz. ROŚiGK p. Edyta Kliczykowska przedstawiła projekt uchwały w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania na terenie Świecia, wysokości stawek opłaty za parkowanie oraz określenia sposobu pobierania opłaty.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie – opinia klubu jest pozytywna,
- PO i Centroprawica – opinia klubu jest pozytywna,
- OPS – opinia klubu jest pozytywna.

Opinia Komisji do projektu uchwały:

- Rolnictwa – wydała opinię pozytywną,
- Polityki Gospodarczej i Finansowej - wydała opinię pozytywną,
- Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska - wydała opinię pozytywną.

Radca Prawny p. Wojciech Górski – zauważył, że należy jeszcze poprawić zapis w treści uchwały w § 5 wpisać „tracą moc uchwały”.

Radny p. Paweł Knapik – zaproponował dwie zmiany do regulaminu:

- w § 3 mamy zapis mówiący o sposobie uiszczania opłaty, uchwała wchodzi w życie 14 dni po jej opublikowaniu, ale nie mamy żadnej gwarancji, że do tego czasu będą już zainstalowane parkomaty, a uchwała wyklucza inną możliwość pobierania opłaty, dlatego proponuje dopisanie „wykupienie biletów u pracownika strefy płatnego parkowania”. Taki zapis wykluczy nam również problemy, z jakimi ostatnio borykała się Bydgoszcz w przypadku problemów technicznych z parkomatami.

- §7 ust. 2 pkt 2 – gdzie jest mowa o właścicielach i posiadaczach pojazdów, nie bardzo rozumiemy określenie „posiadacza” i proponujemy zapis „użytkownika”, dlatego, że zgodnie z wszelkimi umowami, np. leasingowymi jest to umowa użyczenia. Oczywiście, jeśli potraficie Państwo uzasadnić ten zapis może on pozostać bez zmian.

Radny p. Waldemar Wysocki – zapytał o motocykle, czy też należy zapłacić za postój?

Kierownik Wydz. ROŚiGK p. Edyta Kliczykowska – wyjaśniła, że pojazd samochodowy, wg kodeksu to pojazd silnikowy, którego konstrukcja umożliwia poruszanie się z prędkością powyżej 25 km/h z wykluczeniem ciągnika rolniczego. Dziękuję za troskę i różnie może się stać w życiu i faktycznie może zdarzyć się problem z parkomatami. W związku z tym proponuje dopisanie tego w §3 ust. 1 pkt 1 „lub upoważnionych do sprzedaży pracowników SPP”

Radca Prawny p. Wojciech Górski – odniósł się do drugiego wniosku p. Knapika i stwierdził, że sformułowanie „posiadaczem” jest właściwe, gdyż wg prawa, posiadanie obejmuje wszelkie formy korzystania z pojazdu zarówno korzystanie z użyczenia jak i np. leasing.

*W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przyjęła wniosek p. Knapika.*

**Rada większością głosów (12 za, 1 przeciw, 5 wstrzym.) podjęła uchwałę Nr 309/10 w przedmiotowej sprawie.**

**Ad. 9k**

Burmistrz p. Tadeusz Pogoda przedstawiła projekt uchwały w sprawie zaliczenia ulicy Świerkowej w Sulnowie do kategorii dróg gminnych.

**Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr 310/10 w przedmiotowej sprawie.**

**Ad. 10**

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – poinformował, iż informację o złożonych oświadczeniach lustracyjnych, każdy radny, który będzie kandydował w zbliżających się wyborach musi złożyć indywidualnie i to samo dotyczy zapytania o datę złożenia takiego oświadczenia.

Burmistrz p. Tadeusz Pogoda – poinformował o obchodach święta 3 Maja i zaprosił wszystkich do uczestnictwa w nich.

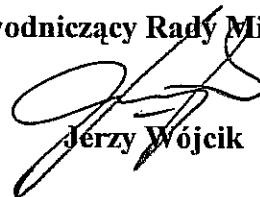
**Ad. 11**

Wobec wyczerpania porządku obrad, Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik zamknął obrady XL Sesji Rady Miejskiej.

**Protokolant:**

Magdalena Jazdzewska – Wydz. Organizacyjny U. M.

**Przewodniczący Rady Miejskiej**



**Jerzy Wójcik**