

Protokół Nr XXIV/20

Sesji Rady Miejskiej w Świeciu odbytej w dniu 29 października 2020 r. od godz. 12⁰⁰ do 17²⁰

Otwierając obrady XXIV Sesji Rady Miejskiej w Świeciu Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik stwierdził, że na ogólną liczbę 21 radnych obecnych jest 20 radnych, czyli quorum i Rada może kontynuować obrady oraz podejmować prawomocne uchwały. Ponadto Przewodniczący odczytał klauzulę informacyjną dotyczącą ochrony i przetwarzania danych osobowych.

Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Udział w sesji wzięli:

- Burmistrz p. Krzysztof Kułakowski,
- Z-ca Burmistrza p. Paweł Knapik,
- Skarbnik p. Marzenna Rzymek,
- Sekretarz p. Leszek Żurek,
- Kierownik Wydz. IN p. Ryszard Sadowski,
- Kierownik Wydz. GRiW p. Monika Budzowska,
- Z-ca Kierownika Wydz. ROŚiGK p. Magdalena Arczyńska,
- Radca Prawny p. Łukasz Kaźmierczak,
- Radca Prawny p. Przemysław Przybylski,
- Kierownik OOiW p. Waldemar Fura,
- Kierownik RM p. Anna Jasionek,
- Kierownik Wydz. BAGiGG p. Wiesław Ratkowski,
- Kierownik OPS p. Marzena Brac,
- Dyrektor M-G Przychodni p. Beata Sternal-Wolańczyk,
- Prezes Vistula-Park p. Tomasz Keller,
- Przedstawiciel Polskiego Centrum Opieki p. Stanisław Malinowski,
- Przedstawiciele lokalnych mediów.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik poinformował, że w związku z zaistniałą sytuacją epidemiczną oraz w trosce o zdrowie Radnych i pracowników Urzędu obrady będą prowadzone hybrydowo tj. stacjonarnie na sali konferencyjnej Urzędu oraz za pośrednictwem środków porozumiewania się na odległość.

Porządek obrad

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
3. Informacja Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
4. Sprawozdanie z działalności Burmistrza w okresie międzysesyjnym.
5. Sprawozdanie przewodniczących stałych komisji Rady Miejskiej za miniony rok działalności.
6. Informacja Burmistrza o stanie realizacji zadań oświatowych w gminie Świecie za rok szkolny 2019/2020.
7. Informacja Burmistrza na temat realizacji Planu Mobilności Miejskiej Miasta Świecia.
8. Wolne wnioski, wnioski komisji i sprawy bieżące.
9. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) wyboru firmy audytorskiej do przeprowadzenia badania sprawozdania finansowego Miejsko-Gminnej Przychodni w Świeciu za rok obrotowy 2020 i 2021,
 - b) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy Świecie na lata 2020-2025,
 - c) zmiany budżetu gminy Świecie na rok 2020,
 - d) przyjęcia Programu Osłonowego „System powszechnej teleopieki dla mieszkańców gminy Świecie,
 - e) nadania nazwy ulicom położonym na terenie Gruczna,
 - f) nadania nazwy ulicom położonym na terenie Sulnowa,
 - g) nadania nazwy ulicom położonym na terenie miasta Świecia,
 - h) przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego pomiędzy ulicami Petelskiego i Nadbrzeżną oraz ulicami Krótką, Wojska Polskiego i rzeką Wdą w Świeciu,
 - i) zasad gospodarowania nieruchomościami gminy Świecie w zakresie ich nabywania i zbywania,
 - j) przyjęcia Programu współpracy gminy Świecie z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na lata 2021 – 2026,
 - k) przyjęcia „Aktualizacji Programu usuwania azbestu i wyrobów zawierających azbest z terenu gminy Świecie na lata 2020 - 2032”,
 - l) zmiany uchwały Nr 380/18 Rady Miejskiej w Świeciu z dnia 28 września 2018 r. w sprawie zasad wynajmowania lokali należących do mieszkaniowego zasobu Gminy Świecie,
 - ł) ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały Rady Miejskiej w Świeciu w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Świecie,
 - m) nadania nazwy rondu powstałemu w ramach prowadzonej inwestycji drogowej pn. rozbudowa i przebudowa skrzyżowania dróg powiatowych nr 122/c i 1286/C w Świeciu (skrzyżowanie ul. Wojska Polskiego i ul. Jesionowej) imieniem lekarza medycyny Ryszarda Borsuka.
10. Zakończenie.

Ad. 2

Rada jednogłośnie przyjęła protokół z poprzedniej sesji.

Ad. 3

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik przedstawił informację o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.

Ad. 4

Radny p. Dariusz Woźniak – stwierdził, że cieszy fakt wspierania sportu przez Burmistrza oraz zapytał, jakie kluby piłkarskie otrzymały wsparcie i w jakiej wysokości. Poza tym rozpoczęły się konsultacje w sprawie zmiany granic Świecia, czy coś już wiadomo na ten temat i kiedy się zakończą?

Burmistrz p. Krzysztof Kułakowski – wyjaśnił, że w związku z awansem Jokera odbył się przetarg na promocję i została podpisana umowa na 200 tys. zł. Jeśli chodzi o stowarzyszenia to awansowali piłkarze Wdy Świecie oraz Wisły Gruczno, a ponieważ były oszczędności ogłosiliśmy kolejny konkurs w związku z awansem do wyższej klasy rozgrywkowej. Wda otrzymała 50 tys. zł, a Wisła 10 tys. zł.

Z-ca Burmistrza p. Paweł Knapik – odpowiedział, że konsultacje społeczne rozpoczęły się 21 października i przyjęliśmy miesiąc na ich przeprowadzenie. Ilości i rodzaju wypowiedzi nie jesteśmy w tej chwili w stanie stwierdzić, ponieważ urna jest zamknięta, a system nadal działa. Dzisiaj pracujemy nad rozwiązaniem systemu spotkań z mieszkańcami, z których jedno wprowadzające już się odbyło. Próbuje wypracować nową formułę spotkania w związku z obostrzeniami.

Przewodniczący p. Jerzy Wójcik – przypomniał o konieczności noszenia maseczek w ochronie siebie i innych.

Ad. 5

Sprawozdanie przewodniczących stałych komisji Rady Miejskiej za miniony rok działalności przedstawili przewodniczący Komisji:

- Polityki Gospodarczej i Finansowej,
- Prawa, Porządku Publicznego i Spraw Obywatelskich,

- Skarg, Wniosków i Petycji,
- Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska,
- Oświaty i Kultury,
- Rodziny, Zdrowia i Opieki Społecznej,
- Sportu, Turystyki i rekreacji,
- Rolnictwa.

Ad. 6

Kierownik OOiW p. Waldemar Fura przedstawił informację Burmistrza o stanie realizacji zadań oświatowych w gminie Świecie za rok szkolny 2019/2020.

Wiceprzewodniczący Rady p. Tomasz Szamocki – stwierdził, że analizując wykresy niepokoi sytuacja w Szkole Podstawowej nr 3 i Grucznie, które znacząco odbiegają od poziomu innych szkół i średniej krajowej. Pytanie brzmi, czy dla p. Fury również jest to niepokojące oraz jakie działania planuje się podjąć, żeby w przyszłym roku wyniki w tych szkołach były lepsze? W poprzednich latach wielokrotnie rozmawiano o wynikach w Szkole Podstawowej nr 7, gdzie również wyniki były wysoce niezadawalające, a obecnie znacząco się poprawiły. Czy nie powinno się podjąć jakichś zdecydowanych działań?

Radny p. Adam Kufel – odpowiedział, że jako osoba z dużym doświadczeniem i może powiedzieć, iż to nie jest tak, że z każdego ucznia da się zrobić wszystko. Środowisko obwodu Szkoły Podstawowej nr 3 jest specyficzne i wyniki związane są z tym, kto do danej szkoły chodzi, jaki jest nabór. Można pokusić się o eksperyment i zmienić nauczycieli, a pozostawić uczniów i przekonać się, czy ci nowi nauczyciele wykrzesaliby z tych uczniów więcej. Zapewne frustrują się zarówno nauczyciele jak i dyrekcja tych szkół, ale żeby był dobry wynik muszą chcieć dwie strony: zarówno uczeń, jaki i nauczyciel.

Radny p. Sebastian Glaziński – zgodził się z przedmówcą. W Świeciu mamy różne szkoły z uczniami z różnych środowisk. Poza tym egzamin odbywał się w okresie epidemii i zdalnego nauczania, które raczkuje, a program nauczania nie został obcięty. Każda szkoła analizuje wyniki egzaminów i zastanawia się, co można zrobić.

Wiceprzewodniczący Rady p. Tomasz Szamocki – dodał, że nie neguje tego, że wpływ mogą mieć pewne walory demograficzne, ale powiedzenie, że wina jest po stronie tych co się tam uczą nie załatwia problemu. Nie można pozostawić uczniów samych sobie. P. Szamocki rozumie argumenty p. Kufla, natomiast trzeba zastanowić się nad tym, co należy zrobić, żeby sytuację zmienić.

Kierownik OOiW p. Waldemar Fura – wyjaśnił, że w SP nr 7 były dwa oddziały: jedna klasa była dobra, druga słabsza i gdy likwidowano gimnazja, stało się tak, że ta dobra klasa została, a słabsza odeszła. To jednak nie oznacza, że w SP nr 3 nie przeprowadza się analizy. Opracowany będzie swego rodzaju program naprawczy i podobnie w SP w Grucznie. Oczywiście nie można zapominać, iż w klasie, w której $\frac{1}{4}$ uczniów ma zajęcia wyrównawcze, uzyska się nie wiadomo jak dobry wynik, ale należy zrobić wszystko, żeby na poziomie możliwości tych uczniów rozwój był widoczny.

Radny p. Sebastian Glaziński – potwierdził, że dużo zależy od środowiska i aspiracji uczniów. Należy jeszcze dodać jak wygląda egzamin. W przypadku matury mamy próg zdawalności 30%, natomiast w przypadku egzaminów nie ma żadnego progu. Każdy uczeń musi podejść do tego egzaminu, ale może wejść na egzamin, podpisać się i na tym go zakończyć. Dlatego nauczyciele motywują uczniów by chcieli brać udział w egzaminie.

Radna p. Iwona Karolewska – dodała, że w SP nr 7 w ubiegłych latach bywało różnie, ale w tej chwili należy ich pochwalić, ponieważ grupa Świeckie Gzuby wspomaga Powiat w różnych działaniach promocyjnych i bardzo się angażują w różne działania społeczne. Należy pogratulować p. Dyrektorowi oraz pochwalić pozostałe szkoły SP nr 1, SP nr 2 i Terespol. Oczywiście jest racją to, co mówił p. Kierownik, ale niemniej jednak gratulacje tym szkołom się należą.

Radny p. Dariusz Woźniak – stwierdził, że te rankingi nie są najważniejsze. Uczenie pod testy i pod wynik nie jest najlepsze. Nie tak powinna wyglądać współczesna edukacja, że dyrektorzy i nauczyciele skupiają się na rankingach ucząc pod tym kątem, a powinni kłaść nacisk na zdobycie praktycznych umiejętności. Powinno się rozbudzać naturalną ciekawość dziecka oraz uczyć przez doświadczenie. Aż tak bardzo nie powinniśmy przywiązywać się do wyników, a bardziej przyjrzeć się co później dzieje się z naszymi uczniami, ilu z nich dostaje się na dobre uczelnie itp. Może warto pomyśleć o większym motywowaniu poprzez

stypendia, które nie są zbyt wysokie. Zastanawia jednak bardzo duża rozbieżność w szczególności, jeśli chodzi o angielski i tu być może coś poszło nie tak.

Radny p. Sebastian Glaziński – dodał, iż to ciekawy temat, przygotowania do życia, a nie pod testy, ponieważ śledząc losy uczniów zaobserwował, iż nawet Ci, którzy nie osiągnęli wybitnych wyników z egzaminów, w życiu radzą sobie bardzo dobrze. Są szkoły, w których duży nacisk kładzie się nie na egzaminy, a na przygotowanie do życia. W związku z epidemią wśród nauczycieli pojawił się niepokój związany z pojedynczymi zakażeniami, część nauczycieli idzie na chorobowe, co może utrudniać działanie placówek. W związku z tym, w jaki sposób zabezpiecza się nauczycieli przed zarażeniem?

Kierownik OOiW p. Waldemar Fura – wyjaśnił, że przestrzega się wszystkich reguł i zasad wypracowanych w poszczególnych szkołach. Jest to odpowiednia organizacja zajęć, ograniczenie kontaktów klasowych oraz ograniczenie kontaktów grup nauczycieli, a także przestrzeganie reżimu sanitarnego. Najbardziej obawiano się o SP nr 8, gdzie sytuacja okazała się całkiem dobra, gdyż pojedyncze zakażenia, które się pojawiają następują poza szkołą.

Ad. 7

Z-ca Kierownika Wydz. ROŚiGK p. Magdalena Arczyńska przedstawiła informację Burmistrza na temat realizacji Planu Mobilności Miejskiej Miasta Świecia.

Radny p. Dariusz Woźniak – poruszył następujące tematy:

- ścieżki rowerowe, których nie jest mało: p. Woźniak cały czas przekonuje, że powinno się przyspieszyć w tym zakresie poprzez budowę wieloletniego planu tych inwestycji, by w każdym roku przynajmniej jedna, bądź dwie ścieżki się znalazły. Z informacji wynika, że w 2019 r. żadnej ścieżki nie wybudowano. Dokumentacje powinny być szybciej przygotowane i czekać na pojawiające się środki zewnętrzne. Przykładem jest dzisiejsza zmiana do budżetu, gdzie udało się wprowadzić ścieżkę z Gruczna do Topolinka.
- integracja systemów transportowych i działania związane z integracją dworca w Terespolu: żeby ta integracja była pełna, autobusów musi być więcej, co zachęci mieszkańców do korzystania z transportu kolejowego. Warto byłoby dopisać do wzmocnienia systemów przesiadkowych również Laskowice, mimo że nie są w naszej gminie.
- dworzec autobusowy w centrum Świecia: powinniśmy dążyć do poprawy jego stanu. Miały powstać tam ścieżki rowerowe, wypożyczalnia i parking dla rowerów, ale nic nie powstało.

P. Woźniak ma nadzieję, że w dalszych latach te cele będą realizowane, a być może uda się wdrożyć rower miejski, który byłby dobrym rozwiązaniem.

Radny p. Sebastian Glaziński – podziękował za wprowadzenie pewnych korekt w rozkładzie jazdy komunikacji miejskiej. Czeka nas kolejny przetarg i dogłębne analizy. Cieszy rozwój ścieżek rowerowych, które poprawiają bezpieczeństwo, w szczególności ścieżka do Gruczna. Poprawiana jest również jakość chodników. Kiedy zostanie wdrożony projekt śledzenia autobusów? Dobrym rozwiązaniem byłyby również tablice multimedialne na przystankach w głównych punktach oraz aplikacja śledząca autobusy na bieżąco.

Z-ca Burmistrza p. Paweł Knapik – wyjaśnił, że dzieje się bardzo dużo, ale oczekiwań jest wiele. Od września częstotliwość kursów do Terespoła została zwiększona prawie dwukrotnie, powstała trasa Gruczno-Świecie-Laskowice obsługiwana przez prywatnego przewoźnika wspieranego przez miasto. Jesteśmy w ostatnim etapie wdrażania systemu Smart City i autobusy uda się zrealizować do końca roku. System będzie pozwalał na śledzenie autobusów w czasie rzeczywistym z pozycji telefonu. Z pomysłu tablic wycofaliśmy się, ponieważ są dość duże wymagania techniczne oraz jest to kosztowne przedsięwzięcie.

Radny p. Dariusz Woźniak – stwierdził, że w przypadku komunikacji idziemy w dobrym kierunku. Z nowinek pewnie będą korzystać młodzi, ale zgłaszają się osoby starsze z uwagami, co do czytelności rozkładów. W przyszłości zapewne czeka nas spora rewolucja, ponieważ miasto bardzo się rozwinęło i pojawiła się konieczność powstania nowych przystanków chociażby przy ul. Laskowickiej. Jednak p. Woźniak musi te działania pochwalić, ponieważ idziemy w takim kierunku i w przyszłości będziemy mogli się pochwalić komunikacją na miarę XXI wieku.

Radny p. Sebastian Glaziński – dodał, że rozkłady wymagają dogłębnej analizy, gdyż mamy czarne plamy. Jest dużo pozytywnych zmian, które wnoszą nie tylko Radni, ale i mieszkańcy. Dobrze, że słuchamy potrzeb mieszkańców. Najważniejsza będzie analiza.

Ad. 8

Radny p. Dariusz Woźniak – zapoznał się z odpowiedzią na zapytanie p. Piotrowskiego dotyczące Deczna i nie do końca rozumie, za co Gmina ma zwracać pieniądze poprzedniemu dzierżawcy, gdyż sytuacja powinna być wręcz odwrotna. Musimy pamiętać, w jakim stanie

przekazaliśmy budynki, może nie nowoczesne, ale zdatne do użytku, a w tej chwili jest gruzowisko.

Burmistrz p. Krzysztof Kułakowski – odpowiedział, że temat ciągnie się już bardzo długo i dziś może powiedzieć dokładnie to samo co mówił wcześniej. Umowa nas zobligowała do zwrotu kosztów nakładów poniesionych przez poprzedniego dzierżawcę, dlatego został powołany biegły do wyceny tych nakładów. Nie będziemy rozliczać się za budynek barokawiaśni. Niesprawiedliwa jest ocena Radnego, że ośrodek był w lepszym stanie przed dzierżawą. Powstały tam obiekty, które funkcjonują nadal i którymi jesteśmy zainteresowani np. toalety lub wiata dla sędziów. Jaka będzie ostateczna kwota tego jeszcze nie wiemy. Wymagane są prace doprowadzenia zgodności tych obiektów i wysokość wydanych środków zostanie odjęta od kwoty wypłaconej dzierżawcy. W ośrodku wiele się zmieniło, ale mamy plany i zmieni się jeszcze więcej.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik ogłosił 5 min. przerwy.

Ad. 9a

Z-ca Burmistrza p. Paweł Knapik przedstawił projekt uchwały w sprawie wyboru firmy audytorskiej do przeprowadzenia badania sprawozdania finansowego Miejsko-Gminnej Przychodni w Świeciu za rok obrotowy 2020 i 2021.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie Razem – stanowisko jest pozytywne,
- Prawo i Sprawiedliwość – stanowisko jest pozytywne,
- Koalicja Obywatelska – stanowisko jest pozytywne,
- OPS – stanowisko jest pozytywne.

Opinie Komisji do projektu uchwały:

- Polityki Gospodarczej i Finansowej – wydała opinię pozytywną.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr 183/20 w przedmiotowej sprawie.

Ad. 9b

Skarbnik p. Marzenna Rzymek przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy Świecie na lata 2020-2025.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie Razem – stanowisko jest pozytywne,
- Prawo i Sprawiedliwość – stanowisko jest pozytywne,
- Koalicja Obywatelska – stanowisko jest pozytywne,
- OPS – stanowisko jest pozytywne.

Opinie Komisji do projektu uchwały:

- Polityki Gospodarczej i Finansowej – wydała opinię pozytywną,
- Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska – wydała opinię pozytywną,
- Rolnictwa – wydała opinię pozytywną.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr 184/20 w przedmiotowej sprawie.

Ad. 9c

Skarbnik p. Marzenna Rzymek przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy Świecie na rok 2020.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie Razem – stanowisko jest pozytywne,
- Prawo i Sprawiedliwość – będą głosowali indywidualnie,
- Koalicja Obywatelska – stanowisko jest pozytywne,
- OPS – stanowisko jest pozytywne.

Opinie Komisji do projektu uchwały:

- Polityki Gospodarczej i Finansowej – wydała opinię pozytywną,
- Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska – wydała opinię pozytywną,
- Rolnictwa – wydała opinię pozytywną.

Radny p. Dariusz Woźniak – odniósł się do trzech kwestii:

- pogratulował, że uda się pozyskać środki na budowę ścieżki z Gruczna do Topolinka,

- pozytywnym elementem jest zwiększenie środków o 400 tys. zł na termomodernizację budynków oraz ekologicznych źródeł energii, co pokazuje, że uchwała podjęta w tym roku była uchwałą potrzebną i została wypromowana w dobry sposób,
- martwi konieczność zwiększenia środków o 0,5 mln zł dla nowego parku wodnego, gdzie w uzasadnieniu wskazano błędy wykonania oraz błędne założenie projektowe dotyczące niecki. Zgadza się, że trzeba to zrobić i to jest najlepszy moment, ale sprzeciw budzi sposób poprowadzenia tej inwestycji. Czy jest możliwość skorzystania jeszcze z gwarancji lub rękojmi.

Radny p. Marcin Sarnecki – zapytał, co będzie zrealizowane w ramach działań z zakresu Smart City?

Wiceprzewodniczący Rady Tomasz Szamocki – zapytał, jakie prace byłyby konieczne, jaki jest szacunkowy koszt tych prac, czy był wykonywany kosztorys budowlany i przez kogo oraz co ostatecznie przesądziło, że nie decydujemy się na adaptację pomieszczenia na strychu? Widzimy poprawę systemu nagłośnienia, ale czy jest możliwość integracji urządzeń tj. mikrofonów z systemem obsługującym głosowania? Co stanie się z obecnym samochodem służbowym oraz co zamierzamy kupić? W kwestii basenu niewątpliwie mamy problem z inwestycjami wodnymi: basenem, fontanną oraz drenażem francuskim w Grucznie. Są błędy, które się wprost wskazuje i to bulwersuje. Musimy wydać te pieniądze, ale ile moglibyśmy innych rzeczy zrobić. Czas przyjrzeć się temu problemowi, gdyż jest on od dłuższego czasu.

Radny p. Sebastian Glaziński – stwierdził, że cieszy zwiększenie środków na odnawialne źródła energii, gdyż widać spore zainteresowanie. Cieszy również remont basenu, ponieważ wiadomo, że to nie my podejmowaliśmy decyzji odnośnie jego budowy i lokalizacji. Dobrze, że ten bieżący problem rozwiązujemy w czasie, gdy jest przerwa w funkcjonowaniu parku wodnego. Cieszy również budowa kolejnych ścieżek rowerowych.

Radny p. Dariusz Woźniak – dodał, że trochę zatrwożyła go wypowiedź przedmówcy odnośnie radości z remontu parku wodnego, ponieważ to powód raczej do zmartwień.

Radny p. Sebastian Glaziński – odpowiedział, iż nie chodzi o to, że trzeba naprawiać nowy obiekt, cieszy raczej fakt, że możemy zareagować na problem i to w odpowiednim czasie.

Radny p. Dariusz Woźniak – stwierdził, że bardzo dobrze p. Glaziński to wyjaśnił. Jedyne co się nasuwa, to pytanie, czy to będzie zrobione trwale i czy za parę lat znowu nie będziemy musieli do tego wracać.

Radna p. Grażyna Styczeń – stwierdziła, że jest zadowolona z tego, iż przetargi na drogi poszły tak dobrze, ponieważ dzięki temu mamy środki na inne inwestycje. Niestety jednym z koniecznych wydatków jest basen i możnaby długo na ten temat dyskutować, ale Burmistrz wraz z kierownikami rozwiąże ten problem tak, że nie będzie trzeba do tego wracać, a czas jest na to odpowiedni.

Radny p. Sebastian Glaziński – dodał, że teraz będzie wykorzystana inna technologia i będzie zrobione to dobrze. Jeśli nadzór będzie odpowiedni i na bieżąco będzie kontrolował postęp prac sprawa zostanie zamknięta.

Radny p. Adam Kufel – zapytał o technologię naprawy niecki: czy stara nawierzchnia będzie skuta i wykonana nowa? Sam fakt, że ktoś próbował iść na skróty i starą nawierzchnię przykrył nową, był niefrasobliwym pomysłem. Jeśli już wydajemy te pieniądze, to niech będzie to zrobione dobrze. P. Kufel prosi o publiczne zapewnienie, że nie będzie stosowanych rozwiązań na skróty.

Radny p. Ariel Stawski – wyjaśnił, że wszystko zostało poprzedzone ekspertyzą i wybór właściwej technologii sprawi, że zostanie to wykonane w sposób właściwy.

Sekretarz p. Leszek Żurek – odpowiedział, że pomieszczenie strychowe nie będzie remontowane, ponieważ projektant przed rozpoczęciem prac poprosił o ekspertyzę przeciwpożarową i ewakuacyjną. Po konsultacji z ekspertem okazało się, że żeby wykonać ekspertyzę i wydać warunki przystosowania tych pomieszczeń musi być wykonana inwentaryzacja całego urzędu, czyli rzuty poziome budynku, wytrzymałość stropów oraz drogi ewakuacyjne. I tu się pojawił problem, gdyż z tego pomieszczenia nie ma drogi ewakuacyjnej. Kiedyś była tam droga ewakuacyjna, ale w pewnym momencie zlikwidowano to przejście. Poza tym ekspertyza wykazałaby mnóstwo wad takich jak np. kotłownia nie powinna znajdować się w piwnicy, a na parterze oraz konieczne byłoby pociągnięcie instalacji wodociągowych. Ekspertyza nie dotyczyłaby jedynie pomieszczeń strychowych, a całego urzędu, zgodnie z nowymi przepisami. To wszystko powodowałoby bardzo duże

problemy, trudne do wykonania. Nagłośnienia, pomimo zmian, nie można połączyć z systemem głosowania, jest niemożliwe technicznie. Toyota zostanie sprzedana w drodze przetargu licytacyjnego. W zamian zostanie zakupiony jeden samochód i prawdopodobnie będzie to również toyota.

Prezes Vistula-Park p. Tomasz Keller – wyjaśnił, że pierwszy lockdown wykorzystano do przeprowadzenia ekspertyzy budowlanej, która pokazuje, w jaki sposób nieckę naprawić. W pierwszym etapie zostaną skute dwie warstwy polimocznika oraz stare płytki. Następnie powierzchnia zostanie wyrównana oraz położone zostaną nowe płytki. Należy mieć jednak świadomość, że po skuciu 30-letnich płytek mogą pojawić się różne „niespodzianki” z okresu budowy basenu.

Kierownik Wydz. IN p. Ryszard Sadowski – wyjaśnił, pewne zagadnienia, ponieważ odniósł wrażenie, że uważa się, iż brakowało nadzoru przy budowie pływalni. Jeszcze w starym basenie był problem ze skraplaniem wody na suficie, który zabezpieczyliśmy folią basenową. Taką również folią miała być wyłożona stara niecka. Basen przez dwa sezony był nieużywany, a ponieważ różne materiały różnie reagują na czynniki zewnętrzne, ścięto się wiązanie między masą chemoodporną a stalą kwasoodporną i wówczas zapadła decyzja, by pozostawić starą nieckę, w której było kilka ton stali kwasoodpornej. Pustkę między blachą, a warstwą chemoodporną, na której powstały rysy, zdecydowano się zerwać. Dr Lorkowski zaproponował inną okładzinę tj. okładzinę polimocznikową. W Polsce było bardzo mało firm, które mogły się tego podjąć. Pierwszą warstwę położono w sposób właściwy, a drugą zrobiono na skrót i pokryto warstwą specjalnej farby, która zaczęła schodzić. Stąd też Urząd wystąpił do wykonawcy o ponowne położenie powłoki polimocznikowej w ramach gwarancji. Niestety w przestrzeni między starymi płytkami, a warstwą polimocznika zaczęły pokazywać się grzyby. Ta warstwa spełnia swoją rolę, jeśli chodzi o szczelność, ale niestety odbarwia się i estetycznie nie wygląda to najlepiej. Gwarancja tej powłoki obejmuje jedynie szczelność, a nie wygląd. Natomiast gwarancja Ebudu minęła 15 stycznia 2018 r. Gzysms był wprawdzie wilgocioodporny, ale nie wodoodporny i gdy dostaje się tam para, która się skrapla, zaczyna się destrukcja. Próbowano temu zapobiec wypełniając wolne przestrzenie styropianem, ale stan się pogarsza. Gzysms jest ozdobnikiem, ale gdy on zaczyna siadać, woda z opadów nie trafia do koszy. Problemy z płytkami były również na starym basenie. Jeśli chodzi o ścieżkę w Grucznie, to drenaż francuski zastąpił rowy, które miały po 1,5 m. Jednak, żeby zrobić ścieżkę, rowy trzeba było zasypać. Nie na całej długości ścieżki on się nie

sprawdza. Należałoby się temu przyjrzeć i zrobić instalacje rozsączające, ale one wymagają sporo miejsca i któryś z właścicieli musiałby odsprzedać nam trochę ziemi.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – zapytał, czy tylko dno basenu będzie skuwane, czy ściany również?

Kierownik Wydz. IN p. Ryszard Sadowski – odpowiedział, że na ten temat może wypowiedzieć się p. Keller, ale na ściany trzeba będzie szczególnie uważać.

Prezes Vistula-Park p. Tomasz Keller – dodał, iż na pewno będzie skuwana podłoga, a co do ścian ekspert musi się jeszcze wypowiedzieć oraz podjąć decyzję.

Radny p. Dariusz Woźniak – stwierdził, że od samego początku było wiadomo, że na tej starej niecce się to nie uda oraz zapewne na sali nie ma żadnej osoby, która tak w głębi duszy uważa, że ta lokalizacja basenu była dobra. Jednym z dwóch argumentów lokalizujących basen w tamtym miejscu była ta „cenna” niecka. Ten argument całkowicie pada. P. Woźniak nie zgadza się, że nie można było przewidzieć pewnych rzeczy oraz wiadomo było, że to będzie pracować. Z ekspertyzy wynika, że powodem pojawienia się problemów jest błędne założenie projektowe, a ktoś to odebrał. W trakcie dyskusji pojawiają się coraz większe wątpliwości, czy 0,5 mln zł wystarczy. Ponadto p. Woźniak chciałby zapoznać się z ekspertyzą.

Kierownik Wydz. IN p. Ryszard Sadowski – dodał, iż stara niecka została wyrugowana, a nowa w jej miejsce kosztowałaby co najmniej 1 mln zł.

Radny p. Waldemar Chudy – odniósł się do drenażu w Grucznie i zauważył, że są trzy miejsca, gdzie stoi woda. Niedaleko tych miejsc są kratki ściekowe, które mogłyby tę wodę przejąć i wystarczyłoby zrobić jakieś przejścia, by to połączyć. To rozwiązałyby problem.

Radny p. Adam Kufel – odniósł się do blachy trapezowej i skraplającej się pary, stwierdzając, iż nie jest to zwykła para wodna, a opary środka dezynfekującego i stąd tam jest drewniana konstrukcja. Ktoś to przewidział, że ta chemia może powodować destrukcję tej konstrukcji. To są drobne, ale wielokrotne błędy, które popełniono.

Z-ca Burmistrza p. Paweł Knapik – przypomniał, iż w przypadku ścieżki w Grucznie mamy okres trwałości projektu, który musimy zachować i nawierzchni ścieżki nie można naruszyć. Poza tym będzie remontowana droga wojewódzka z Gruczna w kierunku mostu na Wiśle i nasza sugestia jest taka, żeby w ramach tej inwestycji z Gruczna do Głogówka pojawił się chodnik, a później ciąg pieszo-rowerowy. Zaskoczyła nas ilość wnioskujących o dofinansowanie termomodernizacji, co świadczy zapewne o tym, że sporo osób robiło inwestycje nie korzystając z pomocy miasta. W przypadku Smart City będzie działało się bardzo dużo oraz udało nam się zmniejszyć budżet o 100 tys. zł, dlatego że chcielibyśmy wykorzystać system stworzony w ramach projektu unijnego, którego wiodącym motorem był Powiat. To jest coś, co już mamy tylko w innej wersji. Każdy będzie mógł się zalogować na swoje konto za pomocą profilu zaufanego i będzie miał wgląd do płatności, należności podatkowych, a także śledzić autobusy komunikacji miejskiej i dokonywać opłaty za przejazdy. Również strefa płatnego parkowania będzie tak obsługiwana, a także kino oraz hala. W grudniu system powoli zacznie działać. Z poziomu aplikacji Blisko będzie można sprawdzić terminy wywozu śmieci oraz zgłaszać dzikie wysypiska. Przebudowana zostanie strona miasta z możliwością wykorzystania inteligentnej wyszukiwarki. Nowy będzie również Biuletyn Informacji Publicznej z dostosowaniem do nowych przepisów. Do końca tego roku pojawi się elektroniczna tablica ogłoszeń. Kolejną rzeczą, którą chcemy wprowadzić jest zelektronizowanie kolejki w Urzędzie Stanu Cywilnego.

Radna p. Iwona Karolewska – stwierdziła, że to jest ogromny skok w XXI w., w połączeniu z teleopieką. Czy Smart City umożliwi zgłaszanie usterek?

Z-ca Burmistrza p. Paweł Knapik – wyjaśnił, że będzie to możliwe z poziomu strony internetowej.

Rada większością głosów (18 za, 1 przeciw) podjęła uchwałę Nr 185/20 w przedmiotowej sprawie.

Radny p. Szamocki oraz p. Rydział opuścili obrady.

Ad. 9d

Z-ca Burmistrza p. Paweł Knapik oraz p. Stanisław Malinowski przedstawiciel Polskiego Centrum Opieki przedstawili projekt przyjęcia Programu Osłonowego „System powszechnej

teleopieki dla mieszkańców gminy Świecie. Z-ca Burmistrza p. Paweł Knapik zgłosił autopoprawkę w podstawie prawnej.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie Razem – stanowisko jest pozytywne,
- Prawo i Sprawiedliwość – stanowisko jest pozytywne,
- Koalicja Obywatelska – stanowisko jest pozytywne,
- OPS – stanowisko jest pozytywne.

Opinie Komisji do projektu uchwały:

- Prawa, Porządku Publicznego i Spraw Obywatelskich – wydała opinię pozytywną.

Radna p. Iwona Karolewska – zapytała, czy osoby, które będą zgłoszone do opieki będą miały przydzielonych ludzi zgłoszonych do tego systemu, żeby taka osoba mogła w razie potrzeby podejść i sprawdzić, co się dzieje? Co w sytuacji, gdy osoba potrzebująca opieki jest samotna i nie ma kogo zgłosić?

Przedstawiciel Polskiego Centrum Opieki p. Stanisław Malinowski – wyjaśnił, że rekrutując osoby do wsparcia dobrze jest wpisać od razu osoby z sąsiedztwa bądź rodziny oraz powierzyć takiej osobie klucze do mieszkania. Jeżeli osoba jest tak samotna, że nikt się nie znajdzie, to taka opieka będzie uboższa, gdyż tylko obsługiwana przez odpowiednie służby.

Radna p. Iwona Karolewska – zapytała, czy upadająca osoba musi samodzielnie włączyć przycisk, czy samo się to włączy?

Przedstawiciel Polskiego Centrum Opieki p. Stanisław Malinowski – odpowiedział, że to jest zależne od urządzenia, które się posiada.

Radny p. Sebastian Glaziński – podziękował za tak słuszny projekt, gdyż coraz więcej osób mieszka samotnie. Na komisji Radni oglądali te urządzenia, które są bardzo różne i dostosowane dla potrzeb osób starszych. To jest bardzo dobry prezent dla starszych rodziców.

Radny p. Dariusz Woźniak – stwierdził, że trafiamy w dobrym i złym momencie, gdyż projekt jest dobry, ale wiadomo, w jakiej sytuacji są teraz służby medyczne. Teleopieka ma być bezpłatna, ale jaki jest koszt jednego urządzania, jakie są założenia co do ilości osób, które przystąpią do projektu oraz jakie będzie źródło finansowania?

Radny p. Bogdan Tarach – zapytał, czy projekt uchwały będzie przedstawiony na zebraniach wiejskich, żeby zorganizować pomoc sąsiedzką?

Radna p. Grażyna Styczeń – zapytała, co się kryje pod pojęciem centrum alarmowe, czy więcej jest takich podmiotów w całej Polsce i kto to fizycznie będzie obsługiwał?

Przedstawiciel Polskiego Centrum Opieki p. Stanisław Malinowski – odpowiedział, centrum alarmowe to dział, który prowadzi każdy realizator teleopieki. Centrum jest zabezpieczone, jeśli chodzi o łączność kilkoma liniami, na jednej linii można prowadzić kilka rozmów oraz jest również system kolejkowania.

Z-ca Burmistrza p. Paweł Knapik – odpowiedział, że od 10 m-cy trwają prace. Zastanawialiśmy się czy lepiej dać wszystko za darmo i w szerokim zakresie wąskiej grupie ludzi, czy lepiej dać system dla każdego i nieco ograniczony. Ostatecznie podjęliśmy decyzję, iż będzie to system dla każdego. Urząd będzie utrzymywał centrum, natomiast w urzędzenia za darmo chcemy wypożyczać osoby niepełnosprawne oraz osoby powyżej 60 roku życia. Ile ich będzie trudno powiedzieć, gdyż nie wiemy, jakie będzie zainteresowanie. Osoby będą wyposarzane według kolejności. Oczywiście będzie można również samodzielnie zakupić urządzenie. Koszt takiego urządzenia z telefonem wynosi około 400 zł oraz utrzymanie linii telefonicznej. Chociaż utrzymujemy, że większość osób telefon posiada. W tym roku mamy zabezpieczone w budżecie około 50 tys. zł. Jeśli będzie taka potrzeba udamy się na zebrania wiejskie, czy do klubów seniora.

Radny p. Waldemar Chudy – zapytał o koszt abonamentu, jaki będzie ponosiła Gmina oraz czy do tych bransoletek potrzebna będzie jakaś karta?

Z-ca Burmistrza p. Paweł Knapik – wyjaśnił, że dla Gminy koszt utrzymania jest stały, niezależny od ilości osób. Koszt dla odbiorcy, to koszt utrzymania linii telefonicznej. Na razie sądzimy, że najlepsze urządzenia to te pierwszej generacji, najprostsze.

Radna p. Iwona Karolewska – zapytała, kiedy seniorzy będą mogli się zgłaszać?

Z-ca Burmistrza p. Paweł Knapik – odpowiedział, że chcielibyśmy ruszyć jeszcze w tym roku i dogrywane są wszystkie elementy.

Radny p. Dariusz Woźniak – stwierdził, że najważniejszym elementem tego programu będzie pomoc sąsiedzka i wierzy, iż znajdą się osoby, które będą chciały pomagać. Jednak trzeba będzie dobrze to wypromować.

Radny p. Sebastian Głaziński – dodał, że promocja będzie musiała odbywać się wielotorowo, żeby dotrzeć do szerokiej grupy mieszkańców, tym bardziej że mamy sytuację specyficzną epidemii i obostrzeń. Może trzeba będzie przygotować film reklamowy.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr 186/20 w przedmiotowej sprawie.

Ad. 9e

Kierownik Wydz. BAGiGG p. Wiesław Ratkowski przedstawił projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicom położonym na terenie Gruczna.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie Razem – stanowisko jest pozytywne,
- Prawo i Sprawiedliwość – stanowisko jest pozytywne,
- Koalicja Obywatelska – stanowisko jest pozytywne,
- OPS – stanowisko jest pozytywne.

Opinie Komisji do projektu uchwały:

- Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska – wydała opinię pozytywną.

Rada większością głosów (17 za, 1 przeciw) podjęła uchwałę Nr 187/20 w przedmiotowej sprawie.

Ad. 9f

Kierownik Wydz. BAGiGG p. Wiesław Ratkowski przedstawił projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicom położonym na terenie Sulnowa.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie Razem – stanowisko jest pozytywne,
- Prawo i Sprawiedliwość – stanowisko jest pozytywne,
- Koalicja Obywatelska – stanowisko jest pozytywne,
- OPS – stanowisko jest pozytywne.

Opinie Komisji do projektu uchwały:

- Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska – wydała opinię pozytywną.

Rada większością głosów (16 za, 1 wstrzym.) podjęła uchwałę Nr 188/20 w przedmiotowej sprawie.

Ad. 9g

Kierownik Wydz. BAGiGG p. Wiesław Ratkowski przedstawił projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicom położonym na terenie Świecia.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie Razem – stanowisko jest pozytywne,
- Prawo i Sprawiedliwość – stanowisko jest pozytywne,
- Koalicja Obywatelska – stanowisko jest pozytywne,
- OPS – stanowisko jest pozytywne.

Opinie Komisji do projektu uchwały:

- Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska – wydała opinię pozytywną.

Rada większością głosów (17 za, 1 wstrzym.) podjęła uchwałę Nr 189/20 w przedmiotowej sprawie.

Radny p. Tarach opuścił obrady.

Ad. 9h

Kierownik Wydz. BAGiGG p. Wiesław Ratkowski przedstawił projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego pomiędzy ulicami Petelskiego i Nadbrzeżną oraz ulicami Krótką, Wojska Polskiego i rzeką Wdą w Świeciu.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie Razem – stanowisko jest pozytywne,
- Prawo i Sprawiedliwość – stanowisko jest pozytywne,
- Koalicja Obywatelska – stanowisko jest pozytywne,
- OPS – stanowisko jest pozytywne.

Opinie Komisji do projektu uchwały:

- Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska – wydała opinię pozytywną.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr 190/20 w przedmiotowej sprawie.

Ad. 9i

Kierownik Wydz. BAGiGG p. Wiesław Ratkowski przedstawił projekt uchwały w sprawie zasad gospodarowania nieruchomościami gminy Świecie w zakresie ich nabywania i zbywania oraz zgłosił kilka poprawek wypracowanych wspólnie z p. Szamockim oraz Radcą Prawnym Urzędu.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie Razem – stanowisko jest pozytywne,
- Prawo i Sprawiedliwość – stanowisko jest pozytywne,
- Koalicja Obywatelska – stanowisko jest pozytywne,
- OPS – stanowisko jest pozytywne.

Opinie Komisji do projektu uchwały:

- Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska – wydała opinię pozytywną.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr 191/20 w przedmiotowej sprawie.

Ad. 9j

Sekretarz p. Leszek Żurek przedstawił projekt uchwały w sprawie przyjęcia Programu współpracy gminy Świecie z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na lata 2021 – 2026.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie Razem – stanowisko jest pozytywne,
- Prawo i Sprawiedliwość – stanowisko jest pozytywne,
- Koalicja Obywatelska – stanowisko jest pozytywne,
- OPS – stanowisko jest pozytywne.

Opinie Komisji do projektu uchwały:

- Prawa, Porządku Publicznego i Spraw Obywatelskich – wydała opinię pozytywną.

Radny p. Dariusz Woźniak – stwierdził, że cieszy fakt, iż Burmistrz wsłuchuje się w sugestie Radnych i jest poprawka dofinansowania wkładu własnego, na którą w budżecie przeznaczają się 1mln zł. Obszarów jest 12, ale zabrakło edukacji, a sporo mogłoby się zadziać w tej kategorii.

Radny p. Adam Kufel – odniósł się do jednej z poprawek, czyli pojęcia: wspólnota samorządowa mieszkańców gminy Świecie i zacytował art. 1 ust. 2 ustawy o samorządzie stwierdzając, iż należałoby zapisać, iż ilekroć jest mowa o samorządzie lub o gminie, rozumie się przez to gminę Świecie.

Radny p. Sebastian Glaziński – dodał, że sporo projektów trafia do młodzieży takich jak np. wypoczynek, być może chodziłoby bardziej o zajęcia dodatkowe tj. robotyka. Zgadza się, że środki są duże i trzeba podziękować organizacjom za prowadzenie takiej działalności.

Sekretarz p. Leszek Żurek – zgodził się z propozycją p. Kufla.

Radny p. Dariusz Woźniak- stwierdził, że p. Glaziński trafnie to określił, ponieważ chodziło o dodatkowe zajęcia, czyli np. zajęcia z robotyki prowadzone przez Stowarzyszenie Razem

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr 192/20 w przedmiotowej sprawie.

Ad. 9k

Z-ca Kierownika Wydz. ROŚIGK p. Magdalena Arczyńska przedstawiła projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Aktualizacji Programu usuwania azbestu i wyrobów zawierających azbest z terenu gminy Świecie na lata 2020 - 2032”.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie Razem – stanowisko jest pozytywne,
- Prawo i Sprawiedliwość – stanowisko jest pozytywne,
- Koalicja Obywatelska – stanowisko jest pozytywne,
- OPS – stanowisko jest pozytywne.

Opinie Komisji do projektu uchwały:

- Polityki Gospodarczej i Finansowej – wydała opinię pozytywną,
- Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska – wydała opinię pozytywną.

Radny p. Dariusz Wozniak – stwierdził, że rok 2032 jest terminem nierealnym, ponieważ wielu mieszkańców nie interesuje się tym tematem, tym bardziej że dopóki tego dachu się nie ruszy, to azbest nie jest szkodliwy. Nie wiadomo jak Unia Europejska się do tego ustosunkuje. To, co powinniśmy zrobić, to świecić przykładem, jeśli chodzi o majątek gminy. Raczey obiektów pokrytych azbestem Gmina nie posiada, ale jeśli są to p. Wozniak prosi o ich podanie i bezwzględnie powinny być zrobione. W przypadku wodociągów to trochę azbestu jeszcze mamy, ale jeszcze kilka lat przed nami żeby to zrobić.

Z-ca Kierownika Wydz. ROŚIGK p. Magdalena Arczyńska – odpowiedział, że prawdopodobnie w zasobach ZGM-u są takie budynki.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr 193/20 w przedmiotowej sprawie.

Ad. 91

Kierownik RM p. Anna Jasionek przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr 380/18 Rady Miejskiej w Świeciu z dnia 28 września 2018 r. w sprawie zasad wynajmowania lokali należących do mieszkaniowego zasobu Gminy Świecie.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie Razem – stanowisko jest pozytywne,
- Prawo i Sprawiedliwość – stanowisko jest pozytywne,
- Koalicja Obywatelska – stanowisko jest pozytywne,
- OPS – stanowisko jest pozytywne.

Opinie Komisji do projektu uchwały:

- Polityki Gospodarczej i Finansowej – wydała opinię pozytywną,
- Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska – wydała opinię pozytywną,
- Prawa, Porządku Publicznego i Spraw Obywatelskich – wydała opinię pozytywną.

Radny p. Dariusz Woźniak – stwierdził, że bardzo cieszy ta uchwała, nie sadił, że ten temat najczęściej będzie poruszany przez mieszkańców, dlatego podziękował w imieniu swoim oraz p. Cieślaka. Bardzo dobrze, że będzie budowana nowa lista, że w przypadku dwukrotnej odmowy również będzie można zbudować ją na nowo, a także nastąpi podwyższenie dochodów. P. Woźniak sadi, że warto wejść w program Mieszkania +, gdyż wiele się w tej kwestii zmieniło i ma nadzieję, iż w przyszłości będziemy budować mieszkania przy pomocy TBS-u.

Radny p. Sebastian Glaziński – dodał, że cieszy się, iż ta uchwała jest procedowana, ponieważ wiele osób na to czekało. Ponadto Komisja PPPiSO również będzie pracować nad tą uchwałą i pewne uwagi do niej wniesie.

Radna p. Iwona Karolewska – poinformowała, że Komisja w tym roku chciała zobaczyć jak te mieszkania wyglądają, niestety pandemia nie pozwoliła na to. Zastanawia fakt, dlaczego nikt nie chce tych mieszkań, ale p. Karolewska ma nadzieję, iż do kwietnia, do powstania nowej uchwały uda się je zobaczyć.

Radny p. Marcin Sarnecki – stwierdził, że trzeba będzie popracować nad tym, żeby standard tych mieszkań nie powodował tych odmów i nie wykluczał ludzi z listy. Poprosił o przedstawienie stawek dla osób z niskimi dochodami.

Radny p. Dariusz Woźniak – przychylił się do wypowiedzi przedmówcy oraz nadmienił, że standard w dużym stopniu się poprawił, co było przedmiotem kontroli p. Cieślaka i jego. Trochę nie dziwi, że nie chce nikt lokalu, gdzie na dwa mieszkania przypada jedna łazienka. Jednak 40 remontowanych lokali powinno znaleźć nabywców.

Radny p. Marcin Sarnecki – dodał, że chodziło przede wszystkim o ogrzewanie. To są ludzie biedni, ale jakieś standardy należy zachowywać i wdrażać ogrzewanie gazowe.

Radny p. Adam Kufel – dodał, że na Komisji GPiOŚ rozmawiano o standardzie, żeby kompleksowo remontować całe budynki, a Pani Kierownik mówiła o likwidowaniu małych mieszkań, które były wydzielane z większych.

Radny p. Sebastian Glaziński – faktycznie trzeba obserwować, co wpływa na odmowy: lokalizacja, rodzaj ogrzewania, standard, gdy coraz więcej inwestujemy, a standard wzrasta.

Kierownik RM p. Anna Jasionek – wyjaśniła, że w przypadku dwukrotnej odmowy mieszkania nie ma możliwości wykreślenia z listy, ta osoba nadal na niej pozostaje. Ponadto p. Kierownik przedstawiła wysokość progów dochodowych oraz nadmieniła, że od przyszłego roku zmieni się wysokość emerytur, więc progi również się podniosą. Za stan mieszkań i remonty odpowiada zarządca, czyli ZGM. Tak jak wspomniał p. Kufel, w przypadku małych mieszkań, gdy nikt inny ich nie będzie chciał, chcemy proponować je lokatorom sąsiadującym.

Radny p. Dariusz Woźniak – stwierdził, że jesteśmy na styku progów dochodowych po wzroście najniższej krajowej, ale zobaczymy jak będzie kształtować się emerytura.

Kierownik RM p. Anna Jasionek – uchwałę trzeba będzie dostosować do obowiązujących przepisów do kwietnia przyszłego roku, a wówczas będziemy znali również te stawki.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr 194/20 w przedmiotowej sprawie.

Ad. 9l

Radca Prawny p. Przemysław Gornowicz przedstawił projekt obwieszczenia w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały Rady Miejskiej w Świeciu w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Świecie.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie Razem – będą głosowali indywidualnie,
- Prawo i Sprawiedliwość – stanowisko jest pozytywne,
- Koalicja Obywatelska – stanowisko jest pozytywne,
- OPS – stanowisko jest pozytywne.

Opinie Komisji do projektu uchwały:

- Prawa, Porządku Publicznego i Spraw Obywatelskich – wydała opinię pozytywną.

Rada większością głosów (16 za, 1 przeciw) podjęła obwieszczenie Nr 1/20 w przedmiotowej sprawie.

Ad. 9m

Radca Prawny p. Przemysław Gornowicz przedstawił opinię do projektu uchwały w sprawie nadania nazwy rondu powstałemu w ramach prowadzonej inwestycji drogowej pn. rozbudowa i przebudowa skrzyżowania dróg powiatowych nr 122/c i 1286/C w Świeciu (skrzyżowanie ul. Wojska Polskiego i ul. Jesionowej) imieniem lekarza medycyny Ryszarda Borsuka. Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik dodał, iż Panie złożyły projekt rok wcześniej, gdy rondo jeszcze nie istniało i zostały poinformowane, że nie nazywa się czegoś, czego jeszcze nie ma oraz były informowane o problemach związanych z listami, ale mimo to złożyły te same listy.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie Razem – będą głosowali indywidualnie,
- Prawo i Sprawiedliwość – stanowisko jest negatywne,
- Koalicja Obywatelska – stanowisko jest negatywne,
- OPS – stanowisko jest pozytywne.

Opinie Komisji do projektu uchwały:

- Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska – wydała opinię negatywną.
- Prawa, Porządku Publicznego i Spraw Obywatelskich – wydała opinię negatywną.

Rada większością głosów (1 za, 12 przeciw, 3 wstrzym.) odrzuciła projekt uchwały w przedmiotowej sprawie.

Ad. 9

Wobec wyczerpania porządku obrad, Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik odczytał klauzulę informacyjną dotyczącą ochrony danych osobowych i zamknął obrady XXIV Sesji Rady Miejskiej.

Protokolant:

Magdalena Jażdżewska – Wydz. Organizacyjny U. M.

Przewodniczący Rady Miejskiej



Jerzy Wójcik

