

Protokół Nr XIX/20

Sesji Rady Miejskiej w Świeciu odbytej w dniu 28 maja 2020 r. od godz. 12⁰⁰ do 16⁰⁰

Otwierając obrady XIX Sesji Rady Miejskiej w Świeciu Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik stwierdził, że na ogólną liczbę 21 radnych obecnych jest 20 radnych, czyli quorum i Rada może kontynuować obrady oraz podejmować prawomocne uchwały. Ponadto Przewodniczący odczytał klauzulę informacyjną dotyczącą ochrony i przetwarzania danych osobowych.

Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Udział w sesji wzięli:

- Burmistrz p. Krzysztof Kułakowski,
- Z-ca Burmistrza p. Paweł Knapik,
- Sekretarz p. Leszek Żurek,
- Kierownik Wydz. IN p. Ryszard Sadowski,
- Koordynator GKPA p. Klaudia Subkowska,
- Kierownik Wydz. BAGiGG p. Wiesław Ratkowski,
- Komendant SM p. Roman Witt,
- Kierownik Wydz. GRiW p. Monika Budzowska,
- Radca Prawny p. Przemysław Gornowicz,
- Radca Prawny p. Łukasz Kaźmierczyk,
- Radca Prawny p. Przemysław Przybylski,
- Kierownik OOiW p. Waldemar Fura,
- Dyrektor M-G Przychodni p. Beata Sternal-Wolańczyk,
- Prezes Vistula-Park p. Tomasz Keller,
- Przedstawiciele lokalnych mediów.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik poinformował, że w związku z zaistniałą sytuacją epidemiczną oraz w trosce o zdrowie Radnych i pracowników Urzędu obrady będą prowadzone hybrydowo tj. stacjonarnie na sali konferencyjnej Urzędu oraz za pośrednictwem środków porozumiewania się na odległość.

Porządek obrad

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
3. Informacja Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
4. Sprawozdanie z działalności Burmistrza w okresie międzysesyjnym.
5. Sprawozdanie Burmistrza dotyczące współpracy z organizacjami pozarządowymi.
6. Stan bezpieczeństwa w Gminie Świecie z uwzględnieniem bezpieczeństwa w szkołach podstawowych.
7. Informacja na temat przygotowania do sezonu letniego ośrodka wypoczynkowego w Decznie.
8. Wolne wnioski, wnioski komisji i sprawy bieżące.
9. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy Świecie na lata 2020-2025,
 - b) zmiany budżetu gminy Świecie na rok 2020,
 - c) zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2019 r. Miejsko-Gminnej Przychodni w Świeciu,
 - d) zmieniającą uchwałę nr 204/12 Rady Miejskiej w Świeciu z dnia 27 grudnia 2012 r. w sprawie przystąpienia gminy Świecie do Kujawsko – Pomorskiego Samorządowego Stowarzyszenia „Europa Kujaw i Pomorza”,
 - e) przyjęcia aktualizacji założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe dla gminy Świecie na lata 2014 – 2029.
10. Zakończenie.

Kierownik Wydz. BAGiGG p. Wiesław Ratkowski – zwrócił się z prośbą o zmianę kolejności omawianych projektów uchwał tak, aby pkt 9e omówiono na początku.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie zmieniła porządek obrad przesuwając pkt 9e przed pkt 9a.

Ad. 2

Rada jednogłośnie przyjęła protokół z poprzedniej sesji.

Ad. 3

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik przedstawił informację o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.

Ad. 4

Wiceprzewodniczący Rady p. Tomasz Szamocki - zapytał o:

- zarządzenie dot. zmiany regulaminu wynagradzania pracowników Urzędu – jakie to są zmiany i z czego wynikają,
- zarządzenie dotyczące odmowy zgody na poszerzenie dzierżawy pod uprawy rolne w Głogówku Królewskim – dlaczego odmówiono,
- komu i na jakie cele zostały sprzedane działki 274/12 i 375/1,
- na jakie cele nastąpiło nabycie gruntów od mieszkańców naszej gminy?

Radny p. Leszek Piotrowski – zapytał o następujące kwestie:

- zmiany regulaminu wynagradzania i jak zmiany mają się do kategorii zaszeregowania,
- utrzymanie przystanków komunikacji publicznej – nie do końca zrozumiałe jest okresowe ich utrzymanie?

Sekretarz p. Leszek Żurek – wyjaśnił, że zmiany regulaminu wynagradzania pracowników dotyczą nowych stopni Strażników Miejskich zgodnie z rozporządzeniem oraz doprecyzowano, w jakich przypadkach pracownik będący na zwolnieniu chorobowym może lub nie może otrzymać premię. Kolejna sprawa dotycząca kategorii zaszeregowania wynika również z rozporządzenia i nie ma tu dobrowolności.

Kierownik Wydz. BAGiGG p. Wiesław Ratkowski - odpowiedział, iż odmówiono poszerzenia dzierżawy, ponieważ dotyczyła działki, która jest działką drogową, co blokowałoby dojazd do innych nieruchomości. Działka 274/12 w Grucznie była dzierżawiona przez właścicieli sąsiedniej nieruchomości, którzy zdecydowali się ją wykupić i podobnie działka 375/1 została wykupiona przez firmę Ekoland, żeby mieć dojazd do drogi publicznej. Działka od mieszkańców zostały dokonane na poczet poszerzenia dróg oraz pod przepompownie ścieków w Grucznie.

Z-ca Burmistrza p. Paweł Knapik – wyjaśnił, że utrzymanie przystanków należy do zadań własnych Gminy i podzielone jest na dwie części stałą i okresową. Okresowa dotyczy tych przystanków, które nie wymagają ciągłej pielęgnacji i są wykonywane na zlecenie.

Ad. 5

Sprawozdanie Burmistrza dotyczące współpracy z organizacjami pozarządowymi.

Informacja została dostarczona w formie pisemnej, przesłana do Radnych przed Sesją i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Radny p. Dariusz Woźniak – stwierdził, że sprawozdanie jest dość skromne, ponieważ Gmina więcej robi w tym zakresie, dlatego prosi o doprecyzowanie działalności doradczo-szkoleniowej dla organizacji pozarządowych oraz co będzie dalej z wnioskiem (chyba p. Karolewskiej) dotyczącym funduszu wkładu własnego dla organizacji pozarządowych.

Sekretarz p. Leszek Żurek – odpowiedział, iż ustawa o działalności pożytku publicznego i wolontariacie określa, co powinno się znaleźć w sprawozdaniu. W 2019 r. nie przeprowadzono jednego spotkania odnośnie zmian, ale p. Sekretarz na bieżąco przesyła wszelkie informacje oraz zachęca do korzystania ze strony NGO, której zakładka znajduje się na stronie Urzędu. Wielu członków organizacji boryka się z problemem wypełnienia wniosku na dotacje bądź prawidłowym przygotowaniem sprawozdania, ale pracownicy Urzędu pomagają w takich sytuacjach. Regulamin funduszu jest w trakcie przygotowywania. W obecnej sytuacji wiele imprez zostało zawieszonych, ale nie zostają odwołane a przesunięte w czasie.

Ad. 6

Stan bezpieczeństwa w Gminie Świecie z uwzględnieniem bezpieczeństwa w szkołach podstawowych.

Informacja została dostarczona w formie pisemnej, przesłana do Radnych przed Sesją i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – poinformował, że jeśli chodzi o pytania do Policji, to ustalił z p. Komendantem, że będą one kierowane na piśmie i w ten sposób zostanie też udzielona odpowiedź.

Wiceprzewodniczący Rady p. Tomasz Szamocki – zapytał, w jaki sposób w tym roku będą realizowane lekcje dla uczniów dotyczące bezpiecznych wakacji? Czy będą prowadzone online, czy w formie konferencji?

Radny p. Sebastian Głaziński – zapytał jak przebiegają przygotowania szkół na przyjęcie uczniów klas I-III oraz jak przebiegają przygotowania do egzaminów? W zeszłym roku była mowa o aktach wandalizmu w miejscach rekreacji i niestety ten proceder trwa nadal.

Radny p. Leszek Piotrowski – stwierdził, że największym zagrożeniem w szkołach podstawowych po likwidacji gimnazjów jest zagrożenie narkotykowe. Niestety w sprawozdaniu nie ma nic na ten temat mimo tego, że wszyscy wiedzą gdzie handlują narkotykami. Jest dużo interwencji w zakresie komunikacji, bo tu łatwo jest reagować, a w przypadku narkotyków reakcji nie ma. Od lat p. Piotrowski wspominał o wspólnych patrolach i dopiero teraz zaczęto je realizować. Do tej pory nie było ich widać.

Komendant SM p. Roman Witt – odpowiedział, że jeśli chodzi o spotkania dotyczące informowania na temat bezpieczeństwa trudno je zrealizować, ale swego czasu Straż Miejska nagrała kilkanaście odcinków „Bezpiecznej Gminy”, które zachęca do obejrzenia. Straż Miejska do prelekcji powróci, gdy będzie to możliwe. Sprawozdanie od lat przygotowywane jest w ten sam sposób, gdyż wynika to z wytycznych organu nadzorczego, ale jeśli Radni mają takie życzenie, może zostać to zmienione. Większość czynności dotyczących komunikacji wynika ze zgłoszeń mieszkańców. Ponadto p. Witt wyjaśnił, że Straż Miejska zajmuje się tylko tymi zadaniami, na które pozwalają przepisy, a zwalczanie przestępczości narkotykowej jest w gestii wyłącznie policji. Poza tym sprawozdanie jest przedstawiane po kilku miesiącach bieżącego roku, a dotyczy roku poprzedniego, być może lepszym momentem byłby początek roku. W tej chwili nie możemy mówić o tym, co było robione przez ostatnie pół roku. Istnieje mapa zagrożeń i każdy z obywateli może zgłosić to, co uzna za niewłaściwe i policja musi zareagować. P. Witt zachęca do współpracy.

Radny p. Leszek Piotrowski – dodał, że chodzi o najważniejszą rzecz, a mianowicie o bezpieczeństwo w szkołach. Są patrole w nocy, ale czy odbywają się patrole w szkołach?

Komendant SM p. Roman Witt – Straż Miejska zajmuje się tylko tym, czym może i każdy dzień zaczyna się od skierowania patroli pod szkoły. Możemy prowadzić prelekcje na temat bezpieczeństwa, w tym również zagrożeń wynikających z narkotyków. Jeżeli jest taka potrzeba, to reagujemy na każde zgłoszenie ze strony szkoły.

Radny p. Marcin Sarnecki – zapytał o „pozostałe interwencje” – co to są za interwencje. Ile z nagrań Straż Miejska przekazała do Policji z własnej inicjatywy i czy ma taką możliwość?

Komendant SM p. Roman Witt – odpowiedział, że jest taka możliwość, jest prowadzona wspólna akcja „Mam na ciebie oko”, gdzie w szczególny sposób zwraca się uwagę na ruch drogowy. 7 przekazanych nagrań wynika z działań policji, która często korzysta z naszego monitoringu. Pozostałe interwencje to te, które nie wliczają się w ramach wynikających z rozporządzenia. Są to również działania wynikające ze współpracy z innymi wydziałami.

Radna p. Iwona Karolewska – zapytała o akcję „Kopciuch” – jakie są prawne możliwości działania?

Komendant SM p. Roman Witt – wyjaśnił, że to nie tylko akcja interwencyjna, ale przede wszystkim akcja edukacyjna. Straż może skontrolować kocioł, ale nie ma możliwości zakupu drona i badania jakości dymu. Można też badać jakość węgla. Dla poprawy jakości powietrza trzeba wprowadzić rozwiązania systemowe.

Radna p. Iwona Karolewska – czyli w znanych w Świeciu miejscach instalacja jest prawidłowa i jakość paliwa również, a innych działań Straż Miejska podjąć nie może?

Komendant SM p. Roman Witt – potwierdził słowa p. Karolewskiej. Dymienie byłoby mniejsze, gdyby zmieniono proces spalania na górny, a większość spalany jest sposobem dolnym. Uchwała antysmogowa określa terminy wymiany pieców.

Radny p. Marcin Sarnecki – zapytał o rozwój monitoringu, w jakich miejscach pojawią się ewentualnie kamery?

Komendant SM p. Roman Witt – odpowiedział, że punktów nie przybędzie, jedynie będą to naprawy konserwacyjne, poprawa jakości i przejście na światłowody.

Ad. 7

Prezes Vistula Park p. Tomasz Keller przedstawił informację na temat przygotowania do sezonu letniego ośrodka wypoczynkowego w Decznie.

Informacja została dostarczona w formie pisemnej, przesłana do Radnych przed Sesją i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Radny p. Sebastian Glaziński – dodał, że restauracja jest już otwarta, sprzęt wodny również jest dostępny. Sezon będzie specyficzny ze względu na pandemię, a nadal nie wiemy jak wyglądać będą obostrzenia i zainteresowanie mieszkańców może być większe. Przegotowanie Deczna ocenia jako dobre. Bardziej skomplikowana jest sytuacja parku wodnego, gdyż być może park będzie działał na 1/3 możliwości, a koszty są duże.

Radny p. Leszek Piotrowski – pogratulował p. Prezesowi, ponieważ przez wiele lat walczył o to, żeby ośrodek był kierowany przez spółkę gminną. Sprzecza się jeszcze o datę otwarcia, by ośrodek był otwarty od 1 czerwca w przyszłym roku.

Radny p. Ariel Stawski – dodał, że analizował jak w Polsce wygląda data otwarcia kąpielisk i to my najszybciej je otwieramy, ponieważ inni otwierają zazwyczaj z dniem rozpoczęcia wakacji, albo jeszcze tydzień później. P. Stawski uważa, że jest to optymalny termin.

Radny p. Dariusz Woźniak – zapytał o pogarszającą się sytuację finansową krytej pływalni w związku z pandemią i czy korzystano z zewnętrznych źródeł dofinansowania? Czy będzie potrzebne wsparcie z budżetu Gminy? Jeśli chodzi o imprezy organizowane przez Stowarzyszenie Razem dla Świecia, a w szczególności festiwal kolorów, w tym roku zostaje przełożony na 29 sierpnia.

Radny p. Leszek Piotrowski – stwierdził, że p. Stawski zadał sobie dużo zachodu, ale my to robimy dla mieszkańców naszej Gminy, a nie dla przyjezdnych turystów.

Wiceprzewodniczący Rady p. Tomasz Szamocki – pochwalił, iż Deczna jest o wiele lepszym ośrodkiem niż dwa lata temu i ubolewa nad obecną sytuacją, która miejmy nadzieję niedługo się zmieni, w szczególności w zakresie możliwości organizowania różnych imprez i atrakcji, których w zeszłym roku nie brakowało. Trzeba wiele słów pochwały za obecne minimalizowanie kosztów i może rzeczywiście trzeba pomyśleć o szerszej ofercie dla potencjalnych turystów spoza naszej Gminy.

Radny p. Sebastian Glaziński – zapytał, jakie są miesięczne koszty spółki z parku wodnego i jak zostały ograniczone koszty?

Prezes Vistula-Park p. Tomasz Keller – odpowiedział, że spółka skorzystała ze wsparcia finansowego w ramach tarczy kryzysowej: z 3-miesięcznej obniżki ZUS, dofinansowania kosztów wynagrodzeń pracowników, subwencji w ramach PFR-u. Łącznie otrzymali około 300 tys. zł i gdyby dziś można było zakończyć epidemię to wyszliby bez szwanku. Największy problem dotyczy parku wodnego i wytycznych sanitarnych. Możliwość wpuszczenia części klientów to tylko część dochodów, a kosztów stałych nie da się ograniczyć (około 3 mln zł rocznie). Przychody na pewno będą dużo mniejsze. Kąpielisko na pewno będziemy reklamować. Otwarcie sezonu łączy się z otwarciem kas biletowych, a na początku czerwca jest wielu spacerowiczów, rowerzystów itp., którzy nie korzystają z kąpeli. Oczywiście nie upiera się przy tej dacie, ale nie chce obarczać opłatą ludzi przychodzących tylko sobie posiedzieć, poobcować z naturą.

Radny Dariusz Woźniak – pochwalił za działania zarówno marketingowe jak i wykorzystanie dostępnych źródeł dofinansowania. Wsparcie zapewne będzie potrzebne i popiera dołożenie środków, jeśli będzie taka potrzeba.

Ad. 8

Radny p. Dariusz Woźniak – poruszył kwestie remontu dworca PKS oraz pół roku temu zmienialiśmy plan zagospodarowania przestrzennego w związku z powstaniem nowego hotelu – czy wiadomo coś w sprawie tych inwestycji? Ponadto p. Woźniak podziękował radnemu Sejmiku p. Jackowi Chmarzyńskiemu za lobbowanie na rzecz ponownego uruchomienia kolei. Poza planami centralnymi również samorząd województwa popiera przebudowę linii kolejowej do miasta, więc niech i Gmina lobbuje ten pomysł, aby mieć bezpośrednie połączenie z Gdańskiem i Bydgoszczą.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – stwierdził, że ma nieco inne informacje, iż w strategii rządowej zostało to zapisane i dlatego strategia województwa musiała to ująć.

Radny p. Dariusz Woźniak – dodał, że wie, iż p. Chmarzyński walczył o to, a skoro jest w strategii rządowej i wojewódzkiej to ma nadzieję, że będzie również w gminnej.

Radny p. Leszek Piotrowski – zwrócił uwagę na konieczność wydzielenia miejsc parkingowych dla interesantów przed Urzędem.

Radny p. Adam Kufel – zaapelował do wszystkich obecnych oraz tych działających na rzecz naszej społeczności, by zaangażowali się w sprawę kolei. P. Kufel zacytował fragment dotyczący projektowania kolei, by jak najlepiej wykorzystać możliwości rozwojowe. Prosi, aby potraktować to jako pozapolityczną oraz pozapartyjną sprawę i nie prześmiewać tego pomysłu. Budowa kolei w czasach pruskich była o wiele większym przedsięwzięciem niż dobudowanie tych kilku kilometrów kolei.

Radny p. Sebastian Glaziński – zapytał o otwarcie placów zabaw oraz o ich dezynfekcję.

Z-ca Burmistrza p. Paweł Knapik – wyjaśnił, że na te chwilę place zabaw nie będą dezynfekowane, ponieważ przez ostatnie dwa miesiące nikt nie miał prawa na nich przebywać. Stanowisko miasta wyartykułowane w ramach konsultacji strategii województwa to jest dokładnie to, co się w niej znalazło. P. Knapik jest za tym, aby mówić o sensownych rozwiązaniach, które przyniosą korzyścią dla miasta, a nie np. bezsensowne doprowadzenie kolei do Przechowa. Jedynym sensownymi, ale i drogim rozwiązaniem jest połączenie magistrali ze Świeciem. Na razie wszystkie plany mówią o udziale własnym samorządu, jednak dla nas to zbyt kosztowne i skomplikowane rozwiązanie. Ten wariant, który jest teraz brany pod uwagę, jest bardzo daleko idący, ponieważ bierze pod uwagę przekroczenie S5, co generuje dodatkowe koszty. Jeśli to się nie uda, to wariantem minimum, w który powinniśmy iść, jest rozbudowa węzła w Terespolu. Trudnością jest doprowadzenie do sytuacji, w której Terespol stałby się stacją bardziej kluczową niż Laskowice.

Radny p. Adam Kufel – zgadza się z p. Burmistrzem, że uruchomienie kolei do Przechowa jest wariantem najgorszym. P. Kufel sądzi, że wariant optymalny będzie tak kosztownym dla miasta, gdyż jest to inwestycja ogólnopolska. Bardziej chodzi o wsparcie władz samorządowych dla tego pomysłu. Jeżeli w przyszłości będzie udział miasta to zapewne będzie dotyczył parkingu, dojazdu itp. Poparcie pomysłu jest bardzo ważne. Plan przecięcia obwodnicy też nie jest konieczny do wykonania.

Radny p. Dariusz Woźniak – zgadza się w większości z wypowiedzią p. Knapika. Są trzy warianty, w tym ten najdalej idący, który popiera p. Burmistrz, a który jest najlepszym

rozwiązaniem. Oczywiście koszty są niebotyczne, ale najważniejsze w tej chwili jest lobbowanie tego pomysłu. Wariantem, który trzeba brać również pod uwagę jest węzeł w Terespolu. To ostatni wariant i być może trzeba będzie go zrealizować. P. Woźniak sądzi, że inwestycja będzie realizowana ze środków centralnych, a jedynie dodatkowa infrastruktura z gminy. Taka inwestycja bardzo korzystanie wpłynie na rozwój miasta.

Radny p. Adam Kufel – zarząd województwa w swojej strategii planuje do szprychy dołączyć Inowrocław i puścić linię centralną dookoła województwa, a dlaczego mamy mieć mentalność prowincjonalną i iść drogą minimum, zamiast działać tak ambitnie jak zarząd województwa?

Z-ca Burmistrza p. Paweł Knapik – sądzi, że czas poświęcić osobną sesję tej sprawie. Linia projektowana do Przechowa jest projektowana, bo tak ktoś to założył, ale cieszy się, że również Radni nie popierają tego pomysłu. W ramach projektowania linii do Przechowa zaprojektowany zostanie również ten wariant, o którym mówimy.

Kierownik Wydz. BAGiGG p. Wiesław Ratkowski – wyjaśnił, że w sprawie dworca PKS nie mamy nowych informacji, ponieważ żadne dokumenty do nas nie dotarły. W przypadku hotelu po byłym młynie Wojewoda napisał do WSA skargę na naszą uchwałę, ustosunkowaliśmy się do tej skargi i czekamy na rozstrzygnięcie.

Ad. 9e

Kierownik Wydz. BAGiGG p. Wiesław Ratkowski oraz Wiceprezes Spółki Energoekspert przedstawili projekt uchwały w sprawie przyjęcia aktualizacji założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe dla gminy Świecie na lata 2014 – 2029.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie Razem – opinia klubu jest pozytywna,
- Prawo i Sprawiedliwość - opinia klubu jest pozytywna,
- Koalicja Obywatelska – opinia klubu jest pozytywna,
- OPS – opinia klubu jest pozytywna.

Opinie Komisji do projektu uchwały:

- Polityki Gospodarczej i Finansowej – wydała opinię pozytywną,
- Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska – wydała opinię pozytywną.

Radny p. Dariusz Woźniak – stwierdził, że stan naszej sieci centralnego ogrzewania została oceniona jako zła i to jest niepokojące, przez co ceny są wysokie. Co możemy zrobić i jaki wpływ mamy na prywatny podmiot? Cieszy rekomendacja przyłączenia gazu do sołectw, o czym mówi się w wielu dokumentach strategicznych. Sprawę poruszano na wielu zebraniach sołeckich.

Wiceprzewodniczący Rady p. Tomasz Szamocki – wątpliwości budzi czas wyłożenia dokumentu do publicznej wiadomości w siedzibie Urzędu, gdzie w tym czasie był on zamknięty. Zastrzeżenia nie wpłynęły, ale sytuacja jest dosyć utrudniona. W jaki sposób osoby chętne miały możliwość zapoznania się z dokumentem.

Kierownik Wydz. BAGiGG p. Wiesław Ratkowski - wyjaśnił, że dokument był wyłożony w Wydziale Budownictwa, a Urząd tak do końca nie był zamknięty, ponieważ każdy, kto miał sprawę mógł spotkać się z urzędnikami i mieć wgląd do dokumentów. Poza tym dokument był dostępny na stronie internetowej Urzędu.

Wiceprezes Spółki Energoexpert – wyjaśnił, że modernizacja sieci ciepłowniczej odbywa się w różnych miastach na różnym poziomie, w Świeciu na średnim poziomie. Sieci były budowane z trwałością na 30 lat, a funkcjonują o wiele dłużej i są na bieżąco naprawiane. Jednak całkowita modernizacja jest jeszcze przed spółką. Korzystniejsze są przedsiębiorstwa komunalne. W tej chwili system nie tworzy zagrożeń, ale wymaga modernizacji i to jest kwestia rozmów z zakładem.

Radny p. Dariusz Woźniak – dodał, że wydaje się, iż przez prywatyzację ZEC-u mamy nieco trudniejszą sytuację. Dobrze, że dokument powstał, gdyż będzie dobrym punktem wyjścia do negocjacji.

Przewodniczący rady p. Jerzy Wójcik – dodał, że 40% tej sieci zostało chyba już zmodernizowane i to nie jest tak do końca, że spółka nic nie robi.

Wiceprezes Spółki Energoekspert – dodał, że 50% sieci jest już nowoczesna, ale część z nich również wymaga modernizacji. Jest to średni wskaźnik w kraju, ale potrzebna będzie modernizacja układu źródłowego.

Radny p. Waldemar Chudy – poruszył temat gazyfikacji Gruczna: czy Gmina może pomóc w zorganizowaniu przyłącza? Ten temat jest poruszany na każdym zebraniu. Zapewne są jakieś doświadczenia z innych gmin.

Wiceprezes Spółki Energoekspert – odpowiedział, że funkcjonują równolegle do Spółki PSG inne spółki, które biorą się za gazyfikację, tam gdzie PSG nie chce tego zrobić. Po stronie Gminy jest zapytanie innych przedsiębiorstw, które budują sieci gazowe o taką możliwość. Kolejny kierunek to budowa stacji regazyfikacji, żeby uniknąć rozbudowy sieci. Najważniejszy jest za każdym razem wolumen sprzedaży. Jeśli Gmina miałaby budować sieci gazowe, to najpierw musiałyby mieć porozumienie, że przedsiębiorstwo przejmie je do eksploatacji. Eksploatacja sieci gazowej to wielka odpowiedzialność i ogromne koszty.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr 157/20 w przedmiotowej sprawie.

Ad. 9a

Burmistrz p. Krzysztof Kułakowski przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy Świecie na lata 2020-2025.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie Razem – opinia klubu jest pozytywna,
- Prawo i Sprawiedliwość - opinia klubu jest pozytywna,
- Koalicja Obywatelska – opinia klubu jest pozytywna,
- OPS – opinia klubu jest pozytywna.

Opinie Komisji do projektu uchwały:

- Polityki Gospodarczej i Finansowej – wydała opinię pozytywną,
- Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska – wydała opinię pozytywną.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr 158/20 w przedmiotowej sprawie.

Ad. 9b

Burmistrz p. Krzysztof Kułakowski przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy Świecie na rok 2020 wraz z autopoprawką.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie Razem – opinia klubu jest pozytywna,
- Prawo i Sprawiedliwość - opinia klubu jest pozytywna,
- Koalicja Obywatelska – opinia klubu jest pozytywna,
- OPS – opinia klubu jest pozytywna.

Opinie Komisji do projektu uchwały:

- Polityki Gospodarczej i Finansowej – wydała opinię pozytywną,
- Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska – wydała opinię pozytywną.

Radny p. Dariusz Woźniak – stwierdził, że w budżecie mamy 85 zadań i wprowadzamy jedno duże zadanie za 1,2 mln zł, czy Gmina da radę to zrealizować? Ponadto wątpliwości budzi rozszerzenie terenów inwestycyjnych Vistula Park II i w związku z tym, jakie aktualnie mamy zapelnienie tych terenów, od kogo kupujemy te tereny oraz czy ta inwestycja nie zahamuje lepszego kierunku wydatków, czyli terenów inwestycyjnych w Sartowicach? Tam inwestycja byłaby bardziej korzystana, co potwierdzają działania gminy Dragacz. To będą naprawdę dobre tereny inwestycyjne przy węźle komunikacyjnym autostrady i drogi ekspresowej S5.

Radna p. Grażyna Styczeń – wyraziła swoje zadowolenie z terenu zielonego przy Dużym Blankuszu, który zostanie poszerzony oraz z przetargu na połączenie ul. Cukrowników z ul. Wodną, który wyszedł taniej o 500 tys. zł. W uzasadnieniu należy skorygować grosze z „9” na „39”. Co do wykupu gruntów, jako Komisja PGiF jeszcze powrócimy, w tym również do terenów w Sartowicach, o które zabiegał już w poprzedniej kadencji Radny p. Tomasz Chiliński.

Radny p. Sebastian Glaziński – zapytał o formowanie nasypów przy ul. Kazimierza Wielkiego, czy zostało już zakończone oraz czy w tym roku będzie przygotowana jakaś koncepcja zagospodarowania tych terenów zielonych? Cieszy również remiza strażacka, która będzie jedną z nowocześniejszych. Warto rozważyć rozwój terenów inwestycyjnych także tych w Sartowicach, gdyż rozwój gospodarczy dla Gminy jest bardzo istotny.

Radny p. Leszek Piotrowski – dodał, że dwa lata temu powiększaliśmy areał terenów inwestycyjnych kupując ziemię od Radnego z Sulnówka. Czy ten teren został zagospodarowany, ponieważ wówczas było zapewnienie, że zostanie on wykorzystany, a z tego co wie, to tak się nie stało i dalej jest uprawiany przez rolnika.

Burmistrz p. Krzysztof Kułakowski – wyjaśnił, że ta zmiana budżetu została wywołana głównie po to, żeby pomóc OSP Ratownik i zakończyć budowę remizy. Jesteśmy w trudnym czasie, dochody maleją i cały czas musimy patrzeć na zadania. Terminy się wydłużają w związku z tym część zadań trzeba będzie zamrozić lub wprowadzić zadania, które są bardziej priorytetowe. Jesteśmy po to, żeby reagować. Nie potrafi wróżyć z fusów, ale stara się reagować. Formowanie nasypów zakończyło się, ale wprowadzanie koncepcji to nie priorytet. Oczywiście uważamy, iż Sartowice to dobry teren do inwestowania, ale musimy pamiętać, że teraz każda gmina ma takie tereny, więc potencjalny przedsiębiorca ma duży wybór. Zakup dodatkowych terenów sprawi, że większy areał w jednym kawałku będzie bardziej atrakcyjny dla potencjalnego inwestora.

Kierownik Wydz. GRiW p. Monika Budzowska – wyjaśniła, że stan zagospodarowania terenów inwestycyjnych Vistula Park I na 31 grudnia 2019 r. wyniósł 68% i w 2020 r. została podpisana umowa dzierżawy na 1 tys. m² terenu przez jedną ze spółek, a obecnie mamy dwa wnioski na wydzierżawienie terenów oraz prowadzimy rozmowy na wykup nieruchomości o łącznej powierzchni 2,23 ha. Jeśli dojdzie to wszystko do skutku to Vistula Park I będzie zagospodarowana w 78%. Vistula Park II na koniec 2019 r. zagospodarowana była w niepełnych 40%. Jeden inwestor złożył wniosek o wykup terenu o pow. 0,5 ha, a dwóch inwestorów jest zainteresowanych terenami o łącznej powierzchni 3,5 ha. Kupno 4 ha jest zasadne, gdyż zgłaszają się zainteresowani działkami powyżej 2-3 ha, a my takich nie posiadamy. Największa działka ma tam około 1,7 ha. Prowadzimy rozmowy przez Urząd Marszałkowski z inwestorem z Irlandii. Działka, która została wykupiona dwa lata temu jest zagospodarowana w połowie.

Kierownik BAGiGG p. Wiesław Ratkowski – prowadzimy rozmowy w sprawie wykupu działek przy Vistuli Park II, są to działki prawie całkowicie uzbrojone w media przy drodze asfaltowej. Wynegocjowana cena jest na poziomie 28 zł/m². Zainteresowanie jest spore i jesteśmy dobrze postrzegani na rynku. W Sartowicach najpierw trzeba będzie zmienić studium i zapewne nie będzie raczej problemu z zainteresowaniem tym terenem atrakcyjnie położonym przy S5 i kilka kilometrów od autostrady.

Radny p. Dariusz Woźniak – dodał, iż cieszy fakt dalszego zainteresowania Sartowicami i zgadza się z tym, że mamy zbyt małe działki. Generalnie p. Woźniak czuje się przekonany, co do zasadności zakupu działek oraz ma nadzieję na szybkie ich wypełnienie, chociaż z inwestorami bywa różnie. Jest jeszcze jedno pytanie: od kogo kupujemy te działki, czy to nie jest jakiś radny?

Z-ca Burmistrza p. Paweł Knapik – odpowiedział, że negocjujemy zakup działki od kilku miesięcy z mieszkańcem Osielska. My tej strefy nie poszerzamy, gdyż ta działka w planie zagospodarowania już jest, chcemy tylko mieć prawo do pełnego dysponowania nią. Właściciel ma kolejną działkę przylegającą, która nie jest w planie zagospodarowania i jeśli sytuacja finansowa Gminy w przyszłości będzie na to pozwalająca, to również warto byłoby się zastanowić nad jej zakupem. Cena 28 zł jest poniżej kwot za jakie sprzedajemy nasze działki na Vistuli.

Radny p. Adam Kufel – zapytał, czy na kilku działkach geodezyjnych nie można nabyć terenu pod jedną nieruchomość i powiększyć areal, czy też działki są tak porzucane, iż nie jest to możliwe? Czemu potencjalny inwestor nie może kupić kilku działek?

Kierownik BAGiGG p. Wiesław Ratkowski – odpowiedział, że mamy jedną działkę o pow. 1,7 ha, do której przylegają dwie działki, co łącznie daje jedną działkę inwestycyjną o powierzchni 2,7 ha. Inne działki też można tak łączyć, ale zakup tej większej działki zwiększy na pewno atrakcyjność terenu, gdyż zdarzają się inwestorzy, którzy chcą o wiele większe działki.

Radny p. Adam Kufel – zapytał, ile tych łącznych działek z niewykorzystanym arealem jest na Vistuli?

Kierownik BAGiGG p. Wiesław Ratkowski – wyjaśnił, że po poprzednim zakupie na Vistuli Park II osiągnęliśmy poziom około 24 ha, 60% niewykorzystanych to około 15ha.

Radny p. Adam Kufel – w takim razie, czy teza o braku większego areału i potrzebie zakupu dodatkowego terenu jest prawdziwa?

Kierownik BAGiGG p. Wiesław Ratkowski – odpowiedział, że są inwestorzy, którzy chcą kupić do 12-15ha i żeby takich inwestorów nie tracić zakupujemy dodatkowy teren.

Rada większością głosów (17 za, 1 przeciw, 2 wstrzym.) podjęła uchwałę Nr 159/20 w przedmiotowej sprawie.

Ad. 9c

Dyrektor M-G Przychodni p. Beata Sternal-Wolańczyk przedstawiła projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2019 r. Miejsko-Gminnej Przychodni w Świeciu oraz podziękowała Radzie i Burmistrzom oraz wszystkim pomagającym za wsparcie w związku z epidemią, z którą dobrze sobie poradziliśmy.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie Razem – opinia klubu jest pozytywna,
- Prawo i Sprawiedliwość - opinia klubu jest pozytywna,
- Koalicja Obywatelska – opinia klubu jest pozytywna,
- OPS – opinia klubu jest pozytywna.

Opinie Komisji do projektu uchwały:

- Polityki Gospodarczej i Finansowej – wydała opinię pozytywną.

Radny p. Sebastian Glaziński – stwierdził, że sytuacja Przychodni jest stabilna oraz zapytał jak w obecnej sytuacji będzie funkcjonowała i czy te nowe rozwiązania będą działały nadal?

Dyrektor M-G Przychodni p. Beata Sternal-Wolańczyk – odpowiedziała, że sprawdziły się teleporady i ich odbiór społeczny jest bardzo dobry. Na dzień dzisiejszy to rozwiązanie pozostanie, tym bardziej że nie mamy jeszcze końca epidemii. P. Dyrektor podziękowała

współpracownikom za tak szybkie wdrożenie się do zaistniałej sytuacji. Przychodnia nie została zamrożona również w zakresie stomatologii. Staramy się świadczenia wykonywać jak najlepiej, ale zachowując pewien reżim sanitarny. W 2019 r. średnio porad przypadających rocznie na jednego lekarza było 6 tys., gdzie średnia europejska wynosi 3,5 tys., a teraz część porad przekładamy na personel pielęgniarski. Problemem, który pojawi się niedługo jest stwierdzanie zgonów, na co należy zwrócić uwagę.

Radna p. Grażyna Krzemińska – stwierdziła, że cieszy dobra kondycja finansowa Przychodni oraz poszerzanie świadczeń medycznych oraz ich jakość. W obecnym czasie są braki w personelu pielęgniarskim, a w Przychodni ich nie ma, co świadczy o dobrej atmosferze pracy.

Dyrektor M-G Przychodni p. Beata Sternal-Wolańczyk – podziękowała za miłe słowa. Naczelnym zadaniem jest opieka zdrowotna, a jak się uda wypracować jakiś zysk to też dobrze.

Radna p. Iwona Karolewska – poinformowała, że Powiat Świecki podpisał umowę z kilkoma lekarzami na świadczenie usług koronera.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr 160/20 w przedmiotowej sprawie.

Ad. 9d

Kierownik Wydz. GRiW p. Monika Budzowska przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmieniającej uchwałę nr 204/12 Rady Miejskiej w Świeciu z dnia 27 grudnia 2012 r. w sprawie przystąpienia gminy Świecie do Kujawsko – Pomorskiego Samorządowego Stowarzyszenia „Europa Kujaw i Pomorza”.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie Razem – opinia klubu jest pozytywna,
- Prawo i Sprawiedliwość - opinia klubu jest pozytywna,
- Koalicja Obywatelska – opinia klubu jest pozytywna,
- OPS – opinia klubu jest pozytywna.

Opinie Komisji do projektu uchwały:

– Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska – wydała opinię pozytywną.

Wiceprzewodniczący Rady p. Tomasz Szamocki – stwierdził, że podstawa prawna została zdefiniowana w sposób niepoprawny, ponieważ powinny zostać określone konkretne ustępy w sytuacji, gdy dany artykuł dzieli się na nie. Dlatego należy doprecyzować, o który ustęp ustawy o samorządzie gminnym chodzi. Ponadto zgodnie z naszym Statutem projekty uchwał są opiniowane przez Radcę Prawnego, więc warto byłoby się tego zapisu trzymać. W §1 zapis „w zastępstwie Burmistrza” powinien zostać skorygowany, ponieważ nie ma słowniczka pojęć w tej uchwale.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – wyjaśnił, że w BIP-ie jest projekt podpisany przez Radcę.

Radca Prawny p. Łukasz Kazimierzak – odpowiedział, że w podstawie prawnej jak najbardziej należy dopisać ust. 1 art. 84 oraz przychyliła się do dopisania „w zastępstwie Burmistrza Świecia”.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr 161/20 wraz z poprawkami w przedmiotowej sprawie.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – przypomniał o konieczności złożenia oświadczeń majątkowych.

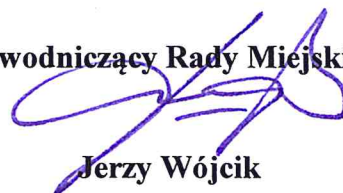
Ad. 10

Wobec wyczerpania porządku obrad, Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik odczytał klauzulę informacyjną dotyczącą ochrony danych osobowych i zamknął obrady XIX Sesji Rady Miejskiej.

Protokolant:

Magdalena Jażdżewska – Wydz. Organizacyjny U. M.

Przewodniczący Rady Miejskiej



Jerzy Wójcik