

Protokół Nr XIV/19

Sesji Rady Miejskiej w Świeciu odbytej w dniu 27 listopada 2019 r. od godz. 12⁰⁰ do 19⁰⁵

Otwierając obrady XIV Sesji Rady Miejskiej w Świeciu Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik stwierdził, że na ogólną liczbę 21 radnych obecnych jest 19 radnych, czyli quorum i Rada może kontynuować obrady oraz podejmować prawomocne uchwały. Ponadto Przewodniczący odczytał klauzulę informacyjną dotyczącą ochrony i przetwarzania danych osobowych.

Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Udział w sesji wzięli:

- Burmistrz p. Krzysztof Kułakowski,
- Z-ca Burmistrza p. Paweł Knapik,
- Skarbnik p. Marzenna Rzymek,
- Sekretarz p. Leszek Żurek,
- Kierownik Wydz. IN p. Ryszard Sadowski,
- Specjalista ds. ZK p. Marcin Kulewski,
- Koordynator GKPA p. Klaudia Subkowska,
- Kierownik OPS p. Marzena Brac,
- Kierownik RGO p. Aleksandra Arczyńska-Lisek,
- Kierownik Wydz. BAGiGG p. Wiesław Ratkowski,
- Kierownik Wydz. PS p. Jolanta Eichler,
- Kierownik Wydz. ROŚiGK p. Marta Karolczak,
- Radca Prawny p. Przemysław Gornowicz,
- Radca Prawny p. Łukasz Kaźmierczyk,
- Dyrektor Biblioteki p. Beata Szymańska,
- Kierownik RM p. Ewa Spionek,
- Kierownik ŚDS p. Aleksandra Ostrowska,
- Dyrektor OKSiR p. Iwona Mazelewska,
- Z-ca Dyrektora p. Zbigniew Iwański,
- Komendant SM p. Roman Witt,
- Kierownik OOiW p. Waldemar Fura,
- Przedstawiciele lokalnych mediów.

Porządek obrad

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
3. Informacja Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
4. Sprawozdanie z działalności Burmistrza w okresie międzysesyjnym.
5. Informacja Przewodniczącego Rady za miniony rok działalności.
6. Podsumowanie realizacji Strategii Rozwoju Sportu w Gminie Świecie na lata 2010-2019.
7. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy Świecie na lata 2019-2025,
 - b) zmiany budżetu gminy Świecie na rok 2019,
 - c) obniżenia ceny skupu żyta przyjmowanej jako podstawa do obliczenia podatku rolnego na obszarze gminy Świecie,
 - d) wysokości stawek podatku od nieruchomości oraz zwolnień w tym podatku,
 - e) miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego tereny położone między ulicami Armii Krajowej i Wodną oraz rzeką Wdą w Świeciu,
 - f) wyodrębnienia Środowiskowego Domu Samopomocy dla Osób z Zaburzeniami Psychicznymi w Świeciu, ze struktur Ośrodka Pomocy Społecznej w Świeciu i utworzenia odrębnej jednostki organizacyjnej gminy Świecie pod nazwą Środowiskowy Dom Samopomocy w Świeciu oraz nadania statutu,
 - g) przekazania skargi na uchwałę Rady Miejskiej w Świeciu nr 98/19 wraz z odpowiedzią na skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy,
 - h) wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg gminnych na terenie gminy Świecie,
 - i) rezygnacji gminy Świecie z członkostwa w Lokalnej Organizacji Turystycznej KOCIEWIE,
 - j) wyrażenia zgody na wydzierżawienie terenów inwestycyjnych na obszarze Vistula Park I na okres dłuższy niż 3 lata w trybie bezprzetargowym,
 - k) powołania komisji konkursowej dla przeprowadzenia konkursu na dyrektora Miejsko-Gminnej Przychodni w Świeciu.
8. Wolne wnioski i wnioski komisji.
9. Zakończenie.

Radny p. Adam Cieślak – stwierdził, iż w związku z wejściem w życie uchwały w sprawie zmiany Statutu wnioskuję o zmianę pkt 8, który otrzyma brzmienie „wolne wnioski, wnioski komisji i sprawy bieżące”.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – stwierdził, że nie będzie poddawał pod głosowanie wniosku, ponieważ w momencie, gdy porządek był tworzony przepisy nowego Statutu jeszcze nie obowiązywały.

Radny p. Adam Cieślak – wyjaśnił, że nie ma pretensji do Przewodniczącego, gdyż faktycznie w momencie ustalania porządku obrad Statut jeszcze nie wszedł w życie, ale teraz już obowiązuje i porządek powinien zostać zmieniony.

W wyniku głosowania Rada większością głosów (17 za, 1 przeciw) przyjęła wniosek p. Cieślaka.

Na sesję przybył p. T. Szamocki.

Ad. 2

Rada jednogłośnie przyjęła protokół z poprzedniej sesji.

Ad. 3

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik przedstawił informację o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym oraz poinformował, że wpłynęło pismo od p. Kujawa, które zostanie rozesłane Radnym oraz przekazane Komisji.

Ad. 4

Radny p. Dariusz Woźniak – podziękował za dodanie punktu „Inne sprawy” do sprawozdania oraz poprosił o wyjaśnienie odnośnie sprzedaży PKS-u.

Burmistrz p. Krzysztof Kułakowski – odpowiedział, że odbyło się kolejne spotkanie z przedstawicielami: PKS-u, Starostwa oraz Zarządu Dróg. Spotkanie dotyczyło omówienia wizji tego, jak będzie wyglądał nowy dworzec, ponieważ jest dwóch zainteresowanych zakupem tej nieruchomości. Jeden z nich przedstawił Burmistrzowi koncepcję, z którą nie do końca się zgadzamy. Obaj inwestorzy chcą postawić halę targową oraz terminal. Na razie wiemy tyle, że do końca roku, któryś z nich dokona zakupu i będzie przeprowadzona dalsza analizowana, co do wyglądu dworca. Wiemy również, iż będzie wybudowany nowy budynek dworca i zastanawiamy się, kto będzie nim zarządzał. Na razie rozmowy trwają.

Ad. 5

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik przedstawił informację za miniony rok działalności.

Ad. 6

Z-ca Dyrektora p. Zbigniew Iwański przedstawił podsumowanie realizacji Strategii Rozwoju Sportu gminy Świecie na lata 2019-2025.

Radny p. Leszek Piotrowski – podziękował za sprawozdanie, ponieważ był przy tworzeniu strategii. Dzięki Komisji Sportu oraz Burmistrzowi, a także p. Iwańskiemu powróciła do życia sekcja lekkoatletyczna. Podziękował za przychylenie się do wniosku o wcześniejszą godzinę czwartków lekkoatletycznych, dzięki czemu ożywiono je. Zwrócił również uwagę na nowe boiska, ale również na potrzebę budowy toalety przy nowym boisku przy Szkole Podstawowej nr 5. Poprosił również Burmistrza o przemyślenie dofinansowania sportu ze środków promocji miasta, gdyż sport jest najlepszą formą promocji Gminy poprzez zdobywane osiągnięcia. Strategia obroniła się sama. Ubolewa nad upadkiem piłki nożnej, która była w II lidze, a teraz jest w lidze lokalnej. P. Piotrowski jest przeciwnikiem dopłat rodziców do uczęszczania dzieci na zajęcia sportowe, gdzie miasto utrzymuje obiekty sportowe oraz dofinansowuje kluby. Dostęp do sportu powinien być dla wszystkich dzieci w każdej dziedzinie sportu. Pomimo wszystko podziękował za realizację Strategii Sportu, bo widać rozwój sportu wśród młodzieży.

Radny p. Maciej Kaczmarek – w imieniu Komisji STiR podziękował poprzedniemu Burmistrzowi oraz wszystkim osobom, które tworzyły i realizowały Strategię Sportu. Żeby nie być gołosłownym podał niektóre statystyki: 19 inwestycji, 30 modernizacji, 41 remontów, 25 ścieżek rowerowych, 51 siłowni plenerowych, potwierdzając siłę strategii. Jedna liczba robi ogromne wrażenie, a mianowicie około 800 imprez w ciągu roku.

Radny p. Adam Kufel – stwierdził, iż dostrzega walory strategii i efekty, gdyż zrobiono bardzo dużo. W kwestii technicznej dodał, że ile czasu trwa omówienie tego punktu. Z całym szacunkiem do wystąpienia p. Dyrektora, który wymieniał osiągnięcia sportowców oraz to co zostało zrobione, ale jak to się ma do merytoryki? W sytuacji, gdy Radnym ogranicza się wypowiedzi, czy nie szkoda czasu? Radni otrzymali informację i mogli ją przeczytać. P. Kufel zauważa, że zostało zrobione bardzo dużo, ale tryb pracy Rady Miejskiej powinien również zostać przeanalizowany i zweryfikowany oraz to z jakiego powodu obrady trwają długo.

Radna p. Iwona Karolewska – stwierdziła, że strategia obejmowała 10 lat i z przyjemnością wysłuchała informacji o sukcesach naszych sportowców. Ponadto p. Karolewska odniosła się do jednego z punktów strategii, a mianowicie do programu „Polubić sport”, ponieważ uczestniczy w systemie monitorowania usług publicznych, gdzie dużo się mówi o wprowadzeniu w nauczaniu klas 4 zajęć z w-f-istą. Badania wykazują bardzo dobre przełożenie tego na osiągnięcia i merytorykę dzieci, a my takie zajęcia mamy już od klasach 1-3. Jest to bardzo dobra inicjatywa i będzie wdzięczna, jeśli takich zajęć będzie jeszcze więcej. Poza tym p. Karolewska podziękowała w imieniu Powiatu za współpracę z p. Dyrektorem oraz jego współpracownikami, dzięki którym mimo braku zaplecza i kadry może realizować zadania związane ze sportem.

Radny p. Dariusz Woźniak – podziękował za współpracę z poziomym Stowarzyszenia Razem dla Świecia, gdyż przebiegała bez zarzutu. W ciągu 10 lat zrobiono dużo i jest to bardzo dobra baza na przyszłość. Jest powołana komisja, która pracuje nad nową strategią i dlatego chciałby się donieść do słabych stron w porównaniu z innymi gminami tj. słabego zaplecza: brak krytych trybun, hotelu, korty tenisowe wymagające poprawy, również toaleta jest w słabym stanie. Powinniśmy zadbać również o drobną infrastrukturę w szczególności skatepark przy ul. Wodnej. Rozumie, że wszystkiego nie da się od razu zrobić, ale warto mieć to na uwadze. P. Woźniak poruszył również temat sportów drużynowych. Chwalimy się wynikami Jokera, ale to kwestia porozmawiania z działaczami, czy z poziomym Gminy nie powinno być większego wsparcia dla drużyny. Ekstraklasa transmitowana na całą Polskę, a to ogromna promocja dla miasta. Wsparcie dla drużyny piłkarskiej wcale nie było najwyższe w porównaniu z innymi gminami. To są przemyślenia, którymi p. Woźniak będzie się dzielił również przy uchwalaniu kolejnej strategii. Przez 10 lat sporo zostało zrobione, wiele inwestycji i wszystkim, którzy przyczynili się do tego, dziękuje.

Radny p. Sebastian Glaziński – dodał, iż strategia pokazała, że warto było ją tworzyć, cele zostały zrealizowane oraz rozwinął się sport dzieci i młodzieży. Podziękował również działaczom społecznym, którzy realizują swoje cele statutowe. Infrastruktura została mocno rozwinięta i teraz trzeba będzie zająć się bazą na terenach wiejskich. Pochwalił program „Polubić sport”, gdyż ciężko jest zachęcić dzieci do uprawiania sportu, a lubią tę rywalizację. Dużo zostało zrobione, ale są plany na kolejne lata. Strategia przyniosła oczekiwany efekt i jest dobrą bazą na kolejne 10 lat.

Radna p. Grażyna Styczeń – również przychyliła się do podziękowań nie tylko za przedstawienie strategii, ale również za jej stworzenie oraz trzymanie pieczy nad jej realizacją, chociażby poprzez budowę nowych ścieżek rowerowych, boisk, czy też remontów. Nie można przedstawić realizacji strategii mówiąc tylko o wybudowanych obiektach, ponieważ wymiernym jej efektem są osiągnięcia naszych dzieci i praca trenerów. To jest nasza duma oraz chluba i tym promujemy się na zewnątrz. Jest za tym, żeby ich wspierać i promować.

Radny p. Dariusz Woźniak – dodał, że gdyby chciał wymieniać sukcesy piłkarzy to te 3 min., by nie wystarczyły.

Radna p. Grażyna Styczeń – dodała, że jeśli będzie w planie pracy danego posiedzenia informacja na temat piłkarzy to Radny sprawozdawca nie ma ograniczeń czasowych.

Radny p. Adam Kufel – dodał, że rozumie, iż p. Styczeń chciałaby dyskutować na temat wyników sportowych, które promują Gminę to może zrobimy osobną sesję na ten temat. Bardzo dobrze, że p. Dyrektor w swoim sprawozdaniu umieścił informacje na temat wyników sportowych, ale Sesja nie jest po to, żeby promować Gminę, a po to żeby dyskutować.

Radny p. Maciej Kaczmarek – stwierdził, że niektórym Radnym wszystko się nie podoba, więc złożył wniosek o zakończenie dyskusji.

Przewodniczący p. Jerzy Wójcik poprosił o jeden głos za i jeden głos przeciw wnioskowi, ale wcześniej jeszcze udzielił głosu Burmistrzowi.

Burmistrz p. Krzysztof Kułakowski – odpowiedział p. Piotrowski mówiąc po sportowemu, że „sam sobie strzela samobója”, ponieważ był w komisji do spraw opracowania strategii oraz w zespole do spraw wdrażania strategii, w podzespole zajmującym się infrastrukturą sportową i rozwojem. Ówczesna Rada podjęła uchwałę dotyczącą harmonogramu, będącego efektem pracy zespołu wdrażania, której p. Piotrowski był członkiem, a równocześnie ciągle podkreśla, że infrastruktura jest niewystarczająca. Niektórzy już w 2014 r. wiedzieli, że z inwestycjami będą musieli czekać pięć lat i czekali. Wiemy doskonale, że mamy 10 szkół, boiska, kluby sportowe, ale tak jak powiedział p. Woźniak, wszystkiego nie da się zrobić w jednym roku. Realizacja strategii jest pracą wielu ludzi. Natomiast, jeśli chodzi o toaletę przy

Szkole Podstawowej nr 5 to jest to boisko, na którym odbywają się zajęcia pozalekcyjne i można korzystać z toalety szkolnej. Idąc tym tokiem myślenia toalety można by wybudować przy każdym obiekcie sportowym. Ponadto p. Kułakowski odpowiedział na wypowiedź p. Woźniaka dotyczącą zaplecza naszego stadionu w porównaniu do innych Gmin, nie zgadzając się z tą opinią, ponieważ w Świeciu posiedzenie wyjazdowe miała Komisja Turystyki i Sportu Sejmiku Kujawsko-Pomorskiego, która była zachwycona naszym stadionem. Chyba mówimy o różnych stadionach, ponieważ nasz bardzo się zmienił przez ostatnie 10 lat poprzez przebudowę górnego boiska, które jest sztucznie podlewane oraz powiększone do wymiarów boiska na dole. Boisko ze sztuczną nawierzchnią było wykorzystywane do treningów w okresie zimowym przez Olimpię Grudziądz. Zmodernizowano również częściowo korty tenisowe i p. Burmistrz ma nadzieję, że w nowej strategii to zadanie zostanie ukończone. Każde nasze boisko otrzymało automatyczne nawadnianie, elektroniczne zegary pokazujące wyniki spotkania. Podsumowując na świeckim stadionie od 10-11 lat odbywają się zawody wojewódzkie, ogólnopolskie, gimnazjada, gdzie zawody mogłyby odbywać się na Zawiszy w Bydgoszczy, a organizatorzy nigdy nie zgłaszali żadnych zastrzeżeń. Jeśli chodzi o Jokera i promocję sportu, to należy dodać, że to działacze odpowiadają za rozwój klubu. Burmistrz spotkał się z Prezesem Jokera i zadeklarował, że jeśli zdecydują się grać o baraże to Gmina może przeznaczyć 100 tys. zł lub więcej. Prezes był zadowolony, ale liczył bardziej na sponsorów, gdyż budżet na ekstraklasę będzie zapewne wynosił około 1,5 mln zł. Pan Prezes myśli racjonalnie i podjął taką decyzję, gdzie Joker wygrywa wszystko i przy drugiej szansie, jeśli będą chcieli wystartować w barażach, to Gmina na pewno się dołoży, gdyż jest zielone światło od Radnych. Burmistrz dodał, że przy realizacji strategii różne osoby działały, różne komisje oraz kilka kadencji Rady, ale w szczególności chciałby przede wszystkim podziękować p. Iwańskiemu, który przez cały ten czas inspirował innych do działania.

Radny p. Dariusz Woźniak – oddał głos za wnioskiem, z tym, ale nie zgadza się z argumentacją, gdyż następnym razem, kiedy będzie zgłaszał głos czemuś przeciwny, to zaraz będzie zgłaszany wniosek o zamknięcie dyskusji, więc nawet tych 2 min. wypowiedzi nie będzie miał? P. Woźniak jest za wnioskiem, ale z argumentacją się nie zgadza.

Radny p. Leszek Piotrowski – stwierdził, że jest za dyskusją, ponieważ nie miał możliwości odpowiedzieć na wypowiedź p. Burmistrza o strzelaniu sobie w kolano.

Rada większością głosów (14 za, 6 przeciw) zakończyła dyskusję.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – dodał, że bardzo dobrze zrobił p. Dyrektor przedstawiając tak obszerną informację, gdyż strategia obejmowała 10 lat.

Radny p. Adam Kufel – zapytał, dlaczego Przewodniczący kontynuuje dyskusję skoro wniosek został przegłosowany? To nie jest tak, że Przewodniczący może wszystko, skoro zakończono dyskusję, to się ją kończy merytorycznie niezależnie od tego, kto to mówi.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – odpowiedział, że dziękuje za pouczenie, ale prosi wziąć statut i sobie przeczytać, że ma prawo podsumować statut i w imieniu całej Rady podziękować p. Iwańskiemu. Strategia była bardzo dobrze przygotowana, ale i realizowana. Strategię kilka lat temu wzięła i chwaliła ówczesna Minister Sportu. Strategia przyczyniła się do powstania wielu obiektów, ale również do większej aktywności wśród dzieci. Jest powołana nowa komisja do opracowania strategii, ale każdy z Radnych ma prawo uczestniczyć w jej pracach składając wnioski.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik ogłosił 10 min. przerwy.

Ad. 7a

Skarbnik p. Marzena Rzymek przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2019-2025.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie Razem – opinia klubu jest pozytywna,
- Prawo i Sprawiedliwość - opinia klubu jest pozytywna,
- Koalicja Obywatelska – opinia klubu jest pozytywna,
- OPS – opinia klubu jest pozytywna.

Opinie Komisji do projektu uchwały:

- Polityki Gospodarczej i Finansowej – wydała opinię pozytywną,
- Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska – wydała opinię pozytywną,
- Oświaty i Kultury – wydała opinię pozytywną,
- Rolnictwa – wydała opinię pozytywną.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr 109/19 w przedmiotowej sprawie.

Ad. 7b

Skarbnik p. Marzenna Rzymek przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy Świecie na rok 2019 wraz z poprawkami.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie Razem – opinia klubu jest pozytywna, ale po przyjęciu przedstawionego wniosku w dyskusji,
- Prawo i Sprawiedliwość - opinia klubu jest pozytywna,
- Koalicja Obywatelska – opinia klubu jest pozytywna,
- OPS – opinia klubu jest pozytywna.

Opinie Komisji do projektu uchwały:

- Polityki Gospodarczej i Finansowej – wydała opinię pozytywną,
- Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska – wydała opinię pozytywną,
- Oświaty i Kultury – wydała opinię pozytywną,
- Rolnictwa – wydała opinię pozytywną.

Radny p. Dariusz Woźniak – jest usatysfakcjonowany z szerokich wyjaśnień na komisji, ale na Klubie wypracowano wniosek, który chce przedstawić. Bardzo cieszy zainteresowanie dofinansowaniem termomodernizacji budynków i Klub chciałby wesprzeć te działania, dlatego proponują zwiększenie dotacji na termomodernizację o 65 tys. zł i zdjęcie tych środków z zakupu choinki, gdyż uważają, że jest to zbędny wydatek.

Z-ca Burmistrza p. Paweł Knapik - wyjaśnił, że startowaliśmy z kwotą 400 tys. zł na termomodernizację budynków i w ciągu roku zwiększyliśmy środki o kolejne 400 tys. zł, a teraz wnioskujemy o to, co jest w budżecie. Wniosków jest nieco więcej niż zabezpiecza to kwota z propozycji Burmistrza, ale nie proponujemy takiego wzrostu, ponieważ fizycznie, do końca roku Wydział Budownictwa nie jest w stanie więcej wniosków obrobić. Jeśli w tym roku Radni dołożą środków, to spora ich część pozostanie niewykorzystana. W tym roku zamierzamy kupić choinkę, która prawdopodobnie zastąpi tę, która znajduje się na Dużym

Rynku. Coroczny koszt zakupu i ustawienia choinki na Rynku waha się w granicach 14-18 tys. zł, a więc zakup choinki w przyszłości przełoży się na oszczędności. Nie planuje się żadnych innych zakupów ozdób w tym roku, gdzie w ubiegłych latach bywały wydatki w granicach 150 tys. zł. Jeden z Radnych, który teraz jest przeciwny zakupowi, w miniony weekend fotografował się w innym mieście z ozdobą wartą około 30 tys. zł. Niestety ozdoby tyle kosztują. Podobnie jest z toaletą, gdzie mówi się jak ona jest droga i przyjeżdżają telewizje, które chcą zrobić materiał na ten temat. Toaleta zwróci nam się w ciągu kolejnych 10 lat, a na dodatek przyniesie oszczędności kolejnych 150 tys. zł. Trzeba patrzeć długofalowo, a nie tylko na wydatek na dzień dzisiejszy.

Radny p. Dariusz Woźniak – poprosił, aby nie było takich „prywatnych wycieczek”, gdyż to on się fotografował. Poza tym, to, że wniosków jest więcej świadczy o ogromnym zapotrzebowaniu, więc warto zmobilizować się i przerobić te wnioski. Nawet, jeśli nie uda się wykorzystać wszystkich środków to pozostaną, jako wolne środki, dlatego dalej podtrzymuje wniosek.

Rada w wyniku głosowania większością głosów (7za, 13 przeciw) odrzuciła wniosek p. Woźniaka.

Rada większością głosów (14 za, 4 przeciw, 2 wstrzym.) podjęła uchwałę Nr 110/19 w przedmiotowej sprawie.

Ad. 7c

Skarbnik p. Marzenna Rzymek przedstawiła projekt uchwały w sprawie obniżenia ceny skupu żyta przyjmowanej jako podstawa do obliczenia podatku rolnego na obszarze gminy Świecie.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie Razem – będą głosowali indywidualnie,
- Prawo i Sprawiedliwość - opinia klubu jest pozytywna,
- Koalicja Obywatelska – opinia klubu jest pozytywna,
- OPS – opinia klubu jest pozytywna.

Opinie Komisji do projektu uchwały:

- Polityki Gospodarczej i Finansowej – wydała opinię pozytywną,
- Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska – wydała opinię pozytywną,
- Rolnictwa – wydała opinię pozytywną.

Radny p. Leszek Piotrowski – stwierdził, że nie uzyskał od Burmistrza informacji na temat ilości małych gospodarstw, gdyż powyżej 10 ha to już przedsiębiorstwa, a nie gospodarstwa. Zapytał o wysokości wpływów od kwintala zboża.

Burmistrz p. Krzysztof Kułakowski - odpowiedział, że na tę chwilę nie jest w stanie odpowiedzieć na pytanie dotyczące ilości gospodarstw.

Skarbnik p. Marzenna Rzymek – wyjaśniła, że nie ma takich informacji, ale można je przygotować. Poza tym podatek oblicza się od hektara fizycznego, a ziemie klasy 5 są zwolnione z podatku. Wysokości stawek nie można uzależnić od ilości hektarów.

Rada większością głosów (19 za, 1 przeciw.) podjęła uchwałę Nr 111/19 w przedmiotowej sprawie.

Ad. 7d

Skarbnik p. Marzenna Rzymek przedstawiła projekt uchwały w sprawie wysokości stawek podatku od nieruchomości oraz zwolnień w tym podatku.

Radny p. Marcin Sarnecki opuścił obrady.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie Razem – opinia klubu jest negatywna,
- Prawo i Sprawiedliwość – opinia klubu jest negatywna,
- Koalicja Obywatelska – opinia klubu jest pozytywna,
- OPS – opinia klubu jest pozytywna.

Opinie Komisji do projektu uchwały:

- Polityki Gospodarczej i Finansowej – wydała opinię pozytywną,
- Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska – wydała opinię pozytywną,
- Rolnictwa – wydała opinię pozytywną.

Radny p. Dariusz Woźniak – stwierdził, że jest przeciwnikiem podwyższania podatków, więc przy poprzedniej zagłosował za. Poza tym wie, że jest negatywna opinia Rady Gospodarczej, dlatego prosi o rozważanie opinii przedsiębiorców. Po zwiększeniu podatku o 5% do budżetu wpłynie o około 1mln zł więcej, a od budynków o ponad 700 tys. zł. Ponadto p. Woźniak przypomniał, że przez poprzednie lata nie podwyższono podatku, bądź podwyższono go o maksymalnie 3% i wzrost o 5% budzi wątpliwość. Podchodząc do tego w sposób odpowiedzialny i konstruktywny, zauważa, iż dochody z tytułu podatków od osób fizycznych zostały niedoszacowane o ponad 700 tys. zł. Podchodzimy do tego zbyt ostrożnie, dlatego dochody powinny zostać zwiększone. Dowodem na to jest zmiana budżetu, którą Rada przyjęła przed chwilą. Nie ma potrzeby aż tak wysokiego podnoszenia podatku od nieruchomości przy równoczesnym obniżaniu udziału w dochodach z podatku od osób fizycznych. W związku z powyższym Klub Radnych NŚR wnioskuje o ustalenie podwyżki podatków o 3%. Przy takiej podwyżce do budżetu wpłynie nie o 1 mln zł więcej, a o 600 tys. zł. Ubytek wyniesie 400 tys. zł, a PIT jest niedoszacowany o 700 tys. zł, więc dochód i tak byłby zaplanowany na poziomie niższym niż prognozuje to Minister Finansów. Następnie P. Woźniak odczytał wysokości stawek dla poszczególnych pozycji:

- 1) 0,90 zł,
- 2) 4,33 zł,
- 3) 0,42 zł,
- 4) 0,27 zł,
- 5) 1,03 zł,
- 6) 0,66 zł,
- 7) 9,94 zł,
- 8) 22,63 zł,
- 9) 4,63 zł,
- 10) 2,05 zł,
- 11) 6,62 zł,
- 12) 7,62 zł,
- 13) 7,46 zł,
- 14) 1,03 zł,
- 15) bez zmian.

Propozycja jest neutralna dla budżetu i nie ma potrzeby podnoszenia o 5%.

Rada w wyniku głosowania większością głosów (6za, 12 przeciw, 1 wstrzym.) odrzuciła wniosek p. Klubu Radnych NŚR.

Rada większością głosów (12 za, 7przeciw) podjęła uchwałę Nr 112/19 w przedmiotowej sprawie.

Radny p. Marcin Sarnecki wrócił na sesję.

Ad. 7e

Kierownik Wydz. BAGiGG p. Wiesław Ratkowski przedstawił projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego tereny położone między ulicami Armii Krajowej i Wodną oraz rzeką Wdą w Świeciu.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie Razem – opinia klubu jest pozytywna,
- Prawo i Sprawiedliwość - opinia klubu jest pozytywna,
- Koalicja Obywatelska – opinia klubu jest pozytywna,
- OPS – opinia klubu jest pozytywna.

Opinie Komisji do projektu uchwały:

- Polityki Gospodarczej i Finansowej – wydała opinię pozytywną,
- Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska – wydała opinię pozytywną.

Radny p. Dariusz Woźniak – stwierdzi, iż ktoś zrobił dobry interes kupując go od syndyka i szkoda, że tego nie zrobiła kiedyś Gmina. Opinia jest pozytywna, ale zastanawia, czy inwestorzy nie wycofają się z dworca, gdy obok powstanie duży obiekt handlowy. P. Woźniak ma nadzieję, że nie.

Wiceprzewodniczący Rady p. Tomasz Szamocki – zapytał, czy uchwalamy, czy zmieniamy plan?

Kierownik Wydz. BAGiGG p. Wiesław Ratkowski – wyjaśnił, że granice planu dzisiaj przedstawionego Radzie są takie same jak w obowiązującym planie, ale wprowadzamy funkcję handlu wielkopowierzchniowego.

Wiceprzewodniczący Rady p. Tomasz Szamocki – zapytał, czy w takiej sytuacji powinno się pisać, że uchwała się plan, a nie przypadkiem, że się go zmienia. W tytule uchwały powinno się dopisać w zależności od odpowiedzi p. Kierownika „zmiany” bądź „uchwalenia”.

Kierownik Wydz. BAGiGG p. Wiesław Ratkowski – odpowiedział, że można dopisać „uchwalenia”, gdyż cała procedura była prowadzona w sprawie uchwalenia. Była to bardzo trudna sytuacja, gdyż Wojewoda może to zakwestionować, że przystąpiliśmy do innej procedury, a inną uchwaliliśmy. Wykupienie terenu po Cukrowni i jej wyburzenie w tamtych latach było sprawą trudną, gdy mieszkańcy tracili miejsce zatrudnienia.

Radny p. Adam Kufel opuścił obrady.

Radny p. Dariusz Woźniak – zapytał o teren za ul. Wodną, czy właściciel jest prywatny?

Kierownik Wydz. BAGiGG p. Wiesław Ratkowski – wyjaśnił, że teren miał to samo przeznaczenie, ale nie było map zalewowych. To jest prywatny właściciel, a teren wymagał rekultywacji.

Rada większością głosów (18 za, 1 przeciw) podjęła uchwałę Nr 113/19 w przedmiotowej sprawie.

Radny p. Adam Kufel wrócił na sesję.

Ad. 7f

Kierownik ŚDS p. Aleksandra Ostrowska przedstawiła projekt uchwały w sprawie wyodrębnienia Środowiskowego Domu Samopomocy dla Osób z Zaburzeniami Psychicznymi w Świeciu, ze struktur Ośrodka Pomocy Społecznej w Świeciu i utworzenia odrębnej jednostki organizacyjnej gminy Świecie pod nazwą Środowiskowy Dom Samopomocy w Świeciu oraz nadania statutu.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie Razem – będą głosowali indywidualnie,
- Prawo i Sprawiedliwość – będą głosowali indywidualnie,
- Koalicja Obywatelska – opinia klubu jest pozytywna,
- OPS – opinia klubu jest pozytywna.

Radny p. Adam Cieślak – zapytał porównując do poprzedniego statutu o następujące kwestie:

- czy to ustawa decyduje, że placówka przeznaczona jest nie tylko dla mieszkańców gminy Świecie,
- nie ma zapisu, kto kieruje placówką,
- brak zadań dla kierownika Domu Środowiskowego, ponieważ dziwne jest, żeby kierownik miał opracować regulamin, w którym określi zadania samemu sobie,
- dlaczego nie wymieniono, chociaż podstawowych pracowników Domu,
- na jakiej podstawie, czyją decyzją oraz w jaki sposób osoby będą kierowane do ośrodka,
- brak organu opiniodawczego, ale pewnie nie musi być,
- nie ma zapisu dotyczącego zasad wynagradzania pracowników.

W § 6 powinno być „Dz. Urz.”, a nie „Dz. U”. Jeżeli ustawa wymieniona w uzasadnieniu stanowi podstawę do wyodrębnienia ze struktur Ośrodka Pomocy Społecznej Środowiskowego Domu Samopomocy to, dlaczego nie ma jej wymienionej w podstawie prawnej uchwały? Ponadto p. Cieślak zwrócił uwagę, na poprawne zapisywanie „gminy Świecie”.

Wiceprzewodniczący Rady p. Tomasz Szamocki – kiedy czytał statut miał wrażenie, że statut jest urwany, ponieważ nie ma zapisów końcowych. W § 3 ust. 2 na końcu wkradła się literówka w słowie „telefonu”. W §5 ust. 2 niepokój budzi słowo „poziom”, ponieważ wszystkie świadczenia powinny być świadczone na najwyższym poziomie. Jeśli chodzi o zapisy §6 i §7 są zwolennicy i oponenty katalogów otwartych, ale w tym miejscu taki zapis byłby jak najbardziej zasadny. Mało czytelny jest zapis „polegają one”, jak to rozumieć, że chodzi o usługi, czy o czynności. Rażącem naruszeniem jest skrót ŚDS, aby go używać powinien znaleźć się w słowniku, a ponadto p. Szamocki jest przeciwnikiem stosowania skrótów w aktach prawnych. Takie samo niedociągnięcie dotyczy zapisów kierownika. Brak postanowień końcowych, sprawia, że ma się wrażenie, iż został urwany. W innych aktach tego typu te zapisy są, chociażby w zakresie wprowadzania zmian, bądź wprowadzania nowej uchwały. Statut jest regulacją kompleksową, która nie powinna budzić żadnych wątpliwości. Jest to akt o charakterze ustrojowym dla danej jednostki i powinien być właściwie sformułowany. Gmina Świecie jest często porównywana i p. Szamocki nie chce, żeby taki akt stanowił podstawę do porównań.

Radny p. Adam Kufel – zgodził się z przedmówcami, ale skupił się na zapisach §3 ust. 8. W zapisach statutu brakuje trybu powołania kierownika. Wątpliwości budzi również zapis ust. 3, gdyż taki zapis jest zapisem blankietowym dającym możliwość subdelegacji i w prawie

polskim jest niedopuszczalny. Kompetencje kierownika zapewne określa ustawa i to powinno być zapisane w statucie oraz, że szczegółowe kompetencje określa Burmistrz. Ośrodek będzie gminną jednostką organizacyjną, która nie posiada osobowości prawnej i w związku z powyższym powinien być zapis o upoważnieniu kierownika do zaciągania zobowiązań finansowych. P. Kufel sądzi, że ust. 4 nie był konieczny, gdyż to jest tylko czynność techniczna.

Radca Prawny p. Przemysław Gornowicz – wyjaśnił, iż ustawa z 2016 r. zobowiązuje nas do wyodrębnienia Domu ze struktur Ośrodka Pomocy Społecznej do końca roku, ale nie ma tam zapisów mówiących o kompetencjach Rady do podjęcia takiej uchwały. Podstawa prawna powołana w projekcie jest poprawna. Zarzut mówiący, że nie ma zdefiniowanego skrótu ŚDS nie jest uzasadniony, ponieważ w § 1 uchwały zapisano informację o skrócie. Natomiast oczywiście powinien zostać poprawiony zapis na „Dz. Urz.”. Wszystkie kwestie, które nie zostały powtórzone z poprzedniego statutu wynikają z faktu, że zostało to bardzo szczegółowo opisane w rozporządzeniu wymienionym w pkt 6 statutu, a nie można powtarzać zapisów aktów wyższego rzędu. Jeśli chodzi o te drobne uwagi np. dotyczące małej litery zostaną poprawione. Jeśli chodzi o używanie pieczętki, to kierownik powinien używać pieczętki, ale nie sformułowaliśmy żadnych sankcji z powodu jej nie użycia. §5 ust. 2 zakres świadczonych usług i to czy zapis „poziom” zostanie zachowany, to zależy od Radnych, gdyż obie formy są poprawne. Co do §6 i §7 nie jest zwolennikiem sformułowań otwartych typu „w szczególności”. W § 8 można w ust. 1 dopisać w nawiasie „zwanego dalej kierownikiem”. Jeśli chodzi o przypisy końcowe to sytuacja jest podobna, co w przypadku innych zapisów usuniętych z poprzedniego statutu. Z przypisów wynikał tryb uchwalania statutu i oczywistym jest, że będzie on podlegał zmianie w trybie, w którym został uchwalony. To nie Rada o tym decyduje, a ustawodawca. Kwestia upoważnienia kierownika lub pracowników wynika z ustawy o samorządzie gminnym oraz z ustawy o pracownikach samorządowych.

Radny p. Dariusz Woźniak – stwierdził, że przede wszystkim odniesie się do zapisów rozdziału 4. Będzie to jednostka budżetowa i wątpliwość budzi zatwierdzenie planu finansowego przez Burmistrza, gdyż według procedury uchwalania budżetu go zatwierdza Rada. Ponadto p. Woźniak zapytał, kto będzie prowadził księgowość dla Domu Środowiskowego? Czy OPS będzie dalej świadczył te usługi i w związku z tym, czy

będziemy zmieniać Statut Ośrodka Pomocy Społecznej? Projekt budżetu na 2020 też powinien zostać zmieniony.

Z-ca Burmistrza p. Paweł Knapik – odpowiedział, że puki co planujemy korzystać ze struktury Pomocy Społecznej i nie zatrudniać nowych osób, ale docelowo chcemy stworzyć Centrum Usług Wspólnych, które obsługiwałoby kilka jednostek, by robić to sprawniej oraz taniej.

Radny p. Adam Kufel – stwierdził, że ma niedosyt po wypowiedzi p. Radcy, gdyż nie odniósł się do ust. 3 i 4 §8. W kwestii uwag dotyczących zapisów słowa „gmina”: gdy dotyczy to jednostki podziału terytorialnego państwa piszemy z małej litery, ale w rozumieniu obrotu prawnego zapis powinien być z dużych liter „Gmina Świecie”.

Radny p. Dariusz Woźniak – stwierdził, że jest to bardzo dobra decyzja w kwestii księgowości, ale jednostka musi mieć główną księgową od 1 stycznia 2020 r. i na to trzeba zwrócić uwagę.

Radny p. Iwona Karolewska – odniosła się do zapisów § 8 ust 1. Kierownik będzie pracownikiem samorządowym i obowiązują go zapisy ustawy o pracownikach samorządowych i konkurs na stanowisko urzędnicze.

Wiceprzewodniczący Rady p. Tomasz Szamocki – stwierdził, że też nie satysfakcjonuje go wypowiedź Radcy, gdyż powiedzieć, że jest orzecznictwo może każdy. P. Szamocki analizował kilka statutów uchwalonych w 2019 r. i np. w Józefowie nie przeszkadza zapis pełnej nazwy ośrodka. Statut nie musi wisieć na tablicy łącznie z uchwałą. P. Szamocki stoi na stanowisku, iż niektóre przepisy mogą być powtórzone z ustaw dla przejrzystości zapisów. Podobnie przepisy końcowe mogą, ale nie muszą być, ale w innych gminach są, a dobrze żeby nikt nie odnosił wrażenia, że nasz statut jest urwany.

Kierownik ŚDS p. Aleksandra Ostrowska – dodała, że w § 3 ust. 2 powinno być „telefonu”, w § 5 ust. 2 wykreślenie słowa „ i poziom”. Jeżeli chodzi o § 6 i §7 działania są oparte na podstawie wymienionego rozporządzenia.

Radca Prawny p. Przemysław Gornowicz – dodał, że § 10 ust. 2 zostaje zmodyfikowany: „Podstawą gospodarki finansowej ŚDS jest roczny plan finansowy jednostki sporządzony na zasadach określonych w ustawie z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.”. Jeśli chodzi o powtórzenia zapisów w statutach innych gmin, nie jest to dla nas argumentem, ponieważ każdy akt jest publikowany przez odpowiedniego wojewodę niezależnie od tego czy jest zgodny z prawem, czy też nie. Wojewodowie nie sprawdzają wszystkich aktów, robią to w sposób doraźny, gdy np. ktoś wskaże jakiś błąd. Dlatego nie możemy się wzorować na cudzych uchwałach powtarzających regulacje z aktów wyższego rzędu.

Radny p. Adam Cieślak – stwierdził, że uspokaja wyjaśnienie, iż odnoszono się do starego statutu, ale nie zgadza się z argumentacją, że w statucie nie ma zakresu zadań kierownika. Nie sądzi, że zakres obowiązków może być w regulaminie opracowywanym przez kierownika.

Radna p. Iwona Karolewska – dodała, że szczegóły zostaną umieszczone w regulaminie organizacyjnym ŚDS zatwierdzonym przez Burmistrza.

Radny p. Adam Kufel – stwierdził, że nadal nie otrzymał odpowiedzi, co znaczy zapis §8 ust. 3 „Kierownik działa w granicach upoważnienia udzielonego przez Burmistrza Świecia.”. Burmistrz nie może dowolnie kształtować zakres obowiązków. To jest subdelegacja niedozwolona w polskim prawie.

Wiceprzewodniczący Rady p. Tomasz Szamocki – stwierdził, że nie może być tak, że projektodawca może powtarzać zapisy, a jeśli zgłaszają to Radni, to tak być już nie może. Ponadto, czy p. Gornowicz kiedykolwiek weryfikował te projekty? To nie wojewoda osobiście weryfikuje projekty, a jego pracownicy. Wiarygodne są albo orzeczenia sądowe, albo stanowiska wojewody, ale jeśli takich nie ma, to nie ma przeszkód, by takie zapisy funkcjonowały.

Radca Prawny p. Przemysław Gornowicz – dodał, iż Rada nie może określić zakresu obowiązków, ponieważ nie jest pracodawcą. Pracodawca jest Burmistrz. Jeśli chodzi o zadania kierownika, są wprost wykazane w ustawie i nie ma potrzeby ich powtarzać.

Radny p. Adam Kufel – stwierdził, że żałośnie wygląda ta argumentacja, gdyż przez analogię wynagrodzenie Burmistrza ustala Rada, a obowiązki pracodawcy pełni sekretarz Gminy, to

czy sekretarz też ma określać kompetencje Burmistrza? P. Radca nie odniósł się do kwestii subdelegacji i zapewne taki był Państwa zamysł. Nie istnieje zupełna dowolność w kształtowaniu obowiązków.

Radna p. Iwona Karolewska – dodała, że jednostka samorządu musi działać w granicach prawa.

Radny p. Adam Kufel – stwierdził, że są różne jednostki organizacyjne i różne przepisy obowiązują. Nawet ustawa o pracownikach samorządowych przewiduje zatrudnienie poprzez powołanie bądź poprzez umowę o pracę.

Rada większością głosów (13 za, 7 przeciw) podjęła uchwałę Nr 114/19 w przedmiotowej sprawie.

Radny p. Adam Cieślak – zauważył, że przegłosowana została uchwała, a nie było opinii właściwej komisji, więc opierając się na zapisach Statutu, uchwała podjęta bez tej opinii jest nieważna.

Radna p. Grażyna Styczeń – wyjaśniła, że obowiązuje już nowy statut, gdzie nie ma tego obowiązku.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – stwierdził, że i tak dzisiaj nowy statut nie będzie stosowany, ponieważ, gdyby miał go stosować to trzeba byłoby ograniczyć ilość wypowiedzi Radnym.

Radna p. Grażyna Styczeń – odpowiedziała, że nie do końca p. Przewodniczący ma rację, ponieważ część zapisów już weszła w życie.

Ad. 7g

Radca Prawny p. Przemysław Gornowicz przedstawił projekt uchwały w sprawie przekazania skargi na uchwałę Rady Miejskiej w Świeciu nr 98/19 wraz z odpowiedzią na skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie Razem – będą głosowali indywidualnie,
- Prawo i Sprawiedliwość – będą głosowali indywidualnie,
- Koalicja Obywatelska – opinia klubu jest pozytywna,
- OPS – opinia klubu jest pozytywna.

Radny p. Dariusz Woźniak – zgadza się z argumentacją, ale czytał skargę i z wieloma rzeczami się zgadza, gdyż to, co przygotowaliśmy w odpowiedzi w wielu aspektach było nieprawdą. Jednak zgadza się, co do drogi. Nie można pisać w odpowiedzi, że coś nie miało miejsca, skro miało miejsce i jest potwierdzone w dokumentach.

Radny p. Adam Cieślak – stwierdził, że ma uwagę do jednego z zapisów:

- w § 1 ust. 2 nie powinno być projekt odpowiedzi, a odpowiedź na skargę,
- w uzasadnieniu zamiast kropki powinien być przecinek i „skargę” z małej litery.

Radca Prawny p. Przemysław Gornowicz – wyraził zgodę na poprawienie zapisów.

Rada większością głosów (16 za, 2 przeciw, 2 wstrzym.) podjęła uchwałę Nr 115/19 w przedmiotowej sprawie.

Ad. 7h

Z-ca burmistrza p. Paweł Knapik przedstawił projekt uchwały w sprawie wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg gminnych na terenie gminy Świecie oraz poprosił o zmianę daty w metryce z 28 na 27.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie Razem - opinia klubu jest pozytywna,
- Prawo i Sprawiedliwość - opinia klubu jest pozytywna,
- Koalicja Obywatelska – opinia klubu jest pozytywna,
- OPS – opinia klubu jest pozytywna.

Opinie Komisji do projektu uchwały:

- Polityki Gospodarczej i Finansowej – wydała opinię pozytywną,
- Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska – wydała opinię pozytywną.

Radny p. Dariusz Woźniak – stwierdził, że nie ma monitoringu prawodawstwa, ponieważ przez 15 lat nie było to zmieniane. Ustawy się zmieniały, decyzji jest wydawanych dużo i nikt nie zauważył, że przepisy były zmieniane. P. Woźniak prosi, aby zwracać uwagę na zmiany w ustawach.

Radny p. Adam Cieślak – cieszy się, że tak szybko uchwała została przygotowana przez Burmistrza, ale czuje niesmak w stosunku do tego, co zrobiono ostatnio, twierdząc, że uchwała jest aktualna.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr 116/19 w przedmiotowej sprawie.

Ad. 7i

Kierownik Wydz. GRiW p. Monika Budzowska przedstawiła projekt uchwały w sprawie rezygnacji gminy Świecie z członkostwa w Lokalnej Organizacji Turystycznej KOCIEWIE.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie Razem – opinia klubu jest pozytywna,
- Prawo i Sprawiedliwość - opinia klubu jest pozytywna,
- Koalicja Obywatelska – opinia klubu jest pozytywna,
- OPS – opinia klubu jest pozytywna.

Radny p. Dariusz Woźniak – stwierdził, że nie zgadza się ze stanowiskiem, iż opinia do projektu uchwały jest niekonieczna. Dlatego proponuje zrobić przerwę i wydać opinię przez jedną z komisji.

Radny p. Adam Cieślak – wyjaśnił, że kwestia, o której wspomniała p. Styczeń dotyczy sytuacji, gdy projekt przygotowany jest przez grupę mieszkańców lub radnych. Gdy Burmistrz przygotowuje uchwałę opinia jest konieczna.

Wiceprzewodniczący Rady p. Tomasz Szamocki – stwierdził, że z jakiejś organizacji już występowaliśmy, czy też to była ta sama. Dlatego mamy dzisiaj zrezygnować z członkostwa

i dlaczego pieniądze można wykorzystać lepiej? Poza tym nie wie, czy jest sens na szybko zwoływać komisję, czy nie można podjąć tej uchwały na następnej sesji?

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – dodał, że za prace komisji odpowiada Wiceprzewodniczący Rady i powinien na to zwrócić uwagę, by wszystkie projekty były opiniowane przez komisje.

Radna p. Iwona Karolewska – wyjaśniła, że Powiat jest zadowolony ze współpracy, ale w przypadku Gminy jest to „małżeństwo utrzymywane na siłę”. Żeby były efekty, to musi być obopólna współpraca. Lokalna Grupa Działania dysponuje środkami na turystykę i warto byłoby pozyskać te środki.

Radny p. Dariusz Woźniak – wyraził swoje poparcie dla projektu, gdyż 16 tys. zł pójdzie na wsparcie organizacji samorządowych, które zrobią wiele lepszych rzeczy.

Kierownik Wydz. GRiW p. Monika Budzowska – wyjaśniła, że składki, które wносиła Gmina ma zamiar przekazać na wkład własny dla organizacji zewnętrznych.

Radny p. Marcin Sarnecki – poprosił o 5 min. przerwy, aby komisja STiR mogła wydać opinię.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik ogłosił 5min. przerwy.

Opinie Komisji do projektu uchwały:

- Sportu, Turystyki i Rekreacji – wydała opinię pozytywną

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr 117/19 w przedmiotowej sprawie.

Ad. 7j

Kierownik Wydz. GRiW p. Monika Budzowska przedstawiła projekt uchwały w sprawie j) wyrażenia zgody na wydzierżawienie terenów inwestycyjnych na obszarze Vistula Park I na okres dłuższy niż 3 lata w trybie bezprzetargowym.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie Razem – opinia klubu jest pozytywna,
- Prawo i Sprawiedliwość - opinia klubu jest pozytywna,

- Koalicja Obywatelska – opinia klubu jest pozytywna,
- OPS – opinia klubu jest pozytywna.

Opinie Komisji do projektu uchwały:

- Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska – wydała opinię pozytywną.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr 118/19 w przedmiotowej sprawie.

Ad. 7j

Z-ca Burmistrza p. Paweł Knapik przedstawiła projekt uchwały w sprawie powołania komisji konkursowej również z autopoprawką polegającą na zmianie członka komisji z p. Haliny Szolginii na Macieja Romańskiego oraz datę z 28 na 27 listopada.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie Razem – opinia klubu jest pozytywna,
- Prawo i Sprawiedliwość - opinia klubu jest pozytywna,
- Koalicja Obywatelska – opinia klubu jest pozytywna,
- OPS – opinia klubu jest pozytywna.

Radna p. Grażyna Styczeń – poprosiła o 5 min. przerwy, żeby Komisji RZiOS, która nie miała quorum, wydała opinie.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik ogłosił 5min. przerwy.

Opinie Komisji do projektu uchwały:

- Rodziny, Zdrowia i Opieki Społecznej – wydała opinię pozytywną.

Radny p. Adam Cieślak – zaproponował dopisanie w tytule „na stanowisko” adekwatnie do zapisów § 1 i proponuje poczekać na protokół z posiedzenia Komisji.

Radna p. Grażyna Styczeń – stwierdziła, że przecież nigdy tak nie jest, że protokoły z komisji wpływają do Biura Rady zaraz po posiedzeniu komisji.

Komisja RZiOS oraz Komisja STiR przygotowały protokoły.

Radny p. Adam Cieślak – zapytał, na jakiej podstawie p. Romański jest przedstawicielem podmiotu tworzącego?

Z-ca Burmistrza p. Paweł Knapik - przedstawicielem podmiotu tworzącego jest osoba wskazana przez Radnych, jeśli Radni mają inną propozycję lekarza, to może zostać zmienione, ponieważ to jest tylko propozycja Burmistrza. P. Romański jest lekarzem związanym z naszym miastem, jest ordynatorem oddziału wewnętrznego szpitala w Tucholi.

Rada większością głosów (18 za, 2 przeciw) podjęła uchwałę Nr 118/19 w przedmiotowej sprawie.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – stwierdził, że nie rozumie, dlaczego nie można przeprowadzić reasumpcji głosowania projektu uchwały w sprawie ŚDS.

Ad. 8

Radny p. Adam Kufel – odniósł się do sprawy formalnej dotyczącej zakończenia dyskusji, gdyż po raz kolejny Przewodniczący nie poddał wniosku pod głosowanie tylko udzielił głosu Burmistrzowi. W Statucie nie ma szczególnych przywilejów dla Burmistrza lub Przewodniczącego, umożliwiających im zabieranie głosu w każdej chwili. Zapis dotyczący zabierania głosu przez Przewodniczącego odnosi się do prowadzenia obrad, a takie interpretowanie jest niedopuszczalne. P. Kufel nie będzie pozwalał na tak drastyczne naruszanie zasad. P. Kufel zwrócił się do Radnych, aby zrobili coś z tym, ponieważ chce pracować w dobrej atmosferze. Trudno się nie irytować, gdy słyszy się odpowiedzi wymijające. P. Kufel nie rozumie również sugestii, że to Wiceprzewodniczący ma zwoływać komisje oraz sądzi, że komisji jest zbyt dużo.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – zapytał zgodnie, z jakimi zasadami powinien zakończyć dyskusję?

Radny p. Adam Kufel – odpowiedział, że Przewodniczący powinien udzielić głosu za i przeciw wnioskowi formalnemu p. Kaczmarka, a następnie przegłosować wniosek. Jeżeli wniosek, by nie przeszedł wówczas Przewodniczący mógłby udzielić głosu Burmistrzowi.

Radny p. Adam Cieślak – zauważył, że koalicja ciągle mówi o pracy w komisjach, a jaka jest ta praca, to dzisiaj było widać. Na posiedzeniu Komisji GPiOŚ na temat zmiany budżetu dyskusja (głównie przez p. Cieślaka) trwała 90 min, ale dzisiaj p. Cieślak w ogóle nie zabrał głosu. Skoro Radni twierdzą, że tak powinno być, to jak pracują? Radni niech nie opowiadają takich bzdur, że pracują na komisjach i dlatego nie mają nic do powiedzenia na sesjach. Praca nad Statutem trwałaby dużo krócej, gdyby p. Przewodnicząca przedstawiła zmiany na komisji, wysłuchała radnych, porozmawiała z Radcą i wówczas zostałby przedstawiony wypracowany projekt. Największe dyskusje są wtedy, gdy nie ma pracy na komisjach. P. Cieślak poprosił o odpowiedź na następujące pytania:

- obowiązkowych szczepień,
- aplikacji ekoharmonogram,
- uchwały reklamowej,

i ma nadzieję, że otrzyma dzisiaj na nie odpowiedź.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – zapytał, czy p. Cieślak przychodzi na wszystkie komisje, bo to zabrzmiało tak, jakby tylko Komisja GPiOŚ pracowała. Przewodniczący jest w Komisji PGiF i ta komisja zawsze pracuje. Takie stwierdzenie jest niegrzeczne w stosunku do innych komisji.

Radny p. Adam Cieślak – to, co dzisiaj stało się na sesji jest odpowiedzią na to pytanie.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – stwierdził, że to nie jest odpowiedź, Rada dyskutowała nad projektami, bo nie było uwag do tych komisji, więc co komisja miała wniesić.

Radny p. Dariusz Woźniak – potwierdził, że Komisja PGiF pracowała na posiedzeniu przez 3h. Zwrócił uwagę na często niedziałające oświetlenie na ul. Wojska Polskiego. Na ten temat dyskutowano na Komisji i może dobrze byłoby, żeby nowe lampy były na majątku Gminy. To ważna sprawa dla bezpieczeństwa mieszkańców.

Radny p. Maciej Sarnecki – dodał, że taka sytuacja jaka miała dzisiaj miejsce nie powinna się zdarzyć. Przewodniczący powinien poinformować, że nie było quorum. Natomiast, co do pracy Komisji nie może się zgodzić, ponieważ komisja PPPiSO oraz SWiP pracują ciężko. Ponadto ma nadzieję, że uda się dojść do konsensusu i będzie pracowało się lepiej.

Radna p. Grażyna Styczeń – poprosiłyby nie uogólniać, ponieważ sprawa dotyczyła pracy tylko jednej komisji, a Komisja Finansowa pracuje bardzo dobrze, podobnie komisja Oświaty, czy też Statutowa. W sytuacjach podbramkowych zawsze można zrobić posiedzenie przed sesją. Ponadto p. Styczeń zapytała o komunikację miejską na Al. Jana Pawła II.

Radna p. Iwona Karolewska – powtórzyła to, co mówili poprzednicy, a mianowicie Komisja Prawa pracuje sumiennie. Dotychczas takiego problemu nie było i to zdarza się pierwszy raz. Co do komunikacji miejskiej to Burmistrz na posiedzeniu Komisji Prawa wyjaśniał, że w styczniu będzie przedstawiona kompleksowa informacja.

Radny p. Sebastian Glaziński – dodał, że nie zgadza się z opinią p. Cieślaka. Komisja Oświaty ma dużo spotkań również poza Urzędem i pracuje sumiennie.

Radny p. Adam Kufel – w imieniu p. Taracha prosi o zwrócenie uwagi na połączenie komunikacyjne Świecia z Terespołem.

Radny p. Dariusz Woźniak – dodał, że zbierane są podpisy i wpłynęły wnioski o autobus do Terespoła.

Radny p. Sebastian Glaziński – dodał, że na komisji PPPiSO analizowany był temat komunikacji, ale trzeba poczekać na dokładną analizę. Sugestie mieszkańców Komisja miała na uwadze.

Z-ca Burmistrza p. Paweł Knapik – wyjaśnił, co następuje:

- szczepieniami obowiązkowymi zajmie się Komisja do spraw Strategii Oświatowej,
- aplikacją ekoharmonogram nie jesteśmy zainteresowani, ponieważ mamy aplikację Blisko, z której korzysta wielu mieszkańców,
- na przyszły rok w budżecie przewidziana jest spora kwota na przebudowę całego systemu informatycznego w Urzędzie,
- jeśli chodzi o uchwałę odnośnie reklam, to właśnie w podjętej dzisiaj uchwale o zajęciu pasa drogowego, po wniosku p. Radnego, zastosowano 100% wzrost opłat za reklamy do 2zł za m²/dobę. Szkielec takiej uchwały jest gotowy, ale wymaga dużej dyskusji, ponieważ sprawi wiele konsekwencji dla przedsiębiorców.

- jeśli chodzi o oświetlenie to oczywiście chciałby, by działało zawsze, ale linie są stare i często pouszkodzone w trakcie różnych prac ziemnych. W Przechowie brak świateł wynikał z przebudowy drogi. Najlepszym rozwiązaniem jest zgłaszanie uwag do pracownika Urzędu, a naprawy są realizowane w ciągu 7 dni. Trzeba pamiętać, że oświetlenie działa odcinkowo i odcinkowo jest też wyłączane. Co do przejmowania majątku należy być ostrożnym, ponieważ koszty są niemałe. Wszystkie miejskie słupy zostaną oznakowane.

- trwają analizy komunikacji miejskiej i niedługo zwrócimy się z wynikami analiz. Środków na komunikację nie dokładamy, więc w ramach oszczędności, trzeba będzie ograniczyć niektóre przejazdy, żeby dołożyć w innym miejscu.

Ad. 9

Wobec wyczerpania porządku obrad, Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik odczytał klauzulę informacyjną dotyczącą ochrony danych osobowych i zamknął obrady XIV Sesji Rady Miejskiej.

Protokolant:

Magdalena Jażdżewska – Wydz. Organizacyjny U. M.

Przewodniczący Rady Miejskiej

Jerzy Wójcik