

Protokół Nr X/19

Sesji Rady Miejskiej w Świeciu odbytej w dniu 27 czerwca 2019 r. od godz. 12⁰⁰ do 21⁰⁰

Otwierając obrady X Sesji Rady Miejskiej w Świeciu Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik stwierdził, że na ogólną liczbę 21 radnych obecnych jest 17 radnych, czyli quorum i Rada może kontynuować obrady oraz podejmować prawomocne uchwały. Ponadto Przewodniczący odczytał klauzulę informacyjną dotyczącą ochrony i przetwarzania danych osobowych.

Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Udział w sesji wzięli:

- Burmistrz p. Krzysztof Kułakowski,
- Z-ca Burmistrza p. Paweł Knapik,
- Skarbnik p. Marzenna Rzymek,
- Sekretarz p. Leszek Żurek,
- Kierownik OOiW p. Waldemar Fura,
- Kierownik Wydz. IN p. Ryszard Sadowski,
- Kierownik Wydz. GRiW p. Monika Budzowska,
- Kierownik Wydz. PS p. Jolanta Eichler,
- Koordynator GKPA p. Klaudia Subkowska,
- Kierownik Wydz. ROŚiGK p. Marta Karolczak,
- Kierownik OPS p. Marzena Brac,
- Kierownik RGO p. Aleksandra Arczyńska-Lisek,
- Kierownik OliR p. Ewelina Janiszewska,
- Kierownik Wydz. BAGiGG p. Wiesław Ratkowski,
- Komendant SM p. Roman Witt,
- Dyrektor OKSiR p. Iwona Mazelewska,
- Z-ca Dyrektora OKSiR p. Zbigniew Iwański,
- Radca Prawny p. Przemysław Przybylski
- Radca prawny p. Przemysła Gornowicz,
- Kierownik RM p. Ewa Spionek,
- Dyrektor Biblioteki p. Beata Szymańska,
- Dyrektor Przychodni p. Beata Sternal-Wolańczyk,

- Prezes Vistula Park p. Tomasz Keller,
- Prezes Eko Wisła p. Tadeusz Werkowski,
- Przedstawiciele lokalnych mediów.

W sesji wzięli również udział :

- p. Halina Drozdowska,
- p. Iwona Grabowska.

Porządek obrad

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
3. Informacja Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
4. Sprawozdanie z działalności Burmistrza w okresie międzysesyjnym.
5. Informacja Burmistrza na temat realizacji wypoczynku letniego dzieci i młodzieży gminy Świecie w 2019 roku.
6. Raport o stanie gminy Świecie za 2018 rok i podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Świecia wotum zaufania.
7. Sprawozdanie z wykonania budżetu gminy Świecie za rok 2018 i sprawozdanie finansowe gminy Świecie za rok 2018:
 - a) opinia Komisji Rewizyjnej i Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy,
 - b) podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z wykonania budżetu gminy Świecie za rok 2018, sprawozdania finansowego za rok 2018, zatwierdzenia stopnia zaawansowania realizacji Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2018-2025 oraz wykonanie planu Miejsko-Gminnej Przychodni w Świeciu, Ośrodka Kultury, Sportu i Rekreacji w Świeciu i Miejskiej Biblioteki Publicznej w Świeciu,
 - c) podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Świecia.
8. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy Świecie na lata 2019-2025,
 - b) zmiany budżetu gminy Świecie na rok 2019,
 - c) budżetu obywatelskiego gminy Świecie,
 - d) odwołania radnej p. Iwony Karolewskiej ze składu Komisji Rolnictwa,
 - e) upoważnienia Przewodniczącego Rady Miejskiej w Świeciu do zasięgnięcia od Komendanta Wojewódzkiego Policji informacji o kandydatach na ławników,

- f) powołania zespołu do przedstawienia Radzie Miejskiej opinii o zgłoszonych kandydatach na ławników,
 - g) wzoru wniosku o wypłatę zryczałtowanego dodatku energetycznego,
 - h) przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działki nr 18 położonej w Wiągu, gmina Świecie.
9. Wolne wnioski i wnioski komisji.
10. Interpelacje i zapytania radnych.
11. Zakończenie.

Radny p. Adam Cieślak – w imieniu wszystkich prezesów Rodzinnych Ogrodów Działkowych oraz działkowców podziękował za wsparcie, również finansowe i wręczył Burmistrzowi oraz Przewodniczącemu Rady odznaczenia za zasługi na rzecz ogrodów.

p. Mollus opuścił na sesję.

Ad. 2

Rada jednogłośnie przyjęła protokół z poprzedniej sesji.

Ad. 3

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik przedstawił informację o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym oraz

Na sesję przybył p. Mollus.

Ad. 4

Sprawozdanie z działalności Burmistrza w okresie międzysesyjnym.

Radny p. Dariusz Woźniak – zapytał o:

- zarządzenie z 24 maja w sprawie powołania zastępcy, czy nie powinno być „zastępstwo”, a nie „zastępcy”,
- ilu kandydatów startowało w konkursach na dyrektorów przedszkoli i szkoły,
- czego dotyczy kontrola NIK w Szkole Podstawowej w Czaplach?

Radny p. Sebastian Glaziński – zapytał, czy rozstrzygnięto przetarg na remont ul. Prusa?

Radny p. Leszek Piotrowski – zapytał o zarządzenie z dnia 3 czerwca dotyczące konsultacji w sprawie progów zwalniających. Czy poddano pod konsultacje właściwe miejsca, zgodne ze strategią? Próg powinien być również na ul. Słowackiego, tym bardziej, że ulica jest właśnie remontowana. Prosi o przeanalizowanie, gdzie progi mają się znaleźć oraz zapytanie mieszkańców gdzie je chcą, a nie proponowanie miejsc, których urzędnicy chcą.

Kierownik OOiW p. Waldemar Fura – odpowiedział, że w zarządzeniu faktycznie powinno być zapisane „zastępstwo”. W każdym z konkursów na dyrektora zgłosił się tylko jeden kandydat. Kontrola NIK dotyczy realizacji zajęć o specjalnych potrzebach edukacyjnych i zakończy się prawdopodobnie 15 lipca.

Kierownik ROŚiGK p. Marta Karolczak – wyjaśniła, iż koncepcja progów zwalniających była oparta na złożonych w określonym terminie wnioskach i wszystkie wnioski zgłoszone przez mieszkańców zostały rozpatrzone, ale niektóre nie zostały przyjęte, ponieważ np. były umiejscowione na drogach nie należących do gminy.

Radny p. Dariusz Woźniak – dlaczego wydaliśmy prawie 9 tys. zł na opracowanie koncepcji?

Z-ca Burmistrza p. Paweł Knapik – odpowiedział, że koncepcja to pomysł radnych poprzedniej kadencji. Koncepcja powstała, dlatego że wniosków jest dużo i mówi, w których miejscach mogą progi powstać. Wybraliśmy progi, które naszym zdaniem były najbardziej racjonalne. Postanowiliśmy sprawdzić na ile w ogóle mieszkańcy chcą tych progów. W konsultacjach wzięło udział ponad 300 osób (bardzo dużo jak na dotychczas przeprowadzane konsultacje). Wniosek jest taki, że mieszkańcy ich nie chcą. Mamy inne pomysły na wykorzystanie środków, by poprawić bezpieczeństwo na drogach.

Burmistrz p. Krzysztof Kułakowski – dodał, iż nawiązaliśmy współpracę z firmą, która montuje fotoradary. Dostaniemy za darmo na próbę jeden fotoradar, który będzie wyświetlał prędkość przyjeżdżających samochodów i zobaczymy jak to się sprawdzi. Przetarg na Prusa nie został rozstrzygnięty.

Radny p. Adam Cieślak – dodał, że bardzo go cieszy pomysł konsultacji społecznych, które coraz częściej się pojawiają.

Radny p. Leszek Piotrowski – stwierdził, że chodziło mu o koncepcję, która nie była adekwatna do dróg, na których faktycznie można przekroczyć prędkość.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – przypomniał, że jest to punkt o działaniach Burmistrza w okresie międzysesyjnym i Radni nie będą ustalać koncepcji w tym miejscu.

Ad. 5

Kierownik OOiW p. Waldemar Fura oraz Koordynator GKPA p. Klaudia Subkowska przedstawili informację Burmistrza na temat realizacji wypoczynku letniego dzieci i młodzieży gminy Świecie w 2019 roku.

Na sesję przybył p. Adam Kufel.

Radny p. Adam Cieślak – zapytał, o jakie kwoty wnioskowano?

Kierownik OOiW p. Waldemar Fura – odczytał kolejno listę wnioskowanych kwot przez poszczególne organizacje oraz przyznane kwoty, z czego wynika, że wszyscy otrzymali tyle o ile wnioskowali.

Radny p. Adam Cieślak – przypomniał, że Komisja Rewizyjna kontrolowała już ten temat i okazywało się, że na wnioskowaną grupę jechało zaledwie dwóch zawodników. Dlatego poprosił p. Furę oraz p. Subkowską o chociażby wrywkowe kontrolowanie realizacji zadania.

Ad. 6

Burmistrz p. Krzysztof Kułakowski przedstawił Raport o stanie gminy Świecie za 2018 rok.

Przewodniczący Rady poinformował, że w debacie mogą zabrać głos dwie mieszkanki gminy p. Halina Drozdowska oraz p. Iwona Grabowska, które w ustawowym czasie dostarczyły zgłoszenia poparte właściwą ilością podpisów.

Radny p. Dariusz Woźniak – stwierdził, co następuje:

- Będzie głosował przeciw, gdyż raport jest niezgodny z ustawą, ponieważ nie zawiera wyczerpujących informacji z realizacji programów wieloletnich, w szczególności strategii gminy. Nie wszystkie programy, polityki i strategie zostały wymienione.

- Porównał jak nasza Gmina wypada na tle innych gmin, opierając się na raporcie z 2017 r. Związku Miast Polskich, z którego wynika, że Gmina bardzo dobrze wypada w obszarze finanse i gospodarka, na średnim poziomie są wydatki majątkowe, w szczególności w projektach inwestycyjnych z udziałem środków unijnych. Gmina mogłaby lepiej się rozwijać, gdyby efektywniej wykorzystywano środki zewnętrzne oraz zwiększono zadłużenie. W kategorii ochrony środowiska Gmina wypada poniżej średniej. Na tle 40 miast jesteśmy na przedostatnim miejscu. Natomiast w udziale parków i terenów zielonych w powierzchni gminy jesteśmy w połowie stawki, podobnie jest z zanieczyszczeniem powietrza, ale w recydingu jesteśmy na ostatnim miejscu. Sytuacja materialna mieszkańców też nie jest najlepsza i sporo osób korzysta z pomocy społecznej.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – stwierdził, że nie ma jeszcze raportu Związku Miast Polskich o naszej Gminie za 2018 r., a raport o stanie gminy nie jest porównaniem do innych gmin, dlatego prosi o odniesienie się tylko do raportu o stanie gminy za 2018 r.

Radny p. Dariusz Woźniak – stwierdził, że już kończy porównanie i dodał, że demografia jest poniżej średniej oraz słaby jest przyrost naturalny i spora ilość rozwodów. Bardzo słabo wypadamy w kapitale społecznym, demokracji, ilości organizacji pozarządowych i frekwencji wyborczej. Na drugim miejscu jest Gmina w kategorii imprez kulturalnych.

Następnie p Woźniak przedstawił wnioski:

- brakuje wskaźników porównawczych do innych gmin;
- potrzeba zmiany budżetu obywatelskiego; wnioskodawca nie jest w stanie oszacować dokładnie kosztów, tym bardziej, że urzędnicy też często niedoszacowująca inwestycje;
- jaka jest prognoza demograficzna dla naszych szkół wiejskich, ponieważ trzeba robić wszystko, by te szkoły utrzymać. Czy planujemy utworzenie szkoły z oddziałem integracyjnym. Nie do końca satysfakcjonuje baza przedszkolna (np. przedszkole w bloku) oraz czy w kryteriach przyjmowania do przedszkoli nie uwzględnić kryterium dochodowego? Co stanie się ze starym żłobkiem po otwarciu nowego? Dobrze, że budujemy nowy żłobek oraz rozbudowujemy przedszkole, ponieważ zapotrzebowanie nie do końca było spełnione.
- wykorzystanie składowiska odpadów jest na poziomie 70 %. Co można zrobić, żeby to ograniczyć? Może warto rozważyć produkcję energii elektrycznej i ciepłej w ramach kompleksu.
- pochwalił niskie stawki podatku rolnego,

- w ramach ścieżek rowerowych, których jest sporo, proponuje: budowę wieloletniego planu inwestycyjnego, wprowadzenie roweru miejskiego, budowę dróg z nawierzchni bitumicznej,
- drogi są w dobrym stanie, ale wnioskuje o przyspieszenie napraw oraz opracowanie wieloletniego planu inwestycji,
- wnioskuje o ujednolicenie wiat i przystanków autobusowych. Cieszy również informacja Burmistrza o wprowadzeniu fotoradarów informujących o przekroczeniu prędkości zamiast progów zwalniających.
- dobrym pomysłem jest projekt posadź drzewo, zaproponowałyby dodatkowo konsultacje na utworzenie nowego parku oraz pomysł inowrocławski na sadzenie drzew przy narodzinach dziecka,
- bardzo dobrze, że pojawiły się bujawki dla niepełnosprawnych. Można by rozważyć powstanie nowego placu integracyjnego.
- wnioskuje o przebudowę kanalizacji na starym mieście. Głównym problemem jest nowa oczyszczalnia – czy będziemy musieli ją budować?
- wnioskuje o lepszą koordynację rozkładu jazdy komunikacji miejskiej, mniej linii, a większą częstotliwość kursów. Proponuje całkowitą modernizację dworca autobusowego w ramach partnerstwa publiczno-prywatnego,
- 19% obszarów gminy objętych jest planami zagospodarowania przestrzennego i jak to się ma do innych gmin? Na górnych Mariankach zabudowa powinna być projektowana w ten sposób, by zachować korytarze krajobrazowe, by zapewnić wszystkim piękny widok na dolinę Wisły.
- wnioskuje utworzenie karty dla osób niepełnosprawnych.

Radny p. Adam Cieślak – pogratulował przygotowania p. Woźniakowi i przedstawienia porównania do innych gmin, którego nie zrobił Burmistrz. Raport nie powinien być zlepkiem wypracowań kilku osób, które przedstawiają ich dokonania w poprzednim roku. Będzie głosował przeciwko raportowi, gdyż 80 % zajęły rzeczy, które nie muszą w nim być, a tylko 20 % informacje, których wymaga ustawodawca, mówiących o zrealizowanych strategiach i programach. P. Cieślak trzy miesiące temu mówił, czego się obawia i tak też się stało, ale podoba mu się informacja dotycząca finansów. Brakuje natomiast rzeczywistych kosztów realizowanych inwestycji w ramach budżetu obywatelskiego. Dlatego proponuje na przyszły rok podanie nie tylko kosztów szacunkowy, ale również rzeczywistych. Zbyt mało w raporcie jest informacji na temat wykorzystania funduszu sołeckiego. Na żadnej stronie nie pokazano (oprócz oczyszczalni), że mamy jakieś problemy. Jest to lista tylko tego co zrobiliśmy. Nie

prawdą jest, że tak dobrze jest z przedszkolami. Warunki w przedszkolu Puchatek przy obecnych temperaturach są karygodne, a w raporcie nic o tych problemach nie wspomniano. P. Joachimiak od 3 lat mówiła o potrzebie budowy żłobka, a dotychczas twierdzono, że nie ma problemu. P. Cieślak jest pełen optymizmu patrząc na Panów Burmistrzów, słuchających mieszkańców i wyciągających wnioski z dyskusji. Nic nie wspomniano również o terenach inwestycyjnych, a gospodarka jest podstawą wszystkiego. Brakuje informacji na temat zmniejszającej się liczby ludności na terenie gminy oraz działań, które miałyby tę sytuację poprawić. Nie wspomniano również, że Burmistrz odebrał nagrodę za tereny inwestycyjne Vistula Park II. Poważnym problemem jest oczyszczalnia ścieków: balansujemy na linie, więc czy nie warto nad tym pomyśleć. Bardzo dużo dała informacja na temat ochrony zdrowia. Planując przestrzennie powinniśmy również planować parki, tym bardziej, że miasto się rozrasta. Zieleni na Mariankach jest za mało. P. Cieślak nie będzie głosował za raportem, ponieważ nie przedstawia rzeczywistego obrazu, ale dziękuje wszystkim, którzy poświęcili czas na jego przygotowanie. Raport powinien przygotowywać zespół powołany przez Burmistrza.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik ogłosił 10 min. Przerwy.

Na sesję przybył p. Maciej Kaczmarek

Radny p. Adam Kufel – dodał, iż potwierdziło się to, o czym mówili radni jakiś czas temu, a mianowicie nie rozwinięto tego, o czym mówi ustawa i o czym wspomnieli również p. Woźniak i p. Cieślak. W raporcie przedstawiono fakty, ale brakuje ocen i wniosków. Z raportu można wnioskować, że wszystko w Gminie jest w bardzo dobrym stanie i nic nie trzeba zmienić, tylko na bieżąco utrzymywać istniejące urządzenia. Brakuje informacji o wszystkich strategiach oraz programach. Z informacji o realizacji uchwał bardzo mało wynika dla mieszkańca. To jest specyficzny rok, ponieważ raport dotyczy innego burmistrza oraz innych radnych. W raporcie brak koordynacji i głębi w postaci wniosków. Podsumowując: o raporcie w kwestii konstrukcyjnej można powiedzieć negatywnie, o stanie gminy - jest nieźle, a o votum dla Burmistrza – da szansę i wstrzyma się od głosowania.

Radna p. Grażyna Styczeń – stwierdziła, iż ustawa mówi, że Rada może określić, co może się znaleźć w raporcie i uważa, że nawet gdyby nie było tych ram to i tak Radni znaleźliby rzeczy, z których nie do końca wszyscy byliby zadowoleni. Wszystkie uwagi są cenne, ale spojrzenie p. Styczeń różni się od wcześniej przedstawionych, gdyż dla niej istotny jest stan gminy, a nie papier. Dlatego będzie głosowała za votum. Nie rozumie, dlaczego p. Woźniak

użył analizy porównawczej za 2017 rok, gdy za 2018 jeszcze jej nie ma. Nie podobało jej się porównanie dotyczące ilości urodzeń i rozwodów, ponieważ Radni nie są od oceniania moralności mieszkańców. P. Styczeń nie podoba się informacja na temat stanu dochodów mieszkańców, gdyż jaki Burmistrz ma wpływ na dochody mieszkańców. Głosy Radnych w konstruowaniu przeszłorocznego raportu będą wzięte pod uwagę, ale dyskredytowanie nie jest w porządku. Jest sporo zaprzeczeń w wypowiedziach Radnych. Wiadomo, że każdy chciałby mieć nowoczesne przedszkola i wiadomo, że najnowsze są zawsze najlepsze, ale nie ma możliwości wybudowania od razu 5 przedszkoli i zamknięcia starych. Nie jest prawdą, że przez kilkanaście, czy kilka lat była blokowana budowa przedszkola lub żłobka przez OPS, bo kiedy OPS głosował przeciwko budowie? Nie sądzi, że ktoś na tej sali będzie w przyszłości głosował przeciwko budowie nowego przedszkola. Bardzo dobrze, że jest tak niskie zadłużenie, ale w sytuacji, gdy faktycznie trzeba będzie budować oczyszczalnię, to może okazać się, że podwyższenie zadłużenia będzie konieczne. Gdy podwyższymy je w tej chwili, to w razie konieczności nie będzie już możliwości zaciągnięcia kolejnego kredytu.

Radna p. Iwona Karolewska – dodała, że raport to dokument przegotowany po raz pierwszy i bardzo dużo nauczy nas jak powinien wyglądać. P. Woźniak mówił, że w porównaniu gmina najlepiej stoi w kwestii finansów, ale pozostałe elementy są wypadkową tych finansów. Na razie nie musimy budować oczyszczalni, ale nie wiadomo jak będzie to wyglądało w przyszłości. Nasz rząd lubi nas zaskakiwać i nie wiadomo również jak będzie wyglądało finansowanie podwyżek dla nauczycieli. Również duża ilość wypłacanych świadczeń socjalnych jest wypadkową tego, że jesteśmy bogatą gminą. Obwinianie gminy za niski stan demograficzny nie jest właściwy w sytuacji, gdy Polska jest jednym z państw najbardziej wyludniających się. Mamy nowych Burmistrzów i widać bardzo duży postęp również w kategorii terenów zielonych oraz w kwestii ochrony środowiska poprzez tworzenie np. łąk kwietnych, akcję sadzenie drzew oraz zielonych przystanków autobusowych. P. Karolewska sądzi, że wszystko idzie w dobrą stronę i dlatego będzie głosowała za votum zaufania.

Radny p. Dariusz Woźniak – stwierdził, że z raportu wynika, iż nie mamy żadnych potrzeb, więc, po co budować przedszkola? Chodzi o to, żeby wskazać rzeczywisty stan. Analiza została przygotowana przez Związek Miast Polskich i tam jest rekomendacja, by na tej podstawie robić raport. Finanse to nie wszystko i widzi związek między niskimi dochodami mieszkańców, a liczbą osób korzystających z pomocy społecznej. Vistulą natomiast należy się chwalić. Te porównania są ważne, żeby wiedzieć, gdzie się znajdujemy. P. Woźniak w 60 –

70% pochwalił działania, a wskazał obszary wymagających poprawy np. ochronę środowiska i opiekę społeczną.

Radny p. Leszek Piotrowski – pamięta, że p. Joachimiak kilkakrotnie wносиła potrzebę budowy żłobka. Przyrost naturalny jest taki, że potrzebujemy budowy przedszkola. Nie ma w gminie wieloletnich planów budowy dróg oraz to, co ciągle powtarza, globalnego planu zagospodarowania przestrzennego.

Radna p. Grażyna Styczeń – stwierdziła, iż źle została zrozumiana jej wypowiedź. 500+ w założeniu miało służyć wzrostowi demograficznemu, a się to nie sprawdziło. Wzrost zapotrzebowania na przedszkola i żłobki wynika między innymi ze zwyczajki najniższej krajowej, co powoduje, że rodzice wolą dać dziecko do przedszkola niż zatrudnić nianię. Taka była dyskusja na komisji z ówczesną Przewodniczącą p. Joachimiak. Burmistrzowie na pewno wyciągną wnioski i w przyszłości raport będzie wyglądał inaczej.

Radny p. Adam Kufel – dodał, że problemem raportu jest brak diagnozy oraz ewentualnych rekomendacji. Wiadomo, że Burmistrz nie może być „swatem dla małżeństw”, ale gmina może wpływać, by ten stan poprawić. P. Kufel czuje się niesłuchany, gdyż stan gminy ocenia dobrze, źle ocenia sam raport. Wiemy, że Burmistrz nie jest odpowiedzialny za słaby stan demografii, jednak powinien mieć koncepcje kierunków działań, by, chociaż trochę ten stan poprawić. Raport powinien zawierać diagnozy i rekomendacje.

Radna p. Grażyna Styczeń – zauważyła, że w swojej wypowiedzi nie odnosiła się do wypowiedzi p. Kufla. Powtórzy jeszcze raz, że ocenia stan gminy, a nie ten papier. W Gminie świecie jest plan mobilności gminy i bardzo dobrze, że nie ma w nim dat, ponieważ nie ogranicza się w ten sposób przystępowania do konkursów, które mogą się pojawiać na określone drogi.

Radny p. Dariusz Woźniak – odpowiedział, iż zgadza się, że w całej Polsce większość miast się wyludnia, ale dłaczego np. w Jarocinie to wyludnienie jest mniejsze. Poza tym, Burmistrz ma wpływ na to poprzez: dobrą jakość służby zdrowia, oświaty, dostęp do przedszkoli, czy do dobrze płatnej pracy. Chodzi o to, żeby wyciągać wnioski.

Radna p. Iwona Karolewska – stwierdziła, że w tym zakresie wszystkich działań, o których mówi Pan Woźniak, udzieli właśnie votum zaufania Burmistrzom, ponieważ wierzy, że będzie dobrze naszą Gminę prowadzić.

Wiceprzewodniczący Rady p. Tomasz Szamocki – dodał, że pewne kwestie powinny zostać usunięte z debaty: swoje odczucia, wiek itp. Nie powinno się włączać siebie i swoich odczuć osobistych. Raport oczywiście odnosi się do roku 2018, ale nie ma jeszcze informacji na temat analizy Związku Miast za 2018 r., więc p. Woźniak posiłkował się tym, co było dostępne. Porównanie natomiast było ciekawe i cenne. Nikt nie odniósł się natomiast do najważniejszego zarzutu na temat realizacji polityk i programów. Zgadza się z opinią, że raport pozostawia wiele do życzenia, ale nowelizacja ustawy o samorządzie gminnym nie jest najszcześniejszym dokumentem, ponieważ nie wszystkie aspekty zostały do końca precyzyjnie uregulowane. Jednak w ustawie uszczegółowiono, iż wykonanie programów oraz strategii jest istotne. Co roku powinniśmy mieć sprawozdanie, co w danym roku z określonego programu zostało wykonane. P. Szamocki nie jest za tym, żeby głosować przeciwko, ale za tym, żeby się wstrzymać. Dokument nie pozwala by być jednogłośnie za, ale też nie pozwala na to by wypowiadać się tylko negatywnie, gdyż jest to pierwszy taki dokument, a Burmistrz pierwsze samodzielne votum i absolutorium otrzyma dopiero w 2012 r. P. Szamocki odniósł się jeszcze do kilku spraw:

- cieszy reformą komunikacji miejskiej, może nie idealna, ale temat w końcu został poruszony i udało się połączyć dojazd z wsi do miasta,
- przyjrano się bliżej miejscom pochówku i zabezpieczono wszystkie te miejsca,
- w raporcie poprawy wymagają informacje dotyczące samochodów w OSP Ratownik i Wiąg.

Na sesję przybył p. Ariel Stawski.

Radny p. Sebastian Glaziński – stwierdził, że raport jest skomplikowanym dokumentem, który robimy pierwszy raz i na przyszłość dzięki doświadczeniom będzie można go zmienić. Jeśli chodzi o porównanie dobrych i słabych stron, zostało to ujęte w strategii. Ciężko analizować zmianę komunikacji miejskiej, ponieważ to duża zmiana i ocenić można będzie to przynajmniej po roku. Oczyszczalnia ścieków jest bardzo trudnym tematem, gdyż może się okazać, iż po wybudowaniu jej cena ścieków wzrośnie jeszcze bardziej. P. Glaziński sądzi, że z oczyszczalni ścieków powinniśmy korzystać jak najdłużej. Ważną informacją jest bardzo dobra sytuacja finansowa gminy. Musimy jednak pamiętać, iż to, że gmina się rozwija,

powstają nowe obiekty, to i koszty ich utrzymania też wzrastają. Ustawodawca skomplikował kwestię głosowania, ponieważ nie do końca wiadomo, czy głosujemy za dokumentem, czy za twardymi danymi. To jest pierwszy raport i dużo się może zmienić na przyszły rok, więc dajmy sobie czas.

P. Halina Drozdowska – poruszyła temat dotyczący ochrony środowiska, a w szczególności problem zanieczyszczenia łąch położonych na Starym Mieście, przy ogrodach działkowych, do których odprowadzane są ścieki, z niektórych posesji.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – poprosił o odniesienie się do raportu.

P. Halina Drozdowska – poruszyła również problem zanieczyszczenia miasta przez psie odchody i dodała, że może gdyby straż miejska wyszła na miasto, sytuacja by się znacząco poprawiła. Problem stanowi również brak klimatyzacji w urzędzie, sali kinowej oraz przychodni.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – jeszcze raz przypomniał, że P. Drozdowska mówi nie na temat.

P. Halina Drozdowska – dodała, że wycięto również trzy zdrowe drzewa, a nasza ul. Wojska Polskiego jest brudna i zaniedbana. Poruszyła również problem dotyczący potrzeby powstania domu spokojnej starości dla mieszkańców Świecia. Jeśli nie poprawimy tej sytuacji to w końcu z tych powodów będziemy umierać. Łachy są wylęgarnią zarazków. P. Drozdowska ufa, że Burmistrzowie zajmą się tymi sprawami. Podziękowała za konsultacje dotyczące sadzenia drzew.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – odpowiedział, iż dom spokojnej starości będzie budowany.

P. Iwona Grabowska – podziękowała za możliwość wzięcia udziału w dyskusji o raporcie. Odniosła się tylko do jednego punktu dotyczącego zieleni miejskiej. Akcja zasadź swoje drzewo jest bardzo dobrym pomysłem. Marsz ul. Wojska Polskiego przy wysokich temperaturach powinien być zaliczany do sportów ekstremalnych. Z raportu wynika, że w 2018 r. zasadzono 3000 drzew oraz krzewów i to bardzo dobra informacja, ale 1 dorosły

buk daje tyle tlenu, co 10 małych i w ten sposób można by dokonać przeliczenia ilości koniecznych nasadzeń. Tym bardziej, że w tak upalne dni temperatura w okolicy drzew może być niższa o kilkanaście stopni. Dlatego ważne jest zachowanie dużych drzew, należy je ratować i leczyć. Drzewa nie tylko produkują tlen, ale też oczyszczają powietrze z zanieczyszczeń tworzących smog. Oprócz nasadzeń problemem jest też pielęgnacja, która nie raz ją denerwowała, w szczególności nadmierne przycinanie drzew, które potem zamierają. Ciecica drzew powinny być ograniczone do minimum. Poruszyła też problem utrzymania trawników, co jest bardzo kosztowne. Lepszym rozwiązaniem jest przekształcenie trawników w kwietne łąki, które nie tylko poprawiają estetykę miasta, ale również poprawiają biologicznie stan miasta, poprawiają stan powietrza, zapobiegają powodziom i są mniej kosztowne niż trawniki.

Kierownik Wydz. ROŚiGK p. Marta Karolczak – odpowiedziała, że drzewa na ulicy Wodnej, których właścicielem jest Zarząd Zlewni i są porażone jemiolą, na oczyszczenie, których należałoby wydać ogromne środki z budżetu gminy. Przyniosłoby to efekt, gdyby drzewa na prywatnych posesjach również zostały oczyszczone. Drzewa są ratowane, konsultujemy się z p. Renatą Sobieralską, która jest kompetentna w tej sprawie i wycinamy tylko te, które tego wymagają. Suche drzewo na ul. Wojska Polskiego nie zagraża bezpieczeństwu, a Powiat ma określone środki na utrzymanie drzew i finansowo wykonują zadania, które są priorytetowe. Wszystkie cięcia wykonywane są by ratować drzewa. Wycinamy drzewa również w przypadku, gdy dochodzi do uszkodzenia podziemnych linii telekomunikacyjnych lub kanalizacyjnych. W mieście, w zwartej zabudowie, sadzić można tylko takie drzewa, które nie będą zagrażały tym liniom. Również łąki kwietne nie koniecznie są mile widziane w środku miasta przez niektórych mieszkańców, którzy oczekują skoszonych trawników. Nie da rady podlać 100 ha zieleni, którą utrzymuje Gmina. Za zanieczyszczenie łąchy, grozi kara pozbawienia wolności i takie sprawy zgłasza się do Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska. My oczywiście, jeśli taka informacja trafia do nas na piśmie, przekazujemy wg właściwości do odpowiedniej instytucji. Posadzono 600 drzew, ale one nie będą od razu widoczne, na to trzeba poczekać, a to, że któreś z nasadzeń się nie przyjęło, to rzecz naturalna.

Radna p. Iwona Karolewska – dodała, że na posiedzeniu komisji Prawa, Porządku Publicznego i Spraw Obywatelskich oraz komisji Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska poruszony został temat łąk kwietnych, których Burmistrz jest zwolennikiem

i sukcesywnie będą one wprowadzane. Dzisiejsza zmiana budżetu będzie dotyczyła ekologicznych źródeł energii oraz terenów zielnych, a w tym roku powstaną pierwsze zielone przystanki.

P. Iwona Grabowska – poprosiła żeby nie odnosić tego, jako ataku, gdyż chciała tylko pokazać miejsca, na które warto zwrócić uwagę.

Kierownik RGO p. Aleksandra Arczyńska-Lisek – przedstawiła wskaźniki recyklingu za 2018 r.: Gmina przy wymaganym 30% - uzyskała ponad 90 % recyklingu, poziom odzysku z materiałów budowlanych oraz rozbiórkowych przy wymaganych 50%, uzyskano 180%. Takie wyniki uzyskaliśmy dzięki pracy pracowników Eko Wisły oraz dzięki coraz lepszej segregacji odpadów przez mieszkańców. Prosi o korzystanie z informacji umieszczanych na stronie gminy Świecie, gdzie podane są analizy i zestawienia. Ponadto bardzo wzrosła zbiórka odpadów biodegradowalnych, dlatego jako Gmina możemy zaoszczędzić na opłacie za przyjęcie odpadów do Kompleksu Unieszkodliwiania, gdyż nie jest to w strumieniu odpadów mieszanych, a jest to odpad biodegradowalny za 15 zł netto za tonę, a nie 362 zł za tonę. Dlatego w sprawozdaniu z wykonania budżetu w sektorze gospodarki odpadami zabezpieczona kwota nie została wykorzystana.

Prezes Eko Wisły p. Tadeusz Werkowski – potwierdził słowa p. Lisek.

Dyrektor Miejsko-Gminnej Przychodni p. Beata Sternal-Wolańczyk – wyjaśniła, że 80% gabinetów zabezpieczonych jest w klimatyzację, tylko nie hole oraz gabinety, w których lekarze sobie tego nie życzą. W planie Przychodni mamy wymianę całych zabudów okiennych, które są budowane w starym systemie niespełniających norm. Pracownikom próbujemy pomóc w upałach np. kupując specjalną odzież oraz skracamy czas pracy. Jedyne, co trzeba byłoby zrobić, to nowy system nawiewno-wywiewny, ale to się wiąże z dużym remontem i musimy to stopniowo zaplanować. Nikt w Przychodni nie zasłabł i nie zemdłał.

Radny p. Adam Kufel – zaapelował o większy dystans do wypowiedzi mieszkańców oraz powściągnięcie emocji.

Radny p. Dariusz Woźniak – podziękował paniom, że wystąpiły. Obie mówiły o ochronie środowiska i widać, że jest to bardzo ważne dla naszych mieszkańców, co w aspekcie słabej

pozycji Gminy w tej kategorii, jest bardzo istotne. Z badań wynika, że w nadchodzących latach najwięcej ludzi będzie chorować na depresję, dlatego trzeba się zawsze zastanowić zanim wytnie się jakieś drzewo.

Radny p. Leszek Piotrowski – dodał, że p. Karolczak mówiła kiedyś, iż firma nasadzająca daje 5-letnią gwarancję na nasadzenia, a nasza mieszkanka wskazała drzewa usychające.

Kierownik OOiW p. Waldemar Fura – jeśli chodzi o przedszkole w bloku oraz przedszkole Puchatek, to decyzja czy je zamykamy i budujemy nowe leży w gestii Rady. Trzeba przemyśleć to na zasadzie celowości i kolejności wykonywania inwestycji. Oddziały integracyjne w szkołach tworzymy, gdy pojawia się taka potrzeba. Jeśli taka sytuacja się pojawi, to jesteśmy w stanie utworzyć taki oddział natychmiast. Nie rozważaliśmy kryterium dochodowego przy rekrutacji do przedszkoli. Miejsca, którymi dysponujemy powinny nam wystarczyć. Zakładamy, że stary żłobek będzie dalej funkcjonował. Dane podane w raporcie są danymi faktycznymi i nie są kłamstwem. Na miejsce w żłobku 4 lata temu czekało się maksymalnie 2 tygodnie. W 2017 r. zaobserwowaliśmy zmianę i wówczas natychmiast przystąpiliśmy do prac związanych z budową żłobka. Oczywiście, że klub NSZ zgłaszał to i przez to mieliśmy zwiększoną uwagę na ten temat.

Kierownik Wydz. ROŚiGK p. Marta Karolczak – wyjaśniła, że w kwestii oczyszczalni ścieków trwają prace nad rozporządzeniem oraz prace lobbingowe, a o pomoc w tej kwestii poprosiliśmy naszego prawnika. Będziemy robić wszystko, żeby jak najdłużej korzystać z oczyszczalni Mondi. Będziemy prowadzili prace przy aktach wyższego rzędu, a jeśli będzie taka potrzeba będziemy lobbować również w Unii. Mamy przygotowaną wizualizację przystanków na ul. Wojska Polskiego. W tym roku zaczynamy od przystanku na al. Jana Pawła II, które chcemy obsadzić roślinami wieloletnimi, zielonymi przez cały rok. Będziemy szukali nowych terenów zielonych. Skończyliśmy Duży Blankusz, a teraz rozpoczniemy prace na terenach wokół zamku. Poinformowaliśmy wspólnoty mieszkaniowe, że mogą otrzymać od nas nasadzenia, ale problemem jest późniejsza ich pielęgnacja. Linii komunikacji mamy 10 i można wprowadzić pewne zmiany, a pod koniec lipca zorganizujemy spotkanie na ten temat, by móc to przedyskutować. Jeżeli chodzi o kanalizację na Starym Mieście to przepisy mówią, iż w miejscach gdzie nie jest to uzasadnione środowiskowo, ani ekonomicznie nie buduje się jej, tylko systemy w pełni, w równi zabezpieczające środowisko. Uzyskanie pozwolenia wodno-prawnego z Wód Polskich raczej byłoby niemożliwe. Jeśli

chodzi o strategię to mamy ich pięć i raporty, które są bardzo obszerne, przygotowywane są co 2, co 3, czy co 5 lat i nie jesteśmy w stanie przygotować wszystkich wskaźników co roku do raportu o stanie gminy.

Z-ca Burmistrza p. Paweł Knapik – przypomniał, że raport o stanie gminy to informacja za rok poprzedni, a więc nie o tym co ma być, a o tym co było. Przychyła się do opinii p. Szamockiego, że zapis w ustawie nie do końca jest trafiony, ale również popiera opinie niektórych radnych, że generalnie brakuje bieżącej dyskusji w samorządzie o jego przyszłości. Czy w raporcie jest czegoś za dużo, czy za mało? Dziwi jednak tak mało dyskusji na temat tego czego brakowało, a dyskusja skupiła się tylko na tym, że mamy za mało procent i za mało stron. Jeśli Radni uważają, że procentowo lub na ilość stron jest czegoś za mało, to wystarczy powiedzieć, a Urząd może poszerzyć opisy, ale chyba nie tędy droga. Niemniej jednak nie wszystko w raporcie się znalazło, ale przy podejmowaniu uchwały dotyczącej szczegółowości raportu, wniosków rozszerzających nie było. W uzasadnieniu do uchwały napisano, że te strategię, które mają inne okresy sprawozdawcze będą realizowane w swoich okresach. P. Knapik sądzi, iż raport zostanie rozszerzony, ale o niektórych sprawozdaniach będzie mowa jeszcze w tym roku. System analiz samorządowych, na który powołał się p. Woźniak jest bardzo dobry i też chcieliśmy potraktować go, jako punkt wyjścia dla raportu, ale każdy może go zinterpretować według własnego uznania. Do ogólnego zapoznania się z tym, gdzie gmina obecnie się znajduje może być pomocny. W kluczowych wskaźnikach dla rozwoju gminy plasujemy się dobrze, chociaż zawsze mogłoby być lepiej. Jeśli chodzi o sprawy demograficzne to zdajemy sobie sprawę z obecnej sytuacji i od dwóch miesięcy usilnie pracujemy nad wnioskiem z funduszy norweskim, który opiera się właśnie na tych sprawach. Jest to chyba największy taki wniosek, gdyż staramy się o 10 mln Euro i sporo pracy od nas wymaga. Konkurencja jest wielka, a gmina Świecie na starcie ma już o 5 pkt mniej, ponieważ jest trochę za bogata. I to właśnie przekłada się również na to, o czym mówił p. Woźniak, a mianowicie dobrze stoimy gospodarczo, ale później przekłada się to na pozyskiwanie środków zewnętrznych, gdzie na samym początku ogranicza nam się punkty, co podcina nam skrzydła. Odważna wypowiedź mieszkanki oraz dyskusja pokazuje jak ważna jest sprawa środowiska. Zastępca Burmistrza uważa, że niedosytu zieleni będziemy mieli jeszcze długo, gdyż ostatnie tygodnie i zmieniający się klimat pokazują, iż trzeba w inny sposób spojrzeć na wydawanie pieniędzy i planowane inwestycje. Jednak musimy mieć na uwadze, że na utrzymanie tworzonej zieleni będziemy wydawać bardzo dużo pieniędzy. Jeśli chodzi o łąki zielone to będziemy szukać nowych miejsc, chociaż wiadomo, że znajdują się

osoby niezadowolone. Będziemy jednak pracować nad dotacjami o małej retencji. Tereny zielone zaplanowane są również na Mariankach. Nad komunikacją miejską trzeba będzie jeszcze popracować, ponieważ są linie, z których prawie nikt nie korzysta. Jeśli chodzi o oczyszczalnię to na dzień dzisiejszy musielibyśmy wydać zapewne sporo więcej niż 60 mln zł, a dla mieszkańców oznaczałoby to 250% podwyżki, dlatego zrobimy wszystko by korzystać z instalacji Mondi. Stoi przed nami widmo nie tylko budowy oczyszczalni, ale również kolektora ściekowego. Najszczęśliwszym rozwiązaniem byłoby, gdyby Świecie znalazło się na liście wyjątków unijnej dyrektywy wodnej i jest to możliwe jedynie poprzez lobbing za pomocą wyspecjalizowanych instytucji. W przypadku wysypiska zapełnienie jego jest wysokie, ale i planowe. Myślimy o tym i w zmianie budżetu mamy już plan wykupu gruntów na przyszłość. Zarządzeniem Burmistrza zmieniają się stawki za przyjmowanie odpadów. Jesteśmy po uzgodnieniach z UOKiK, który nieformalnie dał nam zielone światło na uprzywilejowanie mieszkańców gminy. Ponadto p. Kapnik zwrócił się bezpośrednio do p. Kufla, że prywatnej rozmowy, jako dżentelmeni na forum publicznym się nie przywołuje.

Radny p. Adam Kufel – odpowiedział, że nie do końca była to prywatna rozmowa odnośnie spraw miasta i nie był to pogląd odosobniony. Nie jest to najważniejszy aspekt, najważniejsze są sprawy merytoryczne.

Burmistrz p. Krzysztof Kułakowski – dodał, że kluczowe strategie rozpoczęły się w 2018 r. i jest tam sporo inwestycji, które gdybyśmy po kolei opisali to stron na pewno byłoby dużo więcej. Była również mowa o planach wieloletnich, ale my takie również posiadamy. Z dyskusji wynika, że wszystko powinno już być zrobione do 2018 r. Zespoły będą powoływane, ale prosi o cierpliwość. Chcemy żeby również Radni uczestniczyli w tych zespołach. Chodzimy na różne zebrania oraz spotkania i słuchamy potrzeb mieszkańców. Jeśli chodzi o klimatyzację w urzędzie to będziemy ją realizować. Nie chcemy się porównywać z innymi, ponieważ w rankingu Wspólnoty byliśmy na 19 miejscu na 267 miast powiatowych pod względem zamożności oraz na 4 miejscu, jeśli chodzi o inwestycje, więc wszystko zależy od rankingu. Wiemy, że wiele jest do zrobienia, ale nie w jednym roku. Rozumiemy również stan boisk, w szczególności przy I LO oraz Szkole Podstawowej nr 3. Zdajemy sobie sprawę z poruszanych dzisiaj spraw, ale jeszcze raz prosi o cierpliwość. Burmistrz podziękował wszystkim, którzy pracowali nad raportem.

Radny p. Dariusz Woźniak –podziękował za wypowiedź p. Knapika, jak tak będziemy pracować to daleko zajdziemy.

Radny p. Adam Cieślak – dodał, że jest zaskoczony wypowiedzią w sprawie kolektora, ponieważ oddaliśmy go w zamian za jakąś ziemię, gdyż był dla nas kłopotem, ale jeśli będziemy budować oczyszczalnię to nasze ścieki będą mogły iść do tego kolektora. Dzisiaj pierwszy raz słyszy, że jest inaczej. Czy wtedy nie narażono Gminy na straty? Nie bardzo wierzy, że w przyszłym roku raport się zmieni, ponieważ nie wysłuchano Radnych 3 miesiące temu. Bardzo cieszy działalność Burmistrzów, jednak wysłuchanie mieszkańców to nie wszystko, jeśli tak traktuje się mieszkańców, jak niektórzy pracownicy potraktowali te dwie Panie dzisiaj. Należy pamiętać, w szczególności młodzi pracownicy, że są po to, by służyć mieszkańcom.

Kierownik Wydz. BAG-GG p. Wiesław Ratkowski – wyjaśnił, że kolektor został wymieniony za ówczesną zgodą Rady na działki pod budowę basenu. Gdybyśmy nie mieli tych gruntów basen by nie powstał. Nad zachowaniem kolektora nikt z Radnych wówczas nie dyskutował.

Radny p. Dariusz Woźniak – dodał, że próbował wywalczyć inną lokalizację, uważa, że tamta lokalizacja basenu to była zła decyzja.

Kierownik Wydz. ROŚiGK p. Marta Karolczak – wyjaśniła, że jeśli chodzi o kolektor to przepisy są niejednoznaczne i od roku samo ministerstwo nie potrafi nam odpowiedzieć. Postaramy się podjąć prace w samej Brukseli i może pojawią się odstępstwa. Jeżeli chodzi o odnoszenie się do mieszkańców to, czy jako funkcjonariusz publiczny również nie zasługuje na szacunek? P. Karolczak nie pozwoli podważać kompetencji swojego wydziału, choć może faktycznie poniosły ją nieco emocje, za co przeprasza. Jeden procent ze 100 ha zieleni, a tak poważne zarzuty, gdy cały zespół ciężko na to pracuje.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – odniósł się do zarzutów p. Cieślaka twierdząc, że miał prawo zwrócić się do Pani upominając ją, że dyskusja dotyczy raportu, a upomnieniem p. Cieślaka poczuł się urażony.

Radny p. Sebastian Glaziński – dodał, że w zeszłym roku prowadzona była dyskusja na temat żłobka i przedszkoli, ale priorytetem był żłobek w szczególności, iż na ten cel mogliśmy pozyskać dodatkowe środki.

Rada większością głosów (13 za, 1 przeciw, 7 wstrzym.) podjęła uchwałę Nr 75/19 w sprawie udzielenia Burmistrzowi Świecia wotum zaufania.

Przewodniczący rady p. Jerzy Wójcik ogłosił 5 min. przerwy.

Ad. 7a, b i c

Skarbnik p. Marzenna Rzymek przedstawiła sprawozdanie z wykonania budżetu za 2018 r., stopień zaawansowania realizacji Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2018-2025 oraz wykonanie planu Miejsko-Gminnej Przychodni w Świeciu, Ośrodka Kultury, Sportu i Rekreacji w Świeciu i Miejskiej Biblioteki Publicznej w Świeciu.

Sprawozdanie z wykonania budżetu gminy Świecie za 2018 r. oraz sprawozdanie finansowe gminy Świecie za 2018 r. stanowią załącznik do protokołu.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie Razem – będą głosowali indywidualnie,
- PiS – opinia klubu jest pozytywna,
- Koalicja Obywatelska – opinia klubu jest pozytywna,
- OPS – opinia klubu jest pozytywna.

Opinie Komisji do projektu uchwały:

- Polityki Gospodarczej i Finansowej – wydała opinię pozytywną,
- Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska – wydała opinię pozytywną,
- Prawa, Porządku Publicznego i Spraw Obywatelskich – wydała opinię pozytywną,
- Rodziny, Zdrowia i Opieki Społecznej – wydała opinię pozytywną,
- Sportu, Turystyki i Rekreacji - wydała opinię pozytywną,
- Rolnictwa – wydała opinię pozytywną,
- Oświaty i Kultury – wydała opinię pozytywną.

Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej p. Adam Cieślak - przedstawił **Uchwałę Nr 1/KR/19 Komisji Rewizyjnej z dnia 29 maja 2019 r. w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Świecia za rok 2018** wraz z uzasadnieniem oraz pozytywną opinią dot.

wykonania budżetu Gminy za 2018 r. (tj. większością głosów - 4 głosy za, 1 wstrzym.) stanowiącą załącznik Nr 1 do niniejszej uchwały.

Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej p. Adam Cieślak – dodał, że wpłynęła uchwała Nr 14/Kr/2019 Składu Orzekającego Nr 2 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy z dnia 6 czerwca 2019 roku w sprawie opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Świeciu w sprawie absolutorium dla Burmistrza Świecia za 2018 rok, który uznano za prawidłowy.

Skarbnik p. Marzenna Rzymek - poinformowała, że Skład Orzekający Nr 2 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy 24 kwietnia 2019 r. w uchwale nr 9/S/2019 pozytywnie zaopiniował sprawozdanie z wykonania budżetu gminy Świecie za 2019 r.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – otworzył dyskusję nad sprawozdaniem z wykonania budżetu gminy Świecie za 2018 r. oraz nad sprawozdaniem finansowym gminy Świecie za 2018r.

Radny p. Dariusz Woźniak – stwierdził, iż na pytania zadane na komisjach otrzymał odpowiedzi. Tu również jest sytuacja, że absolutorium udzielamy Burmistrzowi, który w zeszłym roku bardzo krótko był burmistrzem. Wstrzyma się jednak w głosowaniu, ponieważ, nie obniżono Burmistrzowi wynagrodzenia w związku ze zmienioną ustawą oraz stan zadłużenia jest optymalny, jednak wcześniej postępowano zbyt zachowawczo, czego dowodem były działania p. Chabowskiej, p. Taracha, dzięki którym podniesiono wynagrodzenia pracowników, co było odważną decyzją. Poza tym relatywnie niskie jest wykonanie wynagrodzeń.

Radny p. Leszek Piotrowski – dodał, iż zawsze ma problem z niepłacącymi podatek od nieruchomości, RODO zabrania ujawnienia osób, które tego nie płacą ze szkoda dla innych, a niepłacący spokojnie czekają na przedawnienie. Sadzi, że idzie coś z tym zrobić. Przypuszczał, że nowe władze zrezygnują z umorzeń od podatku. P. Piotrowski nie zauważył żadnych prac na Struchawie pomimo przeznaczonych na ten cel kwot. Nie rozumie też uzasadnienia wydawania miesięcznika „Teraz Świecia”.

Radny p. Adam Kufel – wyjaśnił, że każde wniesienie sprawy przed sąd przerywa przedawnienie. Sadzi, że żadne zobowiązania podatkowe nie mogą się przedawnić, gdyż są

możliwości przerwania biegu przedawnienia. Poza tym w przypadku podatku od nieruchomości można zaspokoić zaległości z tej nieruchomości. Co Gmina robi w tym zakresie?

Skarbnik p. Marzenna Rzymek – odpowiedziała, że mamy 2 mln zł zaległości narastająco, a odzyskanie ich jest bardzo trudne, ponieważ po zmianie przepisów jesteśmy w ostatniej grupie podziału środków uzyskanych przez syndyka i często nie odzyskujemy ani grosza. Wysyłamy masę ponagleń i tytułów wykonawczych, co generuje dodatkowe koszty i one do nas nie wracają. Przedawnienia zdarzają się tylko w określonych przypadkach takich jak np. po śmierci dłużnika, likwidacji firmy, zakończonej egzekucją przez syndyka masy upadłości. Na hipotekę wpisujemy długi powyżej 1000 zł, ponieważ gminy obciążone są tego kosztami. My możemy tylko to, na co pozwala nam prawo: mamy upomnienia, wpisy na hipotekę, firmy windykacyjne, ale są środki, których nie jesteśmy w stanie odzyskać.

Kierownik Wydz. ROŚiGK p. Marta Karolczak – wyjaśniła, że jeśli chodzi o bieżące utrzymanie rowów przydrożnych, to w ramach tej kwoty w przetargu została wybrana firma do stałego koszenia poszczególnych rowów. W tym roku zrezygnowaliśmy z przetargu i zlecamy prace Spółce Wodnej. Teren Struchawy w ubiegłym roku nie był wymagany, ale w ramach kwoty, która opiewała na około 8 tys. zł wykonywano takie jednorazowe koszenia. W zeszłym roku musieliśmy również poszerzyć drogę w okolicy Skarszewa, gdyż była nieprzejezdna dla rolników.

Z-ca Burmistrza Knapik – odpowiedział, że dodatek „Echa Świecia” był publikowany do „Teraz Świecie” i było to wydawnictwo, w którym mieliśmy kilka stron, ale miasto już się z tego wycofało.

W wyniku braku głosów w dyskusji przystąpiono do głosowania.

Rada większością głosów (19 za, 2 wstrzym.) podjęła uchwałę Nr 76/19 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z wykonania budżetu gminy Świecie za rok 2018, sprawozdania finansowego za rok 2018, zatwierdzenia stopnia zaawansowania realizacji Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2018-2025 oraz wykonania planów finansowych Miejsko-Gminnej Przychodni w Świeciu, Ośrodka Kultury, Sportu i Rekreacji w Świeciu i Miejskiej Biblioteki Publicznej w Świeciu.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – **jeszcze raz zapytał, czy są jakieś głosy w dyskusji.**

Nikt z Radnych nie zabrał głosu w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku głosów w dyskusji **Rada większością głosów (18 za, 2 wstrzym.) w głosowaniu jawnym imiennym, podjęła uchwałę Nr 77/19 w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Świecia.**

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – pogratulował Burmistrzowi uzyskania absolutorium.

Burmistrz p. Krzysztof Kułakowski – podziękował za udzielenie mu absolutorium oraz podziękował za współpracę Z-cy Burmistrza p. Knapikowi, p. Skarbnik, p. Sekretarzowi, wszystkim dyrektorom, kierownikom oraz wszystkich współpracownikom. Bardzo dziękuje również Radnym, ponieważ oni także przyczynili się do uzyskanych efektów, ale przede wszystkim pogratulował p. Tadeuszowi Pogodzie i jemu, jako byłemu burmistrzowi dedykował to absolutorium, gdyż to była głównie jego praca w 2018 r.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – pogratulował również Z-cy Burmistrza p. Pawłowi Knapikowi oraz wszystkim pracownikom.

Ad. 8a

Skarbnik p. Marzenna Rzymek przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy Świecie na lata 2019-2025.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie Razem – opinia klubu jest pozytywna,
- PiS – opinia klubu jest pozytywna,
- Koalicja Obywatelska – opinia klubu jest pozytywna,
- OPS – opinia klubu jest pozytywna.

Opinie Komisji do projektu uchwały:

- Polityki Gospodarczej i Finansowej – wydała opinię pozytywną,

- Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska – wydała opinię pozytywną,
- Rolnictwa – wydała opinię pozytywną,
- Oświaty i Kultury – wydała opinię pozytywną.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr 78/19 w przedmiotowej sprawie.

Ad. 8b

Skarbnik p. Marzenna Rzymek przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy Świecie na rok 2019 wraz z autopoprawką

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie Razem – opinia klubu jest pozytywna,
- PiS – opinia klubu jest pozytywna,
- Koalicja Obywatelska – opinia klubu jest pozytywna,
- OPS – opinia klubu jest pozytywna.

Opinie Komisji do projektu uchwały:

- Polityki Gospodarczej i Finansowej – wydała opinię pozytywną,
- Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska – wydała opinię pozytywną,
- Rolnictwa – wydała opinię pozytywną,
- Oświaty i Kultury – wydała opinię pozytywną.

Radny p. Dariusz Woźniak – stwierdził, że nie do końca rozumie obniżenie dotacji z 4 na 1,5 mln zł. Złożyliśmy wniosek na tereny zielone, który został zaakceptowany. Została podpisana umowa na określony zakres rzeczowy, otrzymaliśmy dofinansowanie w kwocie 4 mln zł, wprowadziliśmy to do budżetu i zrealizowaliśmy zadanie, a przy występowaniu z wnioskiem o płatność okazało się, że płatność będzie o 2,5 mln niższa, gdyż pewna grupa kosztów się nie kwalifikuje. Kto i jak oceniał wniosek, bo przecież w zakresie rzeczowym wszystko to było. Podziękował Burmistrzom za słuchanie uwag, ponieważ gdy była mowa o budowę złołka p. Woźniak wnioskował o chodnik oraz wiatę i te elementy się tu znalazły.

Radny p. Sebastian Glaziński – podziękował, gdyż wielokrotnie wnioskował o naprawę chodników i będą naprawione. Będzie testowany nowy parking z podłożem

przepuszczalnych. Będziemy mieli kolejną dużą imprezę, która będzie promocją dla naszej Gminy.

Radna p. Grażyna Styczeń – podziękowała, że wniosek przegłosowany na Komisji Polityki Gospodarczej i Finansowej w sprawie zakupu „cegiełki” wspierającej budowę pomnika pamięci pomordowanych w Lesie Szpęgawskim, znalazł się w autopoprawce.

Radny p. Adam Kufel opuścił obrady.

Kierownik Wydz. GRiW p. Monika Budzowska – odpowiedziała, że 2,5 mln zostało zdjęte z zagospodarowania zieleni na Mariankach, ponieważ przy ostatnim wniosku o płatność zostaliśmy poproszeni o informację, czy mała infrastruktura nie przekracza 30% wartości zgodnie z regulaminem. Niestety nasza infrastruktura przekracza 30% i dlatego konieczne było przeliczenie wkładu własnego oraz środków dofinansowania.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr 79/19 w przedmiotowej sprawie.

Radny p. Tomasz Szamocki – podziękował wszystkim radnym za przegłosowanie strażnicy OSP Ratownik.

Radny p. Adam Kufel wrócił na sesję.

Ad. 8c

Sekretarz p. Leszek Żurek przedstawiła projekt uchwały w sprawie budżetu obywatelskiego gminy Świecie oraz zgłosił kilka poprawek.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie Razem – opinia klubu jest pozytywna, ale będą zgłaszać uwagi,
- PiS – opinia klubu jest negatywna,
- Koalicja Obywatelska – opinia klubu jest pozytywna,
- OPS – opinia klubu jest pozytywna.

Opinie Komisji do projektu uchwały:

- Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska – wydała opinię pozytywną,
- Prawa, Porządku Publicznego i Spraw Obywatelskich – wydała opinię pozytywną,
- Rodziny, Zdrowia i Opieki Społecznej – wydała opinię pozytywną,

– Rolnictwa – wydała opinię pozytywną.

Radny p. Adam Cieślak – w imieniu Klubu Nasze Świecie Razem zgłosił następujące uwagi:

- w podstawie prawnej zapisano dwa razy „art.”,
- §3 ust. 1, 3 i 4 określono kwoty budżetu – czy w tej uchwale można ujmować kwoty przeznaczone na budżet obywatelski i czy te zapisy nie powinny zostać wykreślone, gdyż wysokości przeznaczanej kwoty nie podlega konsultacji?
- § 5 ust. 3 – w jaki sposób mieszkaniec może poprzeć dowolną liczbę projektów, gdy projektów jest np. 11, a przyznawanych punktów 10? Zdanie powinno brzmieć: „Mieszkaniec może poprzeć dowolną liczbę projektów w ramach posiadanej puli, o której mowa w § 12 ust. 6.”.
- W § 6 ust. 4 proponuje zapisać „z zastrzeżeniem pkt 8”.
- § 8 ust. 2 – nie określono, kto przygotowuje projekt.
- § 8 ust. 3 dwa razy zapisano „od dnia”.
- W § 12 ust. 2 zaproponował dopisanie „5 dni roboczych”,
- Na końcu uchwały zapisano, że pozostała pula może zasilić budżet przyszłoroczny, ale p. Cieślak byłby daleki od zapisów typu „może”.
- W załączniku 1 na str. 2 w pkt 9 nie zmieniono nic w stosunku do przedniej uchwały, a zgodnie z nowymi zapisami powinno być „Lista poparcia z podpisami mieszkańców terenu objętego pulą miejską (pulą wiejską)”. W pkt 2 zapisano „Oświadczenie podmiotu zewnętrznego zgodne ze wzorem zawartym w niniejszym formularzu...”, a w niniejszym formularzu nie ma takiego wzoru. Wzór stanowi załącznik nr 3 do uchwały i tak powinno zostać to zapisane.
- W załączniku nr 2 proponuje zapisać pod tytułem: (pula miejska*, pula wiejska*), na dole dopisać „* niepotrzebne skreślić”.

Wiceprzewodniczący Rady p. Tomasz Szamocki – stwierdził, że ma sporo uwag. Czytając projekt uchwały ma wrażenie, że boimy się, iż ludzie mogą powiedzieć coś, co nie do końca jest po naszej myśli, ponieważ jest sporo pułapek, które mogą uniemożliwić złożenie projektu do budżetu obywatelskiego. Zapisy §4 ust. 3 dotyczące wpływu projektu do Urzędu Miejskiego nie współgrają z zapisami powszechnie praktykowanymi np. w kodeksie cywilnym, mówiącymi, iż za datę wpływu uznaje się datę stempla pocztowego. W ten sposób dyskryminujemy ludzi, którzy będą chcieli skorzystać z tej formy dostarczenia projektu, a który nie dotrze z powodu opóźnień operatora pocztowego. Dlatego wnioskuje o zmianę

tego zapisu i uwzględnienie daty nadania przesyłki. Podobnie w § 5 ust. 6. Korekty wymaga również zapis §5 „...co najmniej 20 mieszkańców jeśli wniosek dotyczy terenu miejskiego i co najmniej 20 mieszkańców, jeśli wniosek dotyczy terenu wiejskiego”. Podobnie poszliśmy na skróty w zapisach § 6 i powinniśmy wszędzie dopisać „zadania”. W § 7 zapisano o korektach braków, a braków się nie koryguje, tylko uzupełnia i tak powinien brzmieć zapis tego paragrafu. Podobnie w § 4 też powinno być „uzupełnienie”. W §10 zapisano możliwość odwołania do Burmistrza, z czym się nie zgadza, ponieważ absurdem jest odwołanie się do organu, który wydał negatywną decyzję. Odwołanie jest zawsze do organu drugiej instancji, o czym mówi w art. 78 konstytucji RP. Jeżeli mamy się przy tym upierać, to organem odwoławczym ewentualnie powinna być Rada. W § 8 ust. 3 powinny zostać usunięte wszystkie ukośniki oraz dopisane „lub”. W § 12 ust. 2 powinno zostać zapisane „Głosowanie organizuje się w terminie 7 dni od opublikowania ostatecznej listy projektów i trwa minimum 5 dni.”, ponieważ o tym jak wygląda ostateczna lista zostało zapisane wcześniej. W przekonaniu p. Szamockiego taka propozycja projektu jest nie do przyjęcia i jeśli zgłoszone przez niego poprawki nie zostaną uwzględnione będzie głosował przeciw.

Radna p. Iwona Karolewska – zgłosiła uwagę dotyczącą zapisów § 13, ponieważ uważa, że głosowanie powinno się odbywać nawet, gdy kwota projektów nie przekracza wartości puli przeznaczonej w budżecie. W takiej sytuacji, w szczególności jeśli chodzi o projekty wiejskie, wystarczy 5 osób, które zadecydują o realizacji zadania.

Radny p. Adam Kufel – zasugerował, że co do 5 dni roboczych również sobota jest dniem roboczym. Ponadto powinny zostać przyjęte wszystkie formy dostarczania zgłoszeń tj. pocztowo, mailowo oraz osobiście, a nie tworzenie odrębnych procedur. Powinna zostać przyjęta jedna procedura czy sądowa, czy administracyjna i odsyłanie do systemowego rozwiązania. Zakres sugerowanych poprawek jest tak duży, że p. Kufel proponuje wstrzymanie się od głosowania tego projektu i jego dopracowanie.

Radny p. Adam Cieślak – w § 12 ust. pkt 2 zapisano, że „...każdy uprawniony mieszkaniec gminy może oddać głos...”, co jest niezgodne z ustawą i proponuje wykreślenie słowa „uprawniony”.

Radna p. Iwona Karolewska – zastanawiała się nad złożeniem karty do głosowania w placówce pocztowej, ponieważ istnieje ryzyko, czy ta osoba faktyczniełoży kartę w tej placówce.

Radny p. Dariusz Woźniak – poprosił o wyjaśnienie zapisu § 7 ust. 2 pkt 3, ponieważ ten zapis wydaje się być niedokończony („adekwatności” do czego?). P. Woźniak pozytywnie ocenia ust. 5, gdyż sporo projektów było odrzucanych ze względu na źle oszacowane koszty, a ten zapis pozwoli na ich korektę.

Sekretarz p. Leszek Żurek – stwierdził, że nie jest w stanie odnieść się do wszystkich punktów, dlatego wnioskowałby o przerwę i ustalenie z wnioskodawcami ostatecznej formy uchwały.

Radca Prawny p. Przemysław Gornowicz – stwierdził, że odniesie się do części uwag, ale sądzi, że nie ma konieczności przesuwania projektu na przyszłość, gdyż jest w stanie ustosunkować się do tych uwag. Wyjaśnił, że w sprawie określenia wysokości kwot w uchwale, po zmianie ustawy o samorządzie, zapisy są poprawne. Kwestia poparcia przez mieszkańca dowolnej liczby projektów dotyczy popierania samych projektów na etapie zbierania podpisów pod zgłoszeniem projektu przed ich złożeniem, a kolejny zapis odnosi się do głosowania, dlatego zmiana byłaby nieuzasadniona. Zgadza się z proponowanym przez p. Cieślaka ujednoczeniem dotyczącym zapisów § 6 i dostosowaniem ich do treści załącznika.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – zaproponował, aby wnioskodawcy razem z twórcami uchwały poszli uzgodnić wersję, która zostanie przegłosowana.

Radny p. Adam Kufel – złożył wniosek formalny o zdjęcie projektu uchwały i przekazanie go na kolejną sesję.

Radna p. Grażyna Styczeń – stwierdziła, że nie ma takiej możliwości, gdyż nie będzie mogło odbyć się głosowanie nad budżetem obywatelskim, ponieważ terminy gonią.

Wiceprzewodniczący Rady p. Tomasz Szamocki – stwierdził, że w obrocie prawnym funkcjonuje uchwała o budżecie obywatelskim, której nikt nie uchylił, więc głosowanie może

się odbyć. P. Szamocki jest za dopracowaniem projektu na spokojnie, by co roku do niego nie wracać.

W wyniku głosowania Rada większością głosów (15 za, 5 przeciw) przyjęła wniosek o wycofanie projektu uchwały do burmistrza wniosek.

Ad. 8d

Przewodniczący rady p. Jerzy Wójcik przedstawiła projekt uchwały w sprawie odwołania radnej p. Iwony Karolewskiej ze składu Komisji Rolnictwa.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie Razem – opinia klubu jest pozytywna,
- PiS – opinia klubu jest pozytywna,
- Koalicja Obywatelska – opinia klubu jest pozytywna,
- OPS – opinia klubu jest pozytywna.

Opinie Komisji do projektu uchwały:

- Rodziny – wydała opinię pozytywną.

Radny p. Leszek Piotrowski – zapytał o powody rezygnacji z członkostwa w komisji przez p. Karolewską.

Radna p. Iwona Karolewska – odpowiedziała, że rezygnuje z tej funkcji, ponieważ posiedzenia komisji kolidują z sesjami Rady Powiatu.

Radny p. Zbigniew Rydział – podziękował p. Karolewskiej za dotychczasową współpracę.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr 80/19 w przedmiotowej sprawie.

Ad. 8e

Sekretarz p. Leszek Żurek przedstawił projekt uchwały w sprawie upoważnienia Przewodniczącego Rady Miejskiej w Świeciu do zasięgnięcia od Komendanta Wojewódzkiego Policji w Bydgoszczy informacji o kandydatach na ławników.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie Razem – opinia klubu jest pozytywna,
- PiS – opinia klubu jest pozytywna,
- Koalicja Obywatelska – opinia klubu jest pozytywna,
- OPS – opinia klubu jest pozytywna.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr 81/19 wraz z poprawkami w przedmiotowej sprawie.

Ad. 8 f

Sekretarz p. Leszek Żurek przedstawił projekt uchwały w sprawie powołania zespołu do przedstawienia Radzie Miejskiej opinii o zgłoszonych kandydatach na ławników.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie Razem – opinia klubu jest pozytywna,
- PiS – opinia klubu jest pozytywna,
- Koalicja Obywatelska – opinia klubu jest pozytywna,
- OPS – opinia klubu jest pozytywna.

Opinie Komisji do projektu uchwały:

- Rodziny, Zdrowia i Opieki Społecznej – wydała opinię pozytywną,
- Prawa, Porządku Publicznego i Spraw Obywatelskim – wydała opinię pozytywną.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik - zgłosił kandydaturę Sekretarza p. Leszka Żurka, który wyraził zgodę na kandydowanie.

Radna p. Grażyna Krzemińska – zgłosiła kandydaturę p. Adama Cieślaka, który wyraził zgodę na kandydowanie.

Radny p. Jerzy Klonowski – zgłosił kandydaturę p. Adama Kufla, który wyraził zgodę na kandydowanie.

Radny p. Sebastian Glaziński – zgłosił kandydaturę p. Marcina Sarneckiego, który wyraził zgodę na kandydowanie.

Radna p. Grażyna Styczeń – zgłosiła kandydaturę p. Jerzego Wójcika, który wyraził zgodę na kandydowanie.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr 82/19 wraz z poprawkami w przedmiotowej sprawie.

Radny p. Adam Kufel opuścił obrady.

Ad. 8g

Kierownik RM p. Ewa Spionek przedstawiła projekt uchwały w sprawie wzoru wniosku o wypłatę zryczałtowanego dodatku energetycznego.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie Razem – opinia klubu jest pozytywna,
- PiS – opinia klubu jest pozytywna,
- Koalicja Obywatelska – opinia klubu jest pozytywna,
- OPS – opinia klubu jest pozytywna.

Opinie Komisji do projektu uchwały:

- Rodziny, Zdrowia i Opieki Społecznej – wydała opinię pozytywną,
- Prawa, Porządku Publicznego i Spraw Obywatelskim – wydała opinię pozytywną.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr 83/19 w przedmiotowej sprawie.

Ad. 8h

Kierownik Wydz. BAGiGG p. Wiesław Ratkowski przedstawił projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działki nr 18 położonej w Wiągu, gmina Świecie.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie Razem – opinia klubu jest pozytywna,
- PiS – opinia klubu jest pozytywna,

- Koalicja Obywatelska – opinia klubu jest pozytywna,
- OPS – opinia klubu jest pozytywna.

Opinie Komisji do projektu uchwały:

- Rolnictwa – wydała opinię pozytywną,
- Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska - wydała opinię pozytywną.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr 84/19 w przedmiotowej sprawie.

Ad. 9

Radny p. Sebastian Glaziński – zgłosił wniosek Komisji OiK o oznakowanie schodów żółtymi pasami dla osób słabo widzących.

Radny p. Zbigniew Rydział opuścił obrady.

Radny p. Dariusz Woźniak – złożył wniosek o:

- krótszy porządek obrad w przypadku sesji poświęconej votum i absolutorium,
- przesyłanie materiałów na sesję również do mediów,
- terminowe odpowiadanie na pisma kierowane do Burmistrza, ponieważ mieszkaniec złożył wniosek o lokalizację tężni i czeka na odpowiedź na pismo z 22 maja.

Radny p. Leszek Piotrowski – prosi o szybkie przystąpienie do prac na boisku przy Szkole Podstawowej nr 5 w związku z tym, że rozpoczęły się wakacje.

Ad. 10

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – poinformował, że kolejna sesja planowana jest na koniec sierpnia i życzył miłego wypoczynku oraz w imieniu p. Taracha zaprosił na Noc Świętojańską do Kozłowa.

Radna p. Grażyna Styczeń – zaprosiła na obchody 30-lecia Spółdzielczego Ośrodka Kultury Stokrotka.

Radny p. Ariel Stawski – zaprosił na imprezę w stylu wesela do Ośrodka Wypoczynkowego Deczno.

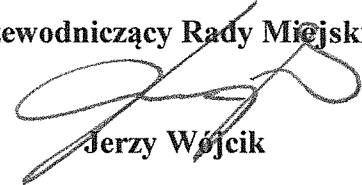
Ad. 11

Wobec wyczerpania porządku obrad, Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik odczytał klauzulę informacyjną dotyczącą ochrony danych osobowych i zamknął obrady X Sesji Rady Miejskiej.

Protokolant:

Magdalena Jażdżewska – Wydz. Organizacyjny U. M.

Przewodniczący Rady Miejskiej



Jerzy Wójcik