



Przeprowadzona analiza akustyczna wykazała przewidywane dotrzymanie dopuszczalnych poziomów hałasu zarówno dla pory dziennej, jak i pory nocnej. Potwierdzeniem powyższego faktu są m.in. wyniki poziomów hałasu w wyznaczonych punktach kontrolnych, tj. nr 1-8 na wys. 4 m (budynki mieszkalne), a także nr 9-12 na wys. 1,5 m (tereny chronione akustycznie lecz niezabudowane).

### **3.2.5. Oddziaływanie na wody powierzchniowe i podziemne.**

Planowane przedsięwzięcie przy założeniu bezawaryjnego funkcjonowania nie będzie negatywnie oddziaływać na jakość wód powierzchniowych i podziemnych.

Inwestor planuje zaopatrzenie w wodę z komunalnej sieci wodociągowej i/lub z planowanej studni. Zgodnie z danymi *Państwowej Służby Hydrogeologicznej*, zawartymi w portalu *epsh.pgi.gov.pl*, najbliższymi ujęciami wód podziemnych są studnie głębinowe zlokalizowane w odległości 1,2 km (w miejscowości Czaple – ujęcie przy Szkole) i 1,5 km (w miejscowości Morsk). Ujęcie w miejscowości Morsk stanowi ujęcie wodociągu komunalnego, natomiast w m. Czaple jest ujęciem przy budynku szkolnym. Ujęcie w Morsku korzysta z wód w utworach trzeciorzędowych, natomiast ujęcie w Czaplach z czwartorzędowych. Warstwy wodonośne są dobrze izolowane za sprawą powierzchniowych utworów czwartorzędowych – glin zwałowych. Inwestycja nie jest położona w strefie ochronnej ujęcia wód podziemnych. Spływ wód podziemnych odbywa się w kierunku doliny Wisły, tj. w kierunku południowo-wschodnim. Planowany pobór wód podziemnych, w warunkach całkowitego zaopatrzenia wynosiłby:

$$Q_{\max \text{ roczny}} = 28500,475 \text{ m}^3/\text{rok}$$

$$Q_{\text{śr. dobowy}} = 78 \text{ m}^3/24\text{h}$$

$$Q_{\max \text{ godzinowy}} = 5 \text{ m}^3/\text{h}$$

Ponadto należy podkreślić, że planowane ujęcie (studnia) nie kwalifikuje się do przedsięwzięć potencjalnie lub zawsze znacząco oddziałujących na środowisko.

Działalność planowanej inwestycji nie będzie powodować bezpośrednich oddziaływań na wody powierzchniowe. Potencjalne oddziaływanie na wody powierzchniowe może wystąpić jedynie w przypadku nieprawidłowego prowadzenia rolniczego wykorzystania nawozów organicznych. W celu ochrony wód powierzchniowych oraz podziemnych będą stosowane przepisy ustawy *o nawozach i nawożeniu* oraz sposoby gospodarowania nawozami określonych w *Kodeksie Dobrej Praktyki Rolniczej*. Zgodnie z wymaganiami określonymi w powyższych dokumentach:

- nawozów naturalnych nie należy stosować w odległości mniejszej niż 20 m od stref ochronnych źródeł i ujęć wody, brzegu zbiorników oraz cieków wodnych, kąpielisk zlokalizowanych na wodach powierzchniowych,
- nawozy naturalne w postaci płynnej mogą być stosowane, gdy poziom wody podziemnej jest poniżej 1,2 m,
- nawozy należy stosować w sposób, który nie powoduje zagrożeń dla zdrowia ludzi i zwierząt oraz dla pozostałych elementów środowiska,
- ponadto nawozy powinny być stosowane w taki sposób (dawki nawozów) i w takich terminach, które ograniczają ryzyko przemieszczania się zawartych w nich składników do wód powierzchniowych i podziemnych, dotyczy to zwłaszcza okresu zimowego, od początku grudnia do końca lutego, kiedy

stosowanie gnojowicy jest niedopuszczalne.

Dodatkowo *Kodeks Dobrej Praktyki Rolniczej* zaleca nie przekraczanie dawki 170 kg azotu całkowitego na 1 ha użytków.

Inwestor podejmie ponadto działania, które także będą zapobiegać jakiegokolwiek uciążliwości zapachowej dla zabudowy mieszkaniowej podczas nawożenia gnojowicą poprzez:

- wywożenie gnojowicy w szczelnym wozie asenizacyjnym,
- niedopuszczenie do przepełnienia wozu asenizacyjnego,
- wymieszanie nawozu z glebą za pomocą narzędzi uprawowych najlepiej w ciągu kilku godzin, nie później niż następnego dnia po ich zastosowaniu lub wprowadzenie gnojowicy bezpośrednio do gleby za pomocą węży rozlewowych połączonych z zębami kultywatora,
- nawożenie gnojowicą najlepiej w porze bezwietrznej, gdy wiatr nie będzie wiał w stronę zabudowy mieszkaniowej (korzystne warunki pogodowe),
- nawożenie gnojowicą podczas pochmurnej pogody (korzystne warunki pogodowe),
- unikanie nawożenia w porze wieczorowej i w dni wolne od pracy,
- pośrednio także przez zwiększenie efektywności wykorzystywania białka podawanego trzodzie chlewnej w paszy (ograniczenie strat amoniaku).

Nawozy naturalne, zgodnie z obowiązującymi przepisami, magazynowane będą w szczelnych, o nieprzepuszczalnym dnie i ścianach zbiornikach co wyklucza niekontrolowane przenikanie nawozów do wód powierzchniowych, podziemnych i gleby, a tym samym eliminuje jej niekorzystny wpływ na środowisko gruntowo-wodne i pośrednio na ludzi. Zbiorniki te pomieszczą wyprodukowaną gnojowicę przez okres co najmniej 4 miesięcy. Będą one wykonane z materiałów odpornych na działania mechaniczne, chemiczne i termiczne. Wykonane zbiorniki będą posiadać potwierdzenie jakości ich wykonania, przede wszystkim potwierdzające ich szczelność. Do gnojowicy będą stosowane środki ograniczające emisję odorów (efektywne mikroorganizmy).

Inwestor podczas eksploatacji budynków będzie stosował ponadto szereg rozwiązań chroniących środowisko (w tym ludzi):

- wykonywanie systematycznych kalibracji instalacji wody pitnej,
- stosowanie poidel minimalizujących rozlewanie wody,
- prowadzenie oraz przechowywanie rejestrów zużycia wody,
- stosowanie do dezynfekcji środków niewymagających splukiwania (biodegradowalnych),
- proces chowu zwierząt będzie częściowo zautomatyzowany i kontrolowany elektronicznie w celu ograniczenia zużycia energii, wody i paszy, oraz minimalizacji ilości odpadów,
- kontrola stanu technicznego budynków,
- utrzymanie czystości budynków,
- wyposażenie budynków inwentarskich w szczelne posadzki,
- odprowadzanie wód opadowych i roztopowych (wód czystych) z dachów budynków na terenie gospodarstwa bezpośrednio do gruntu, a więc w sposób najbardziej prawidłowy z punktu widzenia bilansu odpływu naturalnego i krążenia wody w środowisku,
- utwardzenie drogi do przedmiotowych budynków,
- kontrola urządzeń wchodzących w skład instalacji oraz wykonanie napraw i remontów w razie wystąpienia takiej konieczności,

- stosowanie na terenie gospodarstwa wyłącznie w pełni sprawnego sprzętu (ciągników, środków transportu), w celu minimalizacji ryzyka wycieków paliw i olejów,
- dobór pasz odpowiednio zbilansowanych i dostosowanych do potrzeb energetycznych zwierząt oraz zapotrzebowania na białko,
- na terenie inwestycji nie będą występowały tzw. kursy zbędne pojazdów mechanicznych,
- selektywne magazynowanie oraz przekazywanie odpadów na podstawie wymaganych dokumentów wyspecjalizowanym podmiotom do przetwarzania: odzysku lub unieszkodliwiania,
- odpady padłych zwierząt będą przekazywane do unieszkodliwienia przez upoważnionych odbiorców,
- wykorzystywanie do oświetlenia hal produkcyjnych żarówek energooszczędnych posiadających długi okres gwarancyjny.

Działalność prowadzona w rozpatrywanym gospodarstwie w normalnych warunkach, nie spowoduje negatywnego wpływu na wody podziemne.

Nie przewiduje się odprowadzania ścieków z terenu instalacji do wód lub ziemi. Prowadzony w gospodarstwie chów trzody chlewnej będzie odbywał się wyłącznie w obrębie planowanych budynków inwentarskich. Proces chowu będzie wiązał się z wytwarzaniem i magazynowaniem gnojowicy. Planowane zbiorniki na gnojowicę zostaną wykonane w sposób zapewniający szczelność. Będą niepodatne na wpływy mechaniczne, termiczne i chemiczne.

Ewentualne zagrożenie jakości wód w rejonie przedsięwzięcia może zachodzić jedynie w przypadku niewłaściwej eksploatacji lub nieszczelności budynków lub instalacji. Rozszczelnienie instalacji może spowodować lokalne zanieczyszczenie gleby i wód gruntowych. Bieżące przeglądy i kontrole instalacji ściekowej skutecznie zapobiegają wystąpieniu wycieków. Ponadto na terenie gospodarstwa będzie usytuowany plan awaryjny, który obejmie plan gospodarstwa, dane dotyczące wyposażenia oraz numery telefonów służb ds. zagrożeń, kontrolerów i innych, a także plany akcji na wypadek potencjalnych wydarzeń, tj. np. : pożar, pęknięcie zbiorników, wyciek oleju.

Rozpatrywane budynki nie będą miały negatywnego wpływu na lokalne i regionalne zasoby wód powierzchniowych i podziemnych. Planowanym źródłem zaopatrzenia gospodarstwa w wodę będzie wodociąg gminny i/lub planowana studnia. Woda będzie racjonalnie zużywana na cele technologiczne i socjalno-bytowe.

Eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie powodowała dopływu zanieczyszczeń do wód podziemnych, przez co nie wpłynie na pogorszenie stanu chemicznego części wód podziemnych. Planowana inwestycja nie będzie miała również negatywnego wpływu na cele środowiskowe dotyczące stanu ilościowego wód podziemnych. Planowana inwestycja nie będzie oddziaływać na wody powierzchniowe i nie przyczyni się do zmiany obecnie występującego stanu ekologicznego JCWP.

**3.2.5.1 Przedstawienie usytuowania zamierzenia względem jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych oraz zidentyfikowanie celów środowiskowych dla wód, na które przedsięwzięcie mogłoby oddziaływać, zgodnie z art. 38d i ew. 38f ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne, w kontekście art. 81 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.**

Poniższa tabela przedstawia usytuowanie zamierzenia względem jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP) oraz podziemnych (JCWPd).

**Tabela 9 Wyciąg z wykazu jednolitych części wód.**

Wyciąg z wykazu podziału zasobów wód podziemnych	
Jednolite części wód podziemnych	PLGW200028
Wyciąg z wykazu podziału hydrograficznego	
Jednolite części wód powierzchniowych	PLRW20002129999 – Wisła od Wdy do ujścia

Eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie powodowała dopływu zanieczyszczeń do wód podziemnych, przez co nie wpłynie na pogorszenie stanu chemicznego jednolitych części wód podziemnych. Planowana inwestycja nie będzie miała również negatywnego wpływu na cele środowiskowe dotyczące stanu ilościowego wód podziemnych. Planowana inwestycja nie będzie oddziaływać na wody powierzchniowe i nie przyczyni się do zmiany obecnie występującego stanu ekologicznego JCWP. Zamierzenie zlokalizowane jest w granicach jednolitej części wód powierzchniowych o kodzie PLRW20002129999 – *Wisła od Wdy do ujścia* oraz jednolitej części wód podziemnych o kodzie PLGW200028.

Planowana do realizacji inwestycja zlokalizowana jest w obszarze dorzecza Wisły, dla którego opracowano *Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły*, przyjęty Uchwałą Rady Ministrów z dnia 22 lutego 2011 r. (M.P. z 2011 r., Nr 49, poz. 549) i aktualizowanego rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie *Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły* (Dz. U. z 2016 r., poz. 1911). W ww. planie, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 21 grudnia 2015 r. w sprawie *kryteriów i sposobu oceny stanu jednolitych części wód podziemnych* (Dz. U. z 2016 r., poz. 85), stan ilościowy i chemiczny niniejszej JCWPd oceniono jako dobry. Rozpatrywana jednolita część wód podziemnych nie jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, tj. utrzymaniem co najmniej dobrego stanu ilościowego i chemicznego wód podziemnych. Eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie powodowała dopływu zanieczyszczeń do wód podziemnych, przez co nie wpłynie na pogorszenie stanu chemicznego części wód podziemnych. Planowana inwestycja nie będzie miała również negatywnego wpływu na cele środowiskowe dotyczące stanu ilościowego wód podziemnych.

*Ramowa Dyrektywa Wodna* w art. 4 przewiduje dla wód podziemnych następujące główne cele środowiskowe:

- zapobieganie dopływowi lub ograniczenia dopływu zanieczyszczeń do wód podziemnych,
- zapobieganie pogarszaniu się stanu wszystkich części wód podziemnych (z zastrzeżeniami wymienionymi w RDW),
- zapewnienie równowagi pomiędzy poborem a zasilaniem wód podziemnych,

- wdrożenie działań niezbędnych dla odwrócenia znaczącego i utrzymującego się rosnącego trendu stężenia każdego zanieczyszczenia powstałego w skutek działalności człowieka.

Przedsięwzięcie nie będzie oddziaływać na cele Ramowej Dyrektywy Wodnej.

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w obszarze silnie zmienionej jednolitej części wód powierzchniowych o kodzie PLRW20002129999 – *Wisła od Wdy do ujścia*. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 21 lipca 2016 r. w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych oraz środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz. U. z 2016 r., poz. 1187) stan ekologiczny tej JCWP oceniono jako zły. Rozpatrywana jednolita część wód powierzchniowych jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, tj. utrzymaniem co najmniej dobrego stanu ilościowego i chemicznego. Planowana inwestycja nie będzie jednak oddziaływać na wody powierzchniowe i nie przyczyni się do zmiany obecnie występującego stanu ekologicznego JCWP.

W pierwszym cyklu planowania gospodarowania wodami w Polsce, cele środowiskowe dla części wód zostały oparte głównie na wartościach granicznych poszczególnych wskaźników fizyko - chemicznych, biologicznych i hydromorfologicznych określających stan ekologiczny wód powierzchniowych oraz wskaźników chemicznych świadczących o stanie chemicznym wody, odpowiadających warunkom osiągnięcia przez te wody dobrego stanu, z uwzględnieniem kategorii wód. Zgodnie z definicją umieszczoną w RDW dobry stan wód powierzchniowych oznacza stan osiągnięty przez część wód powierzchniowych, jeżeli zarówno jej stan ekologiczny, jak i chemiczny jest określony jako co najmniej „dobry”. Natomiast dobry stan wód podziemnych oznacza stan osiągnięty przez część wód podziemnych, jeżeli zarówno jej stan ilościowy, jak i chemiczny jest określony, jako co najmniej „dobry”.

Na etapie realizacji przedsięwzięcia prowadzenie prac nie powinno stanowić zagrożenia dla środowiska wodnego w rejonie inwestycji. Potencjalne zagrożenie może stanowić ewentualna awaria sprzętu lub środków transportu. Należy zaznaczyć, iż prace wykonywane będą z należytą dbałością i ostrożnością, dbałością o właściwą konserwację i eksploatację sprzętu, środków transportu oraz szybkiej reakcji na ewentualne wycieki – wyeliminowane zostanie ryzyko negatywnego oddziaływania na środowisko wodne. Inwestor będzie podejmował wszelkie działania związane z ochroną środowiska. Na etapie eksploatacji, Inwestor będzie dbał o czystość wewnątrz i na zewnątrz budynków, będzie przeprowadzał systematyczne czyszczenie. Ponadto przy nawożeniu pól gnojowicą, będą stosowane zasady *Dobrej Praktyki Rolniczej* oraz zapisy ustawy o nawozach i nawożeniu. Na terenie inwestycji nie będzie występował wzmożony ruch pojazdów, nie będą występowały tzw. „kursy zbędne”. Instalacje będą okresowo sprawdzane, a ewentualne uszkodzenia, niezwłocznie naprawiane. Odpady będą magazynowane w wyznaczonych do tego miejscach, w pojemnikach/kontenerach. Inwestor będzie stosował szereg rozwiązań chroniących środowisko, w tym także niniejsze JCWP i JCWPd, które zostały przedstawione między innymi w pkt 17 niniejszego „Raportu...”. W etapie likwidacji wszelkie prace rozbiórkowe będą wykonywane ze szczególną dbałością, przy pomocy wyłącznie sprawnego sprzętu. Odpady wytworzone w wyniku prac likwidacyjnych będą w większości wykorzystane (poddane odzyskowi poza instalacjami).

Przedsięwzięcie nie będzie powodowało dopływu zanieczyszczeń do wód podziemnych i powierzchniowych, przez co nie wpłynie na pogorszenie stanu chemicznego powyższych wód i stanu ekologicznego wód powierzchniowych. Planowana inwestycja nie będzie miała również negatywnego wpływu na cele środowiskowe dotyczące stanu ilościowego wód podziemnych.

### **3.2.6. Oddziaływanie na powierzchnię ziemi.**

Bezpośrednie oddziaływanie na powierzchnię ziemi w fazie eksploatacji wynika z trwałego wyłączenia z użytkowania gruntu pod budynki inwentarskie i infrastrukturę towarzyszącą.

Budynki inwentarskie oraz prowadzony w nich proces technologiczny, w trakcie normalnej eksploatacji będzie odizolowany od bezpośredniego kontaktu z podłożem gruntowym (poprzez fundamenty i szczelne podłoża), co nie będzie powodowało niekorzystnego oddziaływania na grunty. Również infrastruktura techniczna (w tym: kanały podrusztowe na gnojowicę, zbiorniki na gnojowicę, silosy), w czasie normalnej eksploatacji, jako urządzenia/budowle odizolowane od bezpośredniego kontaktu z ziemią, nie będą powodowały niekorzystnego oddziaływania na powierzchnię ziemi.

Pośrednim oddziaływaniem przedsięwzięcia na powierzchnię ziemi jest wytwarzanie i magazynowanie odpadów wytwarzanych w trakcie działalności budynków oraz powstających na terenie gospodarstwa padłych zwierząt. W celu ograniczenia oddziaływania będzie prowadzona prawidłowa gospodarka odpadami obejmująca m.in. magazynowanie odpadów, czy też padłych zwierząt powstających na terenie gospodarstwa w szczelnych kontenerach lub pojemnikach na utwardzonym podłożu, oraz ich sukcesywne przekazywanie uprawnionym firmom do odzysku lub unieszkodliwienia. Zakłada się utrzymanie terenu w czystości, łącznie z wywozem odpadów przez wyspecjalizowane przedsiębiorstwo oczyszczania. Prawidłowo prowadzona gospodarka na terenie planowanego przedsięwzięcia prowadzona zgodnie z obowiązującymi przepisami spowoduje, iż odpady powstające w związku z funkcjonowaniem przedmiotowych budynków nie będą stanowiły zagrożenia dla środowiska.

W celu ochrony powierzchni ziemi przy rolniczym wykorzystaniu odchodów zwierząt pochodzących z gospodarstwa, będą stosowane obowiązujące przepisy dotyczące nawożenia oraz zalecenia *KDPR*.

### **3.2.7. Oddziaływanie na zwierzęta i rośliny, formy ochrony przyrody oraz krajobraz.**

Działkę o nr ewid. 103/4 tworzą: grunty orne klasy IIIb (0,4100 ha) oraz grunty orne klasy IVa (5,4898 ha). Na terenie inwestycji nie będzie zagrożona roślinność drzewiasta i krzewiasta. Nie przewiduje się zatem znaczącego wpływu na środowisko przyrodnicze.

Ponadto w trakcie opracowywania niniejszego „Raportu...” stwierdzono, że nowe obiekty inwentarskie będą stanowiły element obecnego krajobrazu wiejskiego (nie będą wpływały negatywnie na obecny krajobraz).

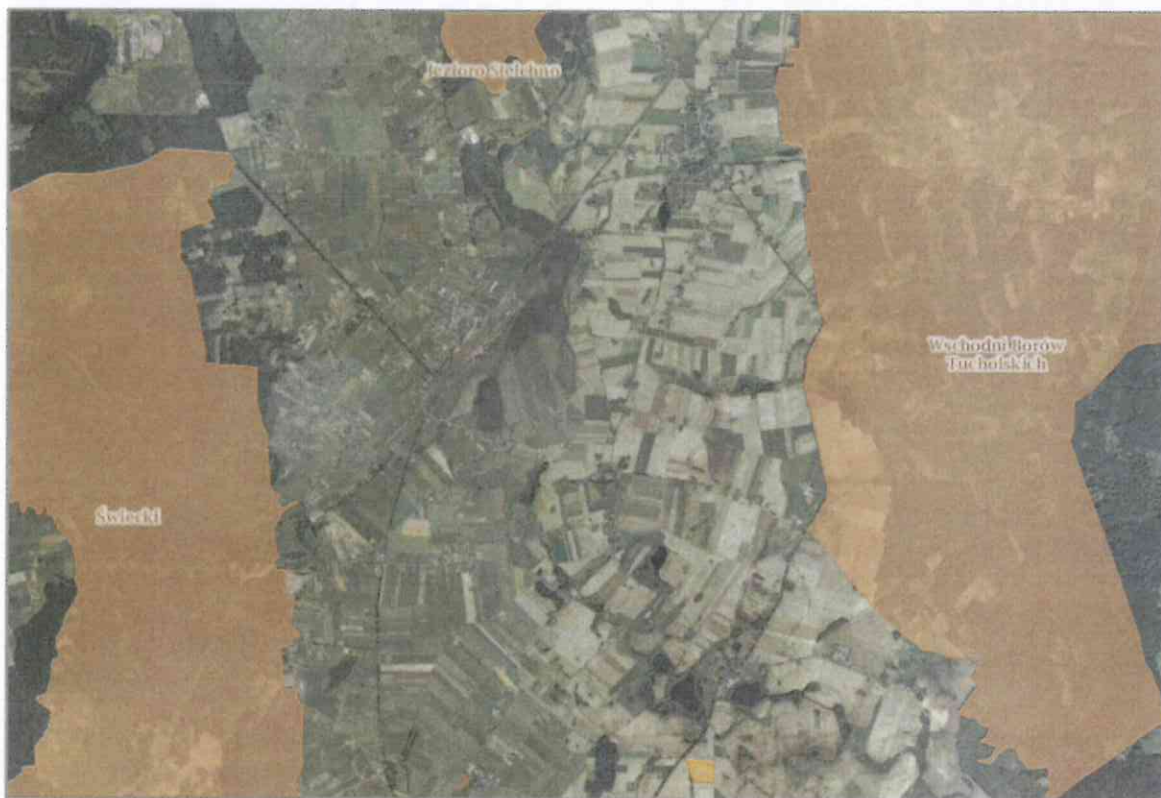
Przedmiotowa inwestycja położona jest poza formami ochrony przyrody ustanowionymi zgodnie z ustawą o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 r.

Najbliższe położonymi obszarami chronionymi w stosunku do granic działki o nr ewid. 103/4 są (odległość do 10 km, na podstawie *geoserwis.gdos.gov.pl*):

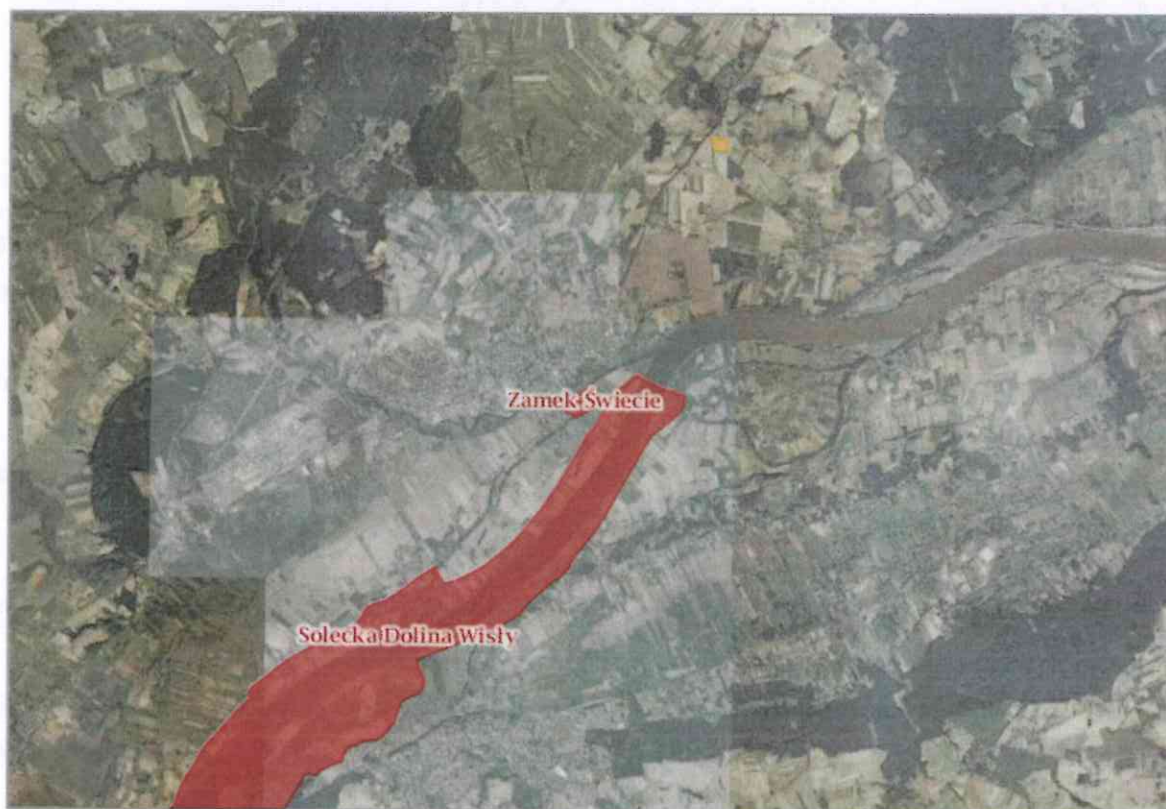
- Zespół *Chelmińskiego i Nadwiślańskiego* Parku Krajobrazowego – 2,2 km,
- Obszar Chronionego Krajobrazu *Wschodni Borów Tucholskich* – 2,6 km
- Obszar Specjalnej Ochrony *Dolina Dolnej Wisły* PLB040003 – 2,8 km,
- Rezerwat *Śnieżynka* – 2,9 km,
- *Świecki* Obszar Chronionego Krajobrazu – 4,2 km,
- Specjalny Obszar Ochrony *Solecka Dolina Wisły* PLH040003 – 4,2 km,
- Rezerwat *Grabowiec* – 4,7 km,
- Specjalny Obszar Ochrony *Zamek Świecie* PLH040025 – 4,7 km,



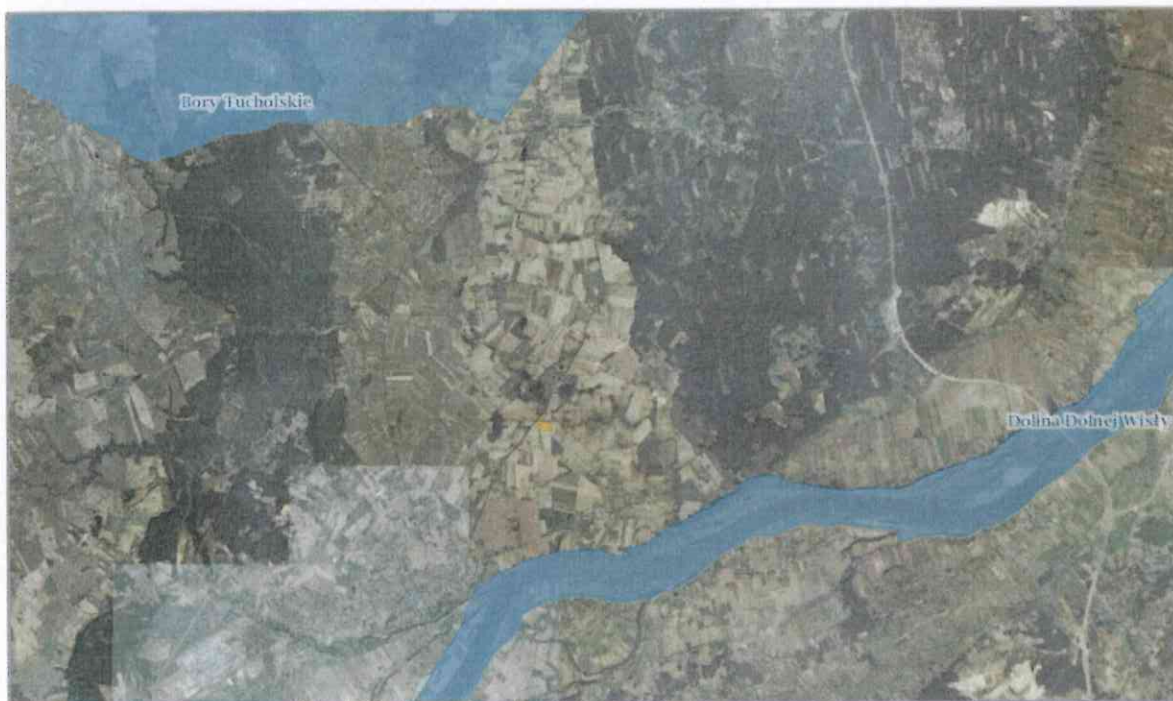
Budowa budynków inwentarskich wraz z infrastrukturą towarzyszącą w dwóch etapach: budowa jednej chlewni (1 etap), budowa drugiej chlewni (2 etap), zlokalizowanych na działce o nr ewid. 103/4 w miejscowości Czaple, gm. Świecie.



**Rysunek 10** Położenie działki objętej inwestycją względem Obszarów Chronionego Krajobrazu: Świecki, Wschodni Borów Tucholskich i Jezioro Stelchno (na podstawie: geoserwis.gdos.gov.pl).



**Rysunek 11** Położenie działki objętej inwestycją względem Obszarów mających znaczenie dla wspólnoty Zamek Świecie i Solecka Dolina Wisły (na podstawie: www.geoportal.gdos.gov.pl).



**Rysunek 12** Położenie działki objętej inwestycją względem Obszaru specjalnej ochrony ptaków Dolina Dolnej Wisły oraz Bory Tucholskie (na podstawie: [geoserwis.gdos.gov.pl](http://geoserwis.gdos.gov.pl)).

### 3.2.8. Oddziaływanie na dobra materialne, zabytki i krajobraz kulturowy.

W związku z lokalnym oddziaływaniem przedsięwzięcia, charakterem terenów bezpośredniego sąsiedztwa, stwierdza się, że przedsięwzięcie nie będzie miało wpływu na dobra materialne, kultury i zabytki. Na terenie gminy Świecie znajdują się obiekty wpisane do rejestru zabytków, do których należą (na podstawie: [www.nid.pl](http://www.nid.pl)):

- dom podcieniowy nr 21, drewniany z 1770 r. w miejscowości **Chrystkowo**,
- zespół kościoła parafialnego: kościół pw. św. Jana Chrzciciela z lat 1873-76, wieża z lat 1895-96, kaplica cmentarna z k. XIX w., cmentarz kościelny, ogrodzenie z 1896 r.; młyn wodny, ul. Młyńska 4 z 1888 r. w miejscowości **Gruczno**,
- zespół dworski: dwór z 2 poł. XIX w., park z pocz. XIX w., spichrz z ok. 1860 r., kuźnia z 1865 r. w miejscowości **Polski Konopat**,
- zespół dworski z 1792 r., XIX w., XX w.: dwór z 1792 r., z lat 1963-1964, park z XVIII/XIX w., kaplica dworska, obecnie kościół par. pw. św. Barbary z 1850 r. w miejscowości **Sartowice**,
- kościół par. pw. św. Stanisława Biskupa i MB Częstochowskiej z XV-XVII w. w miejscowości **Świecie**,
- zespół klasztorny bernardynów z XVII-XX w.: kościół, obecnie pw. Niepokalanego Poczęcia NMP, klasztor, obecnie szpital dla nerwowo chorych, ul. Sądowa w miejscowości **Świecie**,
- zespół d. kościoła ewangelickiego, ul. Ogrodowa 2: kościół, obecnie rzym.-kat. pw. św. Andrzeja Boboli, z lat 1892-1894, początek XX w., dom dziekana, obecnie plebania z początku XX w., pastorówka, obecnie organistówka z 1893 r. w miejscowości **Świecie**,
- mury miejskie z 6 basztami i fragmentem Bramy Chełmińskiej z lat 1375-1392; ruiny zamku krzyżackiego, z 2 ćw. XIV w., z 2 poł. XV w.; ratusz, obecnie Pałac Ślubów, ul. Duży Rynek 1, z lat 1870-1879; młyn zbożowy, ul. Wojska Polskiego 4 i 6 z lat 1860-1864; dom młynarza; budynek Urzędu Miasta, ul. Wojska

*Budowa budynków inwentarskich wraz z infrastrukturą towarzyszącą w dwóch etapach: budowa jednej chlewni (1 etap), budowa drugiej chlewni (2 etap), zlokalizowanych na działce o nr ewid. 103/4 w miejscowości Czaple, gm. Świecie.*

**Polskiego 124 z lat 1880-1885 w miejscowości Świecie,**

- **chata nr 1, drewniana z ok. 1820 r., w miejscowości Topolenek.**



***Rysunek 13 Młyn wodny w miejscowości Gruczno (źródło: [www.nasze.kujawsko-pomorskie.pl](http://www.nasze.kujawsko-pomorskie.pl)).***

*Budowa budynków inwentarskich wraz z infrastrukturą towarzyszącą w dwóch etapach: budowa jednej chlewni (1 etap), budowa drugiej chlewni (2 etap), zlokalizowanych na działce o nr ewid. 103/4 w miejscowości Czaple, gm. Świecie.*



*Rysunek 14 Dwór w miejscowości Saratowice (źródło: [www.polskiezabytki.pl](http://www.polskiezabytki.pl)).*



*Rysunek 15 Kościół pw. św. Andrzeja Boboli w miejscowości Świecie (źródło: [www.swiecie.eu](http://www.swiecie.eu)).*

### 3.2.9. Oddziaływanie na klimat.

Problem zmian klimatu i ich wpływu dla gospodarki, w tym rolnictwa, został omówiony w *Strategicznym planie adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030.*

SPA 2020 wskazuje cele i kierunki działań adaptacyjnych, które należy podjąć w najbardziej wrażliwych sektorach i obszarach w okresie do roku 2020 m.in. w: gospodarce wodnej, rolnictwie, różnorodności biologicznej i obszarach prawnie chronionych, zdrowiu, energetyce, budownictwie, transporcie i strefie wybrzeża. Wrażliwość tych sektorów została określona w oparciu o przyjęte dla SPA scenariusze zmian klimatu. W dokumencie tym zostały uwzględnione i przeanalizowane zarówno obecne jak i oczekiwane zmiany klimatu, w tym również scenariusz zmian klimatu dla naszego kraju, do roku 2030. W tym okresie do największych zagrożeń dla gospodarki i społeczeństwa będą należały ekstremalne zjawiska pogodowe (nawalne deszcze, powodzie, podtopienia, osunięcia ziemi, fale upałów, susze, huragany, osuwiska). Zakłada się, że zjawiska te będą występowały z coraz większą częstotliwością i natężeniem oraz będą dotyczyć coraz większych obszarów kraju. Dlatego tak ważne w postępowaniu oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, staje się uwzględnianie zagadnień dotyczących klimatu, tj. związanych z łagodzeniem zmian klimatu oraz z adaptacją przedsięwzięcia do tych zmian.

**Tabela 10 Przedstawienie mitygacji (łagodzenia zmian klimatu) na etapie eksploatacji przedsięwzięcia).**

Problem związany ze zmianami klimatu	Zakres analizy	Proponowane środki łagodzące
Bezpośrednia emisja gazów cieplarnianych powodowanych przez analizowane przedsięwzięcie	<p>+ Emisja dwutlenku węgla (CO<sub>2</sub>), tlenku diazotu (N<sub>2</sub>), metanu (CH<sub>4</sub>) lub innych gazów cieplarnianych.</p> <p>- Zajęcie znacznej powierzchni gruntów lub zmniejszenie bądź usunięcie powierzchni leśnych (wylesianie).</p>	<p>+ W analizowanych budynkach inwentarskich będzie występowała głównie emisja amoniaku, który nie jest zaliczany do gazów cieplarnianych. Poza najbardziej uciążliwym w/w gazem następuje również wydzielanie nienormowanego w powietrzu atmosferycznym metanu pochodzącego z rozkładu gnojowicy, a także dwutlenku węgla. Chlewnie będą wyposażone w zbiorniki na gnojowicę o szczelnym dnie i ścianach. W związku z powyższym zbiorniki na gnojowicę w sposób znaczny wpłyną na zmniejszenie emisji dwutlenku węgla oraz metanu z analizowanych budynków inwentarskich.</p> <p>- Analizowane przedsięwzięcie nie będzie związane ze zmniejszeniem bądź też usunięciem powierzchni leśnych. Inwestycja nie jest związana z wycinką drzew i krzewów.</p>
Pośrednia emisja gazów cieplarnianych związana ze zwiększonym	+ Przewiduje się znaczny wpływ planowanego przedsięwzięcia	+ Podczas eksploatacji analizowanego przedsięwzięcia przewiduje się użycie: energooszczędnych źródeł

zapotrzebowaniem na energię	na zapotrzebowanie na energię.	światła, czy też urządzeń. Inwestor zapewni również właściwą izolację budynków inwentarskich. W celu zoptymalizowania procesów technologicznych zostaną zamontowane automatyczne systemy zadawania paszy, co pozwoli na racjonalne wykorzystanie energii w tym zakresie.
Pośrednia emisja gazów cieplarnianych związana z działaniami towarzyszącymi, a także z infrastrukturą bezpośrednio związaną z przedsięwzięciem.	<p>* Znaczny wzrost/ spadek liczby środków transportu.</p> <p>- Emisja gazów cieplarnianych związana z infrastrukturą towarzyszącą przedsięwzięciu np. instalacja grzewcza.</p>	<p>* Działka, na której zostanie zlokalizowane przedsięwzięcie posiada stały dostęp do drogi. Inwestor w celu zapewnienia optymalnego pod względem emisji transportu, będzie dbał o odpowiednią organizację tego transportu. Ponieważ nie można wykluczyć przywozu/wywozu zwierząt, czy też przywozu paszy, Inwestor zapewni racjonalną organizację tych transportów. Praca silników na terenie gospodarstwa zostanie zredukowana do niezbędnego minimum. Nie będą również miały miejsca tzw. „kursy zbędne”.</p> <p>- Budynki inwentarskie będą ogrzewane za pomocą 2 kotłów gazowych.</p>

*Tabela 11 Przedstawienie adaptacji przedsięwzięcia do zmian klimatu.*

Problem związany ze zmianami klimatu	Zakres analizy	Środki adaptacyjne planowanego przedsięwzięcia
Fale upałów	<p>+ Pochłanianie lub generowania wysokich temperatur przez przedsięwzięcie.</p> <p>- Emisja lotnych związków organicznych (LZO) i tlenków azotu przez przedsięwzięcie.</p>	<p>+ Chlewnie zostaną zrealizowane przy użyciu materiałów odpornych na działanie wysokich temperatur. Eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie powodować wysokich temperatur.</p> <p>- W powietrzu wentylacyjnym chlewni może znajdować się szereg różnych zanieczyszczeń – głównie lotne związki organiczne (LZO), wśród których zidentyfikowano związki chemiczne z grupy amin, estrów, merkaptanów, fenoli, kwasów organicznych,</p>

	<p>+ Zwiększona liczba dni bardzo upalnych, potencjalne ryzyko wystąpienia stresu cieplnego u zwierząt</p>	<p>alkoholi, ketonów, indoli, aldehydy, metan oraz nieorganiczne: amoniak, siarkowodór, dwutlenek węgla. LZO pochodzą ze świeżych odchodów zwierzęcych oraz ich rozkładu, z procesu karmienia i od samych zwierząt. Substancje te mają właściwości złowonne i mogą wywoływać negatywne odczucia otoczenia.</p> <p>+ Zgodnie z zaplanowaną technologią budynki inwentarskie będą wyposażone w system wentylacji mechanicznej, która zapewnia odpowiedni mikroklimat dla zwierząt. Zaplanowana technologia jest rozwiązaniem gwarantującym zachowanie dobrostanu zwierząt.</p>
<p><b>Susze (długotrwałe, krótkotrwałe, ryzyko wystąpienia pożaru)</b></p>	<p>- Zwiększenie zapotrzebowania przedsięwzięcia na wodę.</p> <p>+ Zwiększenie zanieczyszczenia wody, przy zmniejszonej wydajności rozcieńczania, wyższych temperaturach i mętności.</p>	<p>- Woda na potrzeby planowanego przedsięwzięcia będzie pochodziła z wodociągu i/lub z planowanej studni.</p> <p>+ Ścieki z mycia powierzchni budynków będą odprowadzane do bezodpływowych, szczelnych, nieprzepuszczalnych zbiorników na gnojowicę. W związku z powyższym należy stwierdzić, iż przedsięwzięcie nie będzie miało wpływu na zwiększenie zanieczyszczenia wody.</p>
<p><b>Ekstremalne opady, zalewanie przez rzeki i gwałtowne powodzie</b></p>	<p>- Lokalizacja przedsięwzięcia względem obszarów zalewanych przez rzeki.</p> <p>+ Zagrożenie związane z ekstremalnymi opadami.</p>	<p>- Analizowany teren, na którym ma zostać zlokalizowane przedsięwzięcie, znajduje się poza obszarem zagrożenia i ryzyka powodziowego (na podstawie: <a href="http://mapy.isok.gov.pl/imap/">http://mapy.isok.gov.pl/imap/</a>). Nie przewiduje się wobec tego działań adaptacyjnych w przedmiotowej kwestii.</p> <p>+ Zgodnie z danymi <i>Instytutu Meteorologii i Gospodarki Wodnej</i> stosunek częstość liczby dni z gradem w rejonie inwestycji względem średniej dla Polski wynosi 101-110 %. Analizowany teren położony jest na obszarze o rocznej sumie opadów wynoszącej 550 mm.</p>
<p><b>Burze i wiatry</b></p>	<p>- Zagrożenie ze strony burz i silnych wiatrów dla analizowanego</p>	<p>- Przedsięwzięcie zlokalizowane będzie w znacznej odległości od wysokich drzew, które w przypadku</p>

	<p>przedsięwzięcia.</p> <p>+ Zaopatrzenie przedsięwzięcia w dodatkowe źródła energii.</p>	<p>silnych wiatrów mogły by doprowadzić do uszkodzenia budynków inwentarskich. Budynki będą odporne na takie zjawiska pogodowe. Zgodnie z danymi <i>Instytutu Meteorologii i Gospodarki Wodnej</i> analizowany teren położony jest w III strefie ryzyka wystąpienia wiatru o maksymalnych prędkościach (20-25 m/s) .</p> <p>+ Analizowane przedsięwzięcie zostanie wyposażone w dodatkowe źródło energii – agregat prądotwórczy.</p>
<p><b>Osuwiska</b></p>	<p>- Lokalizacja przedsięwzięcia w odniesieniu do obszarów narażonych na osuwiska, w tym np. powodowanymi intensywnymi opadami.</p>	<p>- Ze względu na lokalizację analizowanego przedsięwzięcia, nie przewiduje się działań adaptacyjnych w tym zakresie.</p>
<p><b>Podnoszący się poziom mórz, erozja wybrzeża oraz intruzja wód zasolonych</b></p>	<p>+ Lokalizacja przedsięwzięcia w odniesieniu do obszarów zagrożonych oddziaływaniem podnoszącego się poziomu mórz.</p> <p>+ Lokalizacja przedsięwzięcia względem obszarów podatnych na erozję wybrzeża.</p> <p>+ Możliwość wystąpienia wycieku substancji, które w konsekwencji mogą doprowadzić do zwiększenia intruzji wód zasolonych.</p>	<p>+ Ze względu na lokalizację analizowanego przedsięwzięcia, nie przewiduje się działań adaptacyjnych w tym zakresie.</p>

<b>Fale chłodu i śnieg. Szkody wywołane zamarzaniem i odmarzaniem.</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Wpływ wystąpienia fal chłodu, opadów śniegu na przedsięwzięcie.</li><li>- Zaopatrzenie przedsięwzięcia w dodatkowe źródła energii.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Materiał budowlany, który zostanie zastosowany przy budowie przedmiotowych budynków inwentarskich będzie odporny na działanie niskich temperatur oraz intensywnych opadów śniegu. Obecne przepisy nakazują budowanie budynków w taki sposób, by zapewnić ich bezpieczne użytkowanie. Wykonane konstrukcje i infrastruktura będą odporne na nagłe zamarzanie oraz odmarzanie. Ponadto w naszym kraju odnotowuje się spadki dni mroźnych i bardzo mroźnych, przez co zmniejsza się ryzyko zamarzania elementów budynków inwentarskich.</li></ul>
--	--	--

Wzrost temperatury globalnej może sprzyjać wzrostowi intensywności i częstotliwości wielu zjawisk klimatycznych i pochodnych, do których należą ekstremalne zjawiska pogodowe, w tym m.in. tornada, grad, fale upałów, ulewy i burze prowadzących do poważnych awarii, katastrof naturalnych czy budowlanych. Brak jest jednak wystarczających dowodów na to, by rozstrzygnąć, czy istnieją trendy w odniesieniu do takich zjawisk w skali lokalnej. Klimat naszej planety od milionów lat podlega ciągłym ewolucjom, nie jest to zmiana z dnia na dzień, w związku z czym Inwestor będzie miał możliwość dostosowania budynków inwentarskich do zmieniających się warunków klimatycznych.

### **3.2.10. Ryzyko wystąpienia poważnej awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyko związane ze zmianą klimatu.**

Pod pojęciem „poważna awaria” rozumie się zdarzenie, w szczególności emisję, pożar lub eksplozję, powstałą w trakcie procesu przemysłowego, magazynowania lub transportu, w którym występuje jedna lub więcej niebezpiecznych substancji, prowadzących do natychmiastowego powstania zagrożenia życia oraz zdrowia ludzi lub środowiska lub powstania takiego zagrożenia z opóźnieniem (ustawa z 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska*).

Z uwagi na fakt, iż przedmiotowy budynek nie jest klasyfikowany jako zakład o zwiększonym ryzyku nie jest wymagane opracowanie planu zapobiegania poważnym awariom.

Potencjalne awarie na terenie gospodarstwa mogą być spowodowane przez wybuch pożaru, a także w przypadku pomoru w wyniku trwającej dłuższej przerwy w dostawie prądu lub wody lub w skutek wystąpienia epidemii. Główne zagrożenie dla środowiska stanowi duża liczba sztuk padłych.

Na terenie gospodarstwa stosuje się następujące sposoby zapobiegania wystąpieniu poważnej awarii:

- na terenie budynku zostanie opracowana procedura postępowania w przypadku wystąpienia awarii (tablice informacyjne z telefonami do specjalistycznych jednostek ratowniczych, schemat reagowania itp.);

- na terenie budynku będzie znajdował się sprzęt gaśniczy tj. gaśnice proszkowe i śniegowe;
- Inwestor zapobiegać będzie występowaniu chorób zwierząt przez stosowanie szczepionek i leków;
- sztuki padłe przekazywane będą do punktu unieszkodliwienia uprawnionym odbiorcom posiadającym stosowne pozwolenia/zezwoleńia na transport, odbiór i unieszkodliwianie.

Poważna awaria może być wywołana wystąpieniem zarówno katastrofy naturalnej, jak również katastrofy budowlanej.

Przez „*katastrofę naturalną*” rozumie się przez to zdarzenie związane z działaniem sił natury, w szczególności wyładowania atmosferyczne, wstrząsy sejsmiczne, silne wiatry, intensywne opady atmosferyczne, długotrwałe występowanie ekstremalnych temperatur, osuwiska ziemi, pożary, susze, powodzie, zjawiska lodowe na rzekach i morzu oraz jeziorach i zbiornikach wodnych, masowe występowanie szkodników, chorób roślin lub zwierząt albo chorób zakaźnych ludzi albo też działanie innego żywiołu (ustawa z dnia 18 kwietnia 2002 r. *o stanie klęski żywiołowej*).

„*Katastrofą budowlaną*” jest niezamierzone, gwałtowne zniszczenie obiektu budowlanego lub jego części, a także konstrukcyjnych elementów rusztowań, elementów urządzeń formujących, ścianek szczelnych i obudowy wykopów (ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. *Prawo budowlane*). Zgodnie z art. 75 ust. 1 – *Prawo budowlane*, w razie katastrofy budowlanej w budowanym, rozbieranym lub użytkowanym obiekcie budowlanym, kierownik budowy (robót), właściciel, zarządca lub użytkownik jest obowiązany:

- 1) zorganizować doraźną pomoc poszkodowanym i przeciwdziałać rozszerzaniu się skutków katastrofy,
- 2) zabezpieczyć miejsce katastrofy przed zmianami uniemożliwiającymi prowadzenie postępowania o którym mowa w art. 74 (postępowanie wyjaśniające w sprawie przyczyn katastrofy budowlanej przez właściwy organ nadzoru budowlanego),
- 3) niezwłocznie zawiadomić o katastrofie: a) właściwy organ, b) właściwego miejscowo prokuratora i Policję, c) inwestora, inspektora nadzoru inwestorskiego i projektanta obiektu budowlanego, jeżeli katastrofa nastąpiła w trakcie budowy, d) inne organy lub jednostki organizacyjne zainteresowane przyczynami lub skutkami katastrofy z mocy szczególnych przepisów. 2. Przepisu ust. 1 pkt 2 nie stosuje się do czynności mających na celu ratowanie życia lub zabezpieczenie przed rozszerzeniem się skutków katastrofy. W tych przypadkach należy szczegółowo opisać stan po katastrofie oraz zmiany w nim wprowadzone, z oznaczeniem miejsc ich wprowadzenia na szkicach i, w miarę możliwości, na fotografiach.

Skutki awarii, jak również samej katastrofy budowlanej czy też naturalnej, uzależnione będą rodzajem oraz ilością znajdujących się w danym momencie substancji niebezpiecznych (np. gnojowica, olej opałowy, ropa naftowa, benzyna, odpady niebezpieczne), a także innych potencjalnie zagrażających środowisku. Trudno na obecnym etapie wskazać konkretne negatywne skutki jakie mogą powstać w wyniku ewentualnej poważnej awarii, czy też katastrof. Czysto hipotetycznie skutki te mogą dotyczyć zarówno skażenia bakteriologicznego gleby, wód podziemnych, jak również w skrajnych wypadkach nawet śmierci (wybuch, pożar). Kwestia ta determinowana będzie wieloma aspektami, które to nie sposób przewidzieć na obecnym etapie postępowania.

Ryzyko wystąpienia tego rodzaju awarii, czy też katastrof należy jednak uznać jako znikome. Na terenie zakładu występować będą bowiem substancje typowe dla omawianego rodzaju przedsięwzięcia, a także adekwatne w stosunku do jego skali. Analogiczna kwestia dotyczy prowadzonych procesów technologicznych, tzn. w granicach działki realizowane będą podstawowe prace eksploatacyjne, nieskomplikowane pod względem techniczno-technologicznym. Nie przewiduje się jednak, aby potencjalne negatywne skutki wynikające z ewentualnego

wystąpienia poważnej awarii, czy też katastrof były znaczące z punktu widzenia ochrony środowiska. Ponadto podkreślenia wymaga fakt, iż ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej, czy też naturalnej (typu wichury, trąba powietrzna) jest identyczne jak w przypadku innych eksploatowanych obecnie inwestycji, w tym należących do zakładów o zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.

Inwestor planuje realizację i eksploatację wnioskowanej inwestycji zgodnie z przepisami prawa, uwzględniając obowiązujące normy budowlane. Ponadto przewiduje się dokonywanie okresowych przeglądów oraz bieżące usuwanie awarii. Biorąc pod uwagę powyższe, stwierdzić należy znikome ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej. Pomimo, iż poważne awarie i katastrofy naturalne oraz budowlane pojawiają się stosunkowo rzadko, należy być w pełni przygotowanym na ich zaistnienie. Szybkie reagowanie służb ratowniczych oraz odpowiednie sposoby postępowania w przypadku wystąpienia poważnej awarii, katastrofy naturalnej czy budowlanej mogą zmniejszyć jej skutki. Działania ratownicze jakie należy podjąć w przypadku wystąpienia poważnej awarii, katastrofy naturalnej i budowlanej to powiadomienie o zdarzeniu odpowiednich organów, ograniczenie zasięgu rozprzestrzeniania się i usuwanie skutków oraz udokumentowanie zdarzenia. Jednostki jakie należy powiadomić w przypadku wystąpienia poważnej awarii to straż pożarna, pogotowie ratunkowe i policja.

Odniesienie się do zmian klimatu i ryzyka wystąpienia poważnej awarii, katastrofy naturalnej czy budowlanej zostało przedstawione w pkt 3.2.9. niniejszego „Raportu...”.

Zgodnie z powyższymi punktami (3.2., 3.2.1. – 3.2.10.) należy stwierdzić, iż eksploatacja inwestycji nie wpłynie negatywnie na ludzi.

### **3.3. Faza likwidacji.**

Na obecnym etapie planowania przedsięwzięcia Inwestor nie przewiduje jego likwidacji. Planowany okres eksploatacji budynków to kilkanaście lub kilkadziesiąt lat. W przypadku konieczności podjęcia decyzji o likwidacji, Inwestor podejmie działania uwzględniające zagadnienia dotyczące ochrony środowiska i zdrowia ludzi na stan prawny, a także uwarunkowania, jakie będą miały miejsce w przyszłości.

Uciążliwości związane z fazą likwidacji dotyczą:

- hałasu związanego z rozbiórką,
- hałasu związanego z transportem materiałów rozbiórkowych,
- emisji niezorganizowanej pyłów w czasie prowadzenia prac rozbiórkowych,
- emisji spalin przez sprzęt budowlany i samochody,
- wytwarzania odpadów (głównie gruz betonowy, złom, materiały izolacyjne).

Odpady wytworzone w wyniku prac likwidacyjnych będą w większości wykorzystane (poddane odzyskowi poza instalacją). Ewentualna degradacja środowiska powstała na skutek funkcjonowania budynku musi skutkować podjęciem działań przywracających środowisko do stanu sprzed realizacji inwestycji.

Likwidacja zrealizowanego zamierzenia związana jest z przywróceniem terenu inwestycji do stanu pierwotnego. Wiąże się to z przeprowadzeniem prac rozbiórkowych instalacji. Na tym etapie mogą powstać odpady budowlane związane z realizowanymi pracami. Odpady będą przechowywane w sposób selektywny na terenie instalacji, w oznakowanych i szczelnych pojemnikach wyposażonych w zamknięcie. Odpady będą przekazywane wykwalifikowanym odbiorcom w celu ich prawidłowego, zgodnego z obowiązującymi przepisami,

zagospodarowania. Możliwe do wytworzenia odpady przedstawia poniższa tabela. Podane ilości odpadów mają charakter orientacyjny, ponieważ na tym etapie procedowania trudno jest określić ich ilość.

**Tabela 12 Rodzaje odpadów przewidziane na etapie likwidacji inwestycji.**

Kod odpadu	Rodzaj odpadu	Szacowana ilość odpadów [Mg]
17 01 01	Odpady betonu oraz gruz betonowy z rozbiórek i remontów	3,00
17 01 02	Gruz ceglany	3,00
17 01 03	Odpady innych materiałów ceramicznych i elementów wyposażenia	5,00
17 01 07	Zmieszane odpady z betonu, gruzu ceglanego, odpadowych materiałów ceramicznych i elementów wyposażenia inne niż wymienione w 17 01 06	5,00
17 02 03	Tworzywa sztuczne	1,00
17 04 07	Mieszany metali	2,00
17 04 11	Kable inne niż wymienione w 17 04 10	1,00

Zgodnie z powyższym należy stwierdzić, iż likwidacja inwestycji nie wpłynie negatywnie na ludzi.

#### **4. Opis metod prognozowania zastosowanych przez wnioskodawcę oraz opis przewidywanych znaczących oddziaływań planowanego przedsięwzięcia na środowisko, obejmujący bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótko-, średnio- i długoterminowe, stałe i chwilowe oddziaływania na środowisko.**

Potencjalne oddziaływania na środowisko planowanej inwestycji oraz rzeczywista skala stwarzanych przez nią zagrożeń są ściśle zależne od lokalnych uwarunkowań, m.in. od lokalizacji budynku, odległości od budynków mieszkalnych, występującej w sąsiedztwie roślinności itd., ale także od zastosowanej w procesie technologii (i inne).

Dla analizowanego przedsięwzięcia kierunki potencjalnych oddziaływań na poszczególne komponenty środowiska, obejmujące: bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótko, średnio i długoterminowe, stałe i chwilowe oddziaływanie na środowisko, wynikające z istnienia przedsięwzięcia, użytkowania zasobów naturalnych i emisji przeprowadzono tzw. „metodą eksperta”.

Wyniki oszacowania oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia przedstawiono w poniższej tabeli.

**Tabela 13 Przewidywane oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko.**

Nr	Element	Oddziaływanie niekorzystne								Oddziaływanie korzystne				
		Z	NZ	K	D	OD	NO	L	R	Z	NZ	K	D	L
<b>Przyrodnicze</b>														
1	Wody powierzchniowe	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2	Wody podziemne	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
3	Jakość powietrza	-	X	-	-	X	-	X	-	-	-	-	-	-
4	Klimat lokalny	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
5	Klimat akustyczny	-	X	-	-	X	-	X	-	-	-	-	-	-
6	Gleba i powierzchnia ziemi	-	X	-	-	X	-	X	-	-	-	-	-	-
7	Lasy	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
8	Fauna, flora, krajobraz	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
9	Przestrzenne i punktowe formy ochrony przyrody	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
10	NZS – awarie	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Spoleczno-gospodarcze i zdrowie ludzi</b>														
1	Zdrowie ludzi, mobilność zakładu	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2	Zatrudnienie	-	-	-	-	-	-	-	-	X	-	-	X	X
3	Dobra materialne i komunalne	-	-	-	-	-	-	-	-	-	X	-	X	X

Objaśnienia:

Oszacowania potencjalnych oddziaływań z oznaczeniem symbolami:

Z – oddziaływanie znaczące

NZ – oddziaływanie nieznaczne

K – krótkotrwałe

D – długotrwałe

OD – odwracalne

NO – nieodwracalne

L – lokalne

R – regionalne

X – oddziaływanie występuje

-- brak oddziaływania (bądź śladowe)

O – oddziaływanie pomijalnie małe

Realizowane przedsięwzięcie będzie oddziaływać na jakość powietrza, klimat akustyczny, glebę i powierzchnię ziemi. Oddziaływanie na wszystkie wymienione elementy będzie występować lokalnie. Oddziaływania te będą nieznaczne, poprzez zastosowanie przez Inwestora wymaganych standardów środowiskowych. Wszystkie ewentualne oddziaływania będą odwracalne, więc w przypadku likwidacji inwestycji środowisko zostanie przywrócone do stanu pierwotnego. Ponadto będą występowały oddziaływania korzystne związane z funkcjonowaniem przedsięwzięcia, do których zaliczyć można oddziaływanie na dobra materialne i komunalne (oddziaływanie nieznaczne, lokalne, ale długotrwałe) oraz zatrudnienie. Korzystne oddziaływanie na gospodarstwo rolne Inwestora, osób zależnych od ich dochodu oraz na dobrostan zwierząt inwentarskich.

#### 4.1. Oddziaływanie wynikające z istnienia przedsięwzięcia.

Oddziaływania wynikające z istnienia przedsięwzięcia zostały rozpatrzone w „Raportie...” jako oddziaływania z mogących wystąpić emisji zanieczyszczeń do powietrza, emisji hałasu, powstawania odpadów, wód opadowych, ścieków oraz nawozów naturalnych. Powstające emisje zostały poddane analizie m.in. w

programach obliczeniowych, które symulują ich rozprzestrzenianie w środowisku, w otoczeniu budynków biorąc pod uwagę aktualny stan środowiska. Wykorzystane programy pozwalają na ocenę oddziaływania powstającej emisji na środowisko.

#### **4.2. Oddziaływanie wynikające z wykorzystywania zasobów środowiska.**

Z planowaną inwestycją, związane jest wykorzystywanie zasobów środowiska, m.in. wody, paszy, energii.

Po zrealizowaniu przedsięwzięcia będą wykorzystane zasoby w szacunkowej ilości:

- pasza: 3550 Mg/rok,
- energia elektryczna: 145 MWh/rok,
- woda na cele pojenia zwierząt: 28380,575 m<sup>3</sup>/rok,
- woda na cele mycia powierzchni w budynkach inwentarskich: 98 m<sup>3</sup>/rok,
- woda na cele socjalno-bytowe: 21,9 m<sup>3</sup>/rok.

Ponadto w wyniku chowu zwierząt w budynkach inwentarskich w ciągu roku będzie powstawać nawóz naturalny – gnojowica w ilości 11186,2 m<sup>3</sup>.

#### **5. Opis przewidywanych działań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, w szczególności na formy ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, w tym na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000, oraz ciągłość łączących je korytarzy ekologicznych, wraz z oceną ich skuteczności odpowiednio na etapach realizacji, eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcia.**

Do działań mających na celu zapobieganie negatywnym oddziaływaniom należą:

- zastosowanie kontroli parametrów klimatycznych, co zapewni optymalne warunki bytowania trzody chlewnej przy minimalnym zużyciu energii,
- zastosowanie energooszczędnych źródeł oświetlenia,
- prowadzony chów zwierząt będzie zgodny z zasadami *Kodeksu Dobrej Praktyki Rolnej*.

Na podstawie przeprowadzonej analizy nie stwierdzono możliwości negatywnego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszarów podlegających ochronie, nie zachodzi potrzeba podejmowania działań mających na celu przyrodniczą kompensację tych oddziaływań. Wskazać należy również, że na terenie, gdzie ma zostać zlokalizowana planowana inwestycja, nie występują cenne przyrodniczo gatunki flory i fauny, w tym siedliska chronione. Realizacja przedsięwzięcia nie jest związana z wycinką drzew i krzewów.

## **6. Wskazanie, czy dla planowanego przedsięwzięcia jest konieczne ustanowienie obszaru ograniczonego użytkowania, o którym mowa w ustawie z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska, oraz określenie granic takiego obszaru, ograniczeń w zakresie przeznaczenia terenu, wymagań technicznych dotyczących obiektów budowlanych i sposobów korzystania z nich.**

W związku z dokonaną analizą wpływu przedsięwzięcia na tereny poza granicami należącymi do Inwestora nie przewiduje się możliwości przekroczenia wartości dopuszczalnych substancji w powietrzu, poziomu hałasu, ani innego rodzaju negatywnych oddziaływań, które wymagałyby ustanowienia obszaru ograniczonego użytkowania. Ponadto przedsięwzięcie nie kwalifikuje się do rodzaju inwestycji, dla której ustawodawca umożliwia ustanowienie obszaru ograniczonego użytkowania.

## **7. Analiza możliwych konfliktów społecznych związanych z planowanym przedsięwzięciem.**

Podstawowym aktem regulującym uczestnictwo społeczeństwa w postępowaniach dotyczących uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest ustawa z dnia 03 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.*

Przy realizacji inwestycji związanych z budową obiektów inwentarskich bardzo często dochodzi do konfliktów z lokalną społecznością. W danym momencie zderzają się dwie strony wykazujące różne: tendencje, postawy, koncepcje, pomysły, poglądy, przekonania, interesy, cele, wartości, uczucia, potrzeby, czy po prostu postrzeganie rzeczywistości. Te różnice nie są zazwyczaj przez strony akceptowane i w konsekwencji dochodzi do kolizji - sporu. Konflikty są nieuniknionym elementem przedmiotowych procedur i z pewnością nie jest możliwe ich wykluczenie. Są one zjawiskiem częstym i naturalnym, wynikającym z dynamiki procesów zachodzących między ludźmi.

Z oddziaływań mogących zostać potencjalnie wymienionych w ewentualnych skargach i uwagach lokalnych mieszkańców można wymienić, zgodnie z doświadczeniem zespołu opracowującego przedmiotowy „Raport...”, zastrzeżenia i wątpliwości w zakresie oddziaływania odorowego planowanej do realizacji inwestycji. Najczęściej wskazywane jest oddziaływanie związane z emisją amoniaku oraz innych substancji powodujących jak wspomniano wyżej – uciążliwości zapachowe. Głównym celem, tej grupy interesariuszy jest całkowite zablokowanie i niedopuszczenie do realizacji inwestycji, niezależnie od przyjętego wariantu realizacji, jak również niezależnie od zaproponowanych rozwiązań mających na celu ograniczenie ewentualnych uciążliwości wynikających z eksploatacji przedmiotowej instalacji. Pozostałą natomiast grupę składających uwagi, stanowi społeczeństwo, z którym możliwe jest prowadzenie mediacji w toku postępowania, często zakończonych neutralnym postrzeganiem inwestycji, czyli ostatecznie akceptującym rozwiązania przyjęte na etapie prowadzenia procedury oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Wśród społeczności protestującej można wyróżnić grupę sygnatariuszy nie mającej pełnej wiedzy na temat planowanej do zrealizowania instalacji i protestujące „na

wszelki wypadek” oraz osoby reprezentujące syndrom „not in my backyard” w tłumaczeniu „nie na moim podwórku”, co często wyraża przyjmowane stanowisko i sposób zachowania mieszkańców sąsiedztwa (i nie tylko) prowadzonej inwestycji: „budujcie sobie, gdzie chcecie, ale nie u nas”. Istotą takiego rodzaju konfliktu jest z reguły wybór między dwoma wartościami: dobrem i potrzebami ogółu a interesem prywatnym. Niezależnie od przeprowadzonych działań można stwierdzić, iż analizy rozwiązań proponowanych przez Inwestora będą przez tę grupę kwestionowane i negowane.

W ramach prowadzonej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko należy spodziewać się wystąpienia konfliktów społecznych w następujących kwestiach:

- lokalizacji instalacji,
- negatywnych oddziaływań i zagrożeń związanych z eksploatacją obiektów budowlanych, w tym pogorszenia warunków i komfortu życia,
- spadku wartości nieruchomości,
- negatywnych oddziaływań na środowisko oraz wpływem etapu eksploatacji na warunki środowiskowe.

Wyżej wskazane zagadnienia przyczyn ewentualnych konfliktów mogą być poruszane przez zainteresowane strony zarówno rozdzielnie jak i łącznie.

W tym miejscu należy przypomnieć, iż raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko jest jednym z kluczowych elementów oceny oddziaływania na środowisko. Jego zadaniem jest określenie oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na poszczególne elementy środowiska oraz ludzi przy uwzględnieniu przyjętych przez Inwestora rozwiązań lokalizacyjnych, projektowych, technologicznych, technicznych i organizacyjnych. Dla Organu przeprowadzającego procedurę dokument ten z definicji stanowi podstawowe źródło informacji o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko w fazie jego realizacji, eksploatacji i likwidacji. Od liczby zawartych w nim szczegółów, wiarygodności i jakości zawartych danych będzie zależał przebieg oceny oddziaływania na środowisko – odrzucenie projektu inwestycyjnego bądź jego akceptacja oraz zakres, rodzaj i charakter zidentyfikowanych oraz nałożonych na Inwestora warunków środowiskowych. Podkreślenia wymaga fakt, iż raport taki winien być przygotowany w oparciu o aktualną treść art. 66 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko – zatem jego zakres nie może być dowolny. Wszelkie informacje zawarte w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko muszą być poparte wskaźnikami i normami, jak również metodyką badań zawartą w odpowiednich aktach prawnych.

Planowane do realizacji przedsięwzięcie spełniać będzie wszelkie wymagane prawem wymogi w zakresie ochrony środowiska. W odniesieniu do uciążliwości zapachowej, należy wyraźnie zaznaczyć, iż w polskim prawodawstwie brak jest aktualnie obowiązujących norm, które odnosiłyby się do uciążliwości substancji złoonych. Stanowisko to zostało potwierdzone we fragmencie dokumentu wydanego przez Generalną Dyрекcję Ochrony Środowiska w 2011 r. pn.: „Analiza prawna orzeczeń NSA w powiązaniu z orzeczeniami WSA w zakresie ocen oddziaływania na środowisko w sprawach wszczętych po 28 lipca 2005 r. wiadomości.” z części odnoszącej się do wyroku NSA z dnia 02.02.2010 r., II OSK 223/09: „Sąd I instancji właściwie także orzekł, że unormowanie z art. 85 POŚ nie wprowadziło odpowiedniej normy dotyczącej ochrony powietrza przed zapachami lecz tylko przed określonymi substancjami w powietrzu. Należy podkreślić, że zapach czy też odór jest substancją niemierzalną. Zapachy, pomimo że mogą być uciążliwe, nie mogą być badane, gdyż w polskim systemie prawnym nie obowiązują normy prawne, które odnosiłyby się do zapachów. W takiej

sytuacji dla kryterium oceny w tym zakresie przyjmuje się średnioroczne i godzinowe stężenia amoniaku i siarkowodoru [...]”

Posługując się obowiązującymi przepisami prawa, obliczenia w zakresie przewidywanego stanu jakości powietrza przeprowadzono w oparciu o referencyjną metodykę modelowania poziomów substancji w powietrzu zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu. Przeprowadzone w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko analizy wykazały dotrzymanie standardów jakości powietrza oraz wartości odniesienia substancji w powietrzu. Ponadto wszystkie wyliczenia zostały sporządzone na oprogramowaniu komputerowym dostosowanym do wymagań wskazanego powyżej rozporządzenia z dnia 26 stycznia 2010 r. Pakiet posiada atest Instytutu Ochrony Środowiska w Warszawie nr BA/147/96.

Powyżej wskazane argumenty potwierdzają jedynie, iż raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko dla przedmiotowego zamierzenia inwestycyjnego został przygotowany w oparciu o aktualnie obowiązujące przepisy. Zarówno Inwestor, Organy administracji publicznej, jak i pozostali uczestnicy postępowania administracyjnego zobligowani są do przestrzegania zasad określonych w obowiązujących aktach prawnych, w przeciwnym razie doszłoby do sytuacji, którą nierzadko podnoszą mieszkańcy w przedłożonych skargach o subiektywności dokumentacji czy braku jej rzetelności.

W tym miejscu warto przytoczyć cytaty z wyroku WSA z dnia 15 kwietnia 2010 r., sygn. akt II SA/Go 119/10: „Należy zauważyć, że udział społeczeństwa w postępowanie o wydanie decyzji środowiskowej ogranicza się jedynie do pewnych elementów postępowania i polega na możliwości zapoznawania się z materiałem dowodowym – w tym z zasadniczym dowodem w sprawie – raportem o oddziaływaniu na środowisko, na zgłaszaniu uwag w toku postępowania oraz na ewentualnym udziale w rozprawie administracyjnej, jeżeli zostanie ona wyznaczona”. Dopiero raport oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko może być źródłem szerokiego spektrum informacji dotyczących planowanego przedsięwzięcia wraz z oddziaływaniem na poszczególne komponenty środowiska. Zgodnie z powyższym, na etapie ewentualnego uzupełnienia Raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, Inwestor w sposób szczegółowy może odnieść się do wszelkich uwag mieszkańców, którzy skierują protest do organu prowadzącego postępowanie.

Z przeprowadzonej w niniejszym „Raportie...” analizy i oceny zagrożenia dla środowiska wynika, że żaden z czynników wpływających na ochronę interesów osób trzecich nie zostanie naruszony. W związku z powyższym realizacja planowanego przedsięwzięcia po racjonalnym i dokładnym przeanalizowaniu niniejszego „Raportu...” zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, nie powinna spotkać się z negatywnymi odczuciami mieszkańców miejscowości, w której planowana jest realizacja zamierzenia inwestycyjnego i nie powinna powodować konfliktów społecznych. Jednak wszystkich ewentualnych, możliwych konfliktów społecznych nigdy nie można do końca przewidzieć i określić. Ich przyczyną mogą być subiektywne odczucia uczestników konfliktu nie związane z rzeczywistym, udowodnionym naruszeniem lub nieprzebrzeganiem obowiązującego prawa, nierzadko zupełnie niezwiązane z przedmiotem ochrony środowiska.

Przeprowadzona analiza w zakresie dyspersji zanieczyszczeń w powietrzu wykazała przewidywane dotrzymanie wartości odniesienia oraz dopuszczalnych poziomów substancji w powietrzu. Ponadto należy podkreślić, iż planowana inwestycja położona jest w terenie wiejskim, który jest charakterystycznym miejscem lokalizowania tego rodzaju produkcji. Zapach jest postrzegany subiektywnie, dlatego Inwestor jest tego świadomy i będzie prowadził swoje gospodarstwo w taki sposób, aby w jak największym stopniu zminimalizować ewentualne

uciążliwości. Planowane zamierzenie będzie spełniać wymagane prawem normy dotyczące oddziaływania na środowisko, co potwierdza szereg obliczeń i analiz przedstawionych w niniejszym „Raporcie...”.

W związku z planowanym przedsięwzięciem nie przewiduje się, przy obiektywnej ocenie stanu rzeczy, wystąpienia konfliktów społecznych związanych z funkcjonowaniem przedsięwzięcia ze względu na charakter terenu, na którym jest ono planowane.

## **8. Przedstawienie propozycji monitoringu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na etapie jego budowy i eksploatacji lub użytkowania, w szczególności na formy ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, w tym na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000, oraz ciągłość łączących je korytarzy ekologicznych.**

Na etapie realizacji zaleca się nadzór nad prawidłowością prowadzonych prac budowlanych. Z przeprowadzonej analizy oddziaływań na poszczególne elementy środowiska wynika, że planowane przedsięwzięcie nie będzie oddziaływało na przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru.

Ze względu na brak przewidywanej możliwości negatywnego oddziaływania planowanej inwestycji na środowisko nie planuje się prowadzenia monitoringu oddziaływania na etapie budowy chlewni.

Prowadzący instalację powinni prowadzić monitoring w zakresie wystarczającym do sprawdzenia założeń przyjętych do sporządzenia niniejszego „Raportu...”. Biorąc pod uwagę obowiązki prowadzenia monitoringu zawarte w obowiązujących aktach prawnych i wyniki zawarte w „Raporcie...” proponuje się prowadzenie monitoringu w następującym zakresie:

1. kontrola ilości wykorzystywanych paliw i wody (w czasie eksploatacji instalacji),
2. stałą kontrolę liczby i wieku zwierząt przebywających w obiektach inwentarskich.

W zakresie odpadów i gospodarki wodą:

1. prowadzenie ewidencji ilości i jakościowej wytwarzanych odpadów (na etapie realizacji i eksploatacji),
2. stałą kontrolę ilości zużytej wody.

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 30 października 2014 r. w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji oraz pomiarów ilości pobieranej wody (Dz. U. z 2014 r., poz. 1542 z późn. zm.), analizowane przedsięwzięcie nie podlega obowiązkowi wykonywania pomiarów emisji zarówno ciągłych jak i okresowych. Emisje zanieczyszczeń do powietrza nie spowodują przekroczeń standardów jakości powietrza poza terenem, na którym ma zostać zlokalizowane przedsięwzięcie. W związku z powyższym nie przewiduje się potrzeby monitorowania jakości powietrza.

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 4 listopada 2014 roku w sprawie standardów emisyjnych z instalacji (Dz. U. z 2014 r., poz. 1546 z późn. zm.) analizowane przedsięwzięcie nie jest objęte standardami emisyjnymi.

Na podstawie przeprowadzonej analizy wpływu hałasu na środowisko oraz otrzymanych wyników

stwierdzić można, że hałas emitowany z terenu przedsięwzięcia nie będzie powodował przekroczeń wartości dopuszczalnych norm hałasu. Eksploatacja instalacji nie będzie powodowała przekroczeń dopuszczalnych poziomów dźwięku, dlatego nie przewiduje się potrzeby prowadzenia monitoringu hałasu.

## **9. Wskazanie trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy, jakie napotkano, opracowując raport.**

Przy opracowywaniu „Raportu...” nie napotkano na trudności wynikające z niedostatków współczesnej techniki oraz luk we współczesnej wiedzy.

## **10. Opis elementów przyrodniczych środowiska objętych zakresem przewidywanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko, w tym elementów środowiska objętych ochroną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody oraz korytarzy ekologicznych w rozumieniu tej ustawy. Wyniki inwentaryzacji przyrodniczej oraz opis krajobrazu, w którym dane przedsięwzięcie ma być zlokalizowane.**

Prace związane z oceną wpływu planowanego przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze oraz krajobraz rozpoczęto od prac kameralnych, obejmujących analizę położenia inwestycji względem form ochrony przyrody ustanowionych na podstawie Ustawy o ochronie przyrody. Najbliżej położone powierzchniowe formy ochrony przyrody i ochrony krajobrazu stanowią (zgodnie z *geoserwis.gdos.gov.pl*):

- Zespół *Chelmińskiego i Nadwiślańskiego* Parku Krajobrazowego – 2,2 km,
- Obszar Chronionego Krajobrazu *Wschodni Borów Tucholskich* – 2,6 km
- Obszar Specjalnej Ochrony *Dolina Dolnej Wisły* PLB040003 – 2,8 km,
- Rezerwat *Śnieżynka* – 2,9 km,
- *Świecki* Obszar Chronionego Krajobrazu – 4,2 km,
- Specjalny Obszar Ochrony *Solecka Dolina Wisły* PLH040003 – 4,2 km,
- Rezerwat *Grabowiec* – 4,7 km,
- Specjalny Obszar Ochrony *Zamek Świecie* PLH040025 – 4,7 km,
- Obszar Specjalnej Ochrony *Bory Tucholskie* PLB220009 – 7,0 km,
- Obszar Chronionego Krajobrazu *Jezioro Stelchno* – 7,9 km,
- *Wdecki* Park Krajobrazowy z otuliną – 8,7 km.

Zgodnie z powyższymi informacjami, planowane przedsięwzięcie położone jest poza formami ochrony przyrody oraz ochrony krajobrazu. Należy wskazać, że najbliższe obszary o szczególnym znaczeniu dla Wspólnoty, ustanowione na podstawie Dyrektywy *Ptasiej* oraz Dyrektywy *Siedliskowej*, położone są w odległości: 2,8 km – Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków *Dolina Dolnej Wisły* PLB040003 oraz 4,2 km – Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk *Solecka Dolina Wisły* PLH040003. Tak duża odległość względem ww. Obszarów eliminuje wpływ przedsięwzięcia na przedmiot ochrony ustanowiony na tych terenach.

Przedmiotowa inwestycja zgodnie z regionalizacją fizycznogeograficzną Polski (Kondracki, 2002) położona jest w megaregionie *Pozaalpejskiej Europy Środkowej*, prowincji *Niżu Środkowoeuropejskiego*, podprowincji *Pojezierzy Południowobałtyckich*, makroregionie *Pojezierza Południowopomorskiego*, mezoregionie *Wysoczyzny Świeckiej*. Teren ten zgodnie z regionalizacją historyczno-kulturową w skali makro stanowi pogranicze *Pomorza Gdańskiego* oraz *Wielkopolski* (Plit, 2015), w skali mikro stanowi południową część *Pomorza - Kociewie*.

W celu oceny wpływu przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, podjęto decyzję o przeprowadzeniu kompleksowej inwentaryzacji przyrodniczej, która miała miejsce dnia 14 czerwca 2017 r., przy korzystnych warunkach atmosferycznych, pozwalających na dokonanie swobodnej oraz miarodajnej oceny wpływu przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze (zachmurzenie, brak opadów, 18°C, umiarkowany wiatr).

Prace dotyczące pokrycia terenu szatą roślinną zostały ograniczone do potwierdzenia obecnego stanu zagospodarowania oraz użytkowania terenu – pole uprawne. Miejsce to jest utrzymane w dobrej kulturze rolnej. W bieżącym sezonie wegetacyjnym, prowadzona jest uprawa rzepaku ozimego. Uprawa ta wyklucza w obecnym sezonie wegetacyjnym prowadzenie lęgu przez skowronka polnego *Alauda arvensis*, który ze względu na szybki wzrost rośliny nie ma odpowiednich warunków. Stan obecny pola uprawnego został przedstawiony na poniższej fotografii.



**Rysunek 16 Stan obecny miejsca realizacji inwestycji - pole uprawne (źródło: zbiory własne, 14-06-2017 r.).**

Równoległe z analizą występującej flory, przeprowadzono badania występującej w obszarze fauny. Badania prowadzono wyłącznie metodami przeżyciowymi, z zastosowaniem obserwacji: osobników, tropów, śladów żerowania lub bytowania. W granicach analizowanego terenu stwierdzono występowanie następujących gatunków ptaków:

- *Columba palumbus* gołąb grzywacz,
- *Emberiza citrinella* trznadel zwyczajny,
- *Motacilla alba* pliszka siwa,
- *Passer montanus* mazurek,

➤ *Sturnus vulgaris* szpak zwyczajny.

Ptaki były obserwowane w trakcie przelotów oraz żerowania. Stwierdzone gatunki ptaków należą do gatunków występujących pospolicie w krajobrazie ruralistycznym. Ptaki te mają w sąsiedztwie inwestycji liczne miejsca żerowania w postaci pól uprawnych, łąk i nieużytków. Realizacja przedsięwzięcia nie ograniczy znacząco możliwości rozwoju lokalnej populacji ptaków. Ptaki korzystają z tego miejsca okazjonalnie i wykorzystują jako miejsce żerowania.

Przedmiotowa lokalizacja nie jest potencjalnym miejscem żerowania nietoperzy. Nietoperze unikają dużych otwartych przestrzeni, ponieważ mogą na nich stać się ofiarą ptaków nocnych. Planowana inwestycja położona jest w oddaleniu od alei drzew lub płatów zieleni. Przedmiotowa inwestycja nie będzie ingerować w istniejącą w sąsiedztwie zieleń, a także nie jest związana z wycinką drzew lub krzewów. Tym samym nie przewiduje się możliwości wystąpienia negatywnego wpływu na nietoperze. Inwestycja nie przyczyni się do utraty siedliska, ani miejsca żerowania przez tę grupę zwierząt. Potencjalnie, realizacja przedsięwzięcia przyczyni się do wzrostu atrakcyjności tego terenu dla nietoperzy wykazujących cechy gatunków synantropijnych – żyjących w sąsiedztwie człowieka. W związku z powyższym nie przeprowadzono dodatkowej nocnej kontroli nietoperzy, ze względu na brak potencjalnego wpływu na tę grupę ssaków.

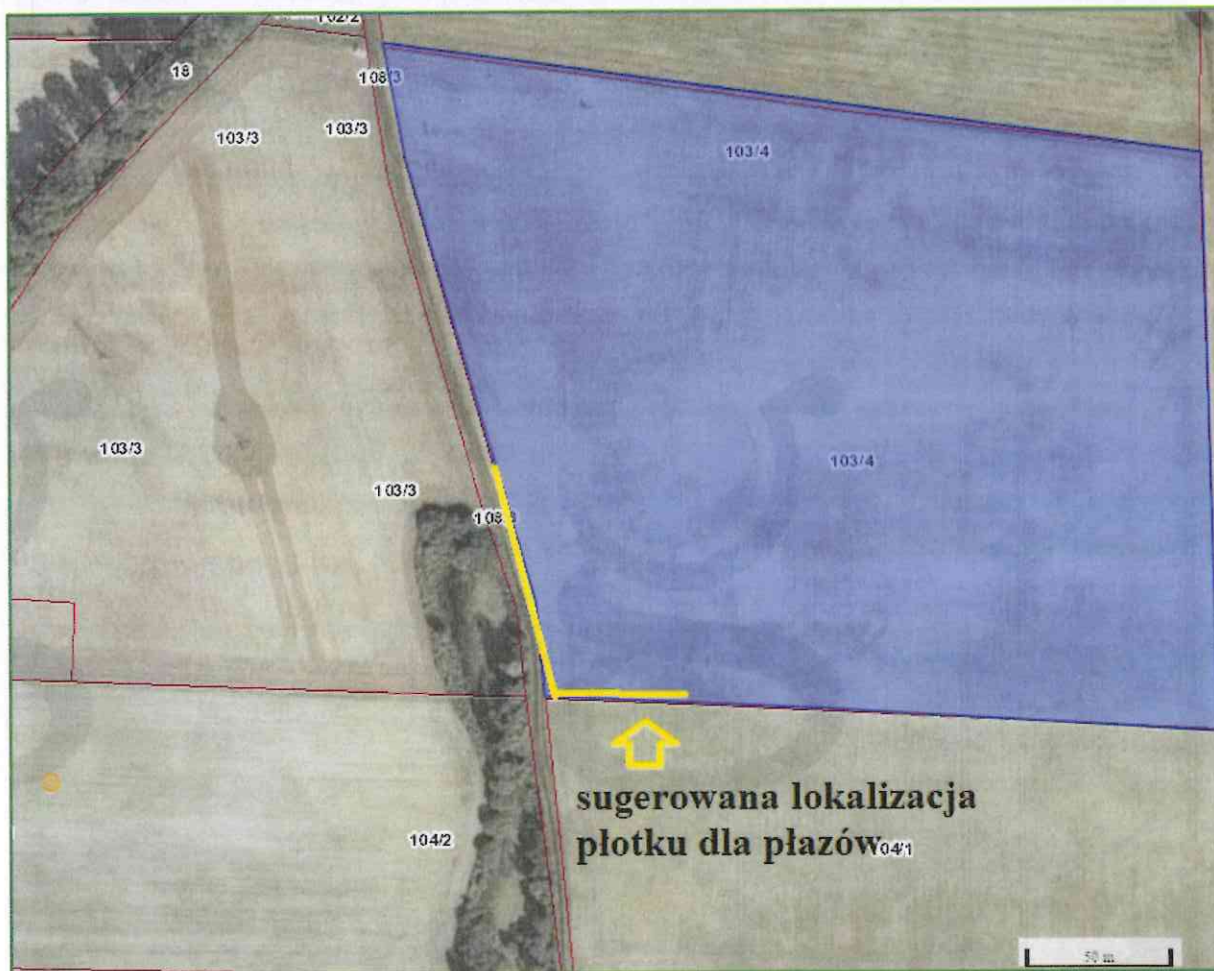
W analizowanej przestrzeni stwierdzono ślady przechodnie ssaków, co świadczy o sporadycznym wykorzystywaniu tej przestrzeni, jako miejsc migracji lokalnej. W trakcie prowadzonych prac stwierdzono występowanie sarny *Capreolus capreolus* oraz lisa pospolitego *Vulpes vulpes*. Realizacja przedsięwzięcia nie ograniczy znacząco możliwości migracji dla lokalnych populacji zwierząt.



**Rysunek 17** *Niewielki zbiornik wodny na sąsiednich działkach (źródło: zbiory własne, 14-06-2017 r.).*

Na powyższej Fotografii przedstawiono widok na znajdujący się na sąsiednich działkach o nr ewid. 104/2 oraz 148/4, niewielki zbiornik wodny z zachowanym okrajkiem zieleni wysokiej, złożonym głównie z bzu czarnego. Przedmiotowa inwestycja nie będzie ingerowała w zbiornik oraz zieleń jemu towarzyszącą. Jednocześnie należy

podkreślić, że inwestycja będzie posiadała uporządkowaną, szczelną gospodarkę wodno-ściekową, która wykluczy wystąpienie potencjalnego negatywnego wpływu na środowisko przyrodnicze, w tym gospodarkę wodno-ściekową miejsca. W trakcie prowadzonych prac nie stwierdzono wykorzystanie zbiornika przez płazy. Należy wskazać, że jest to potencjalne miejsce rozrodu oraz kierunek migracji tej grupy zwierząt. W związku z powyższym na etapie realizacji wykopów zasadnym jest wprowadzenie płotków ochronnych uniemożliwiających wkraczanie płazów na teren inwestycji – lokalizacja zgodnie z Rysunkiem poniżej.



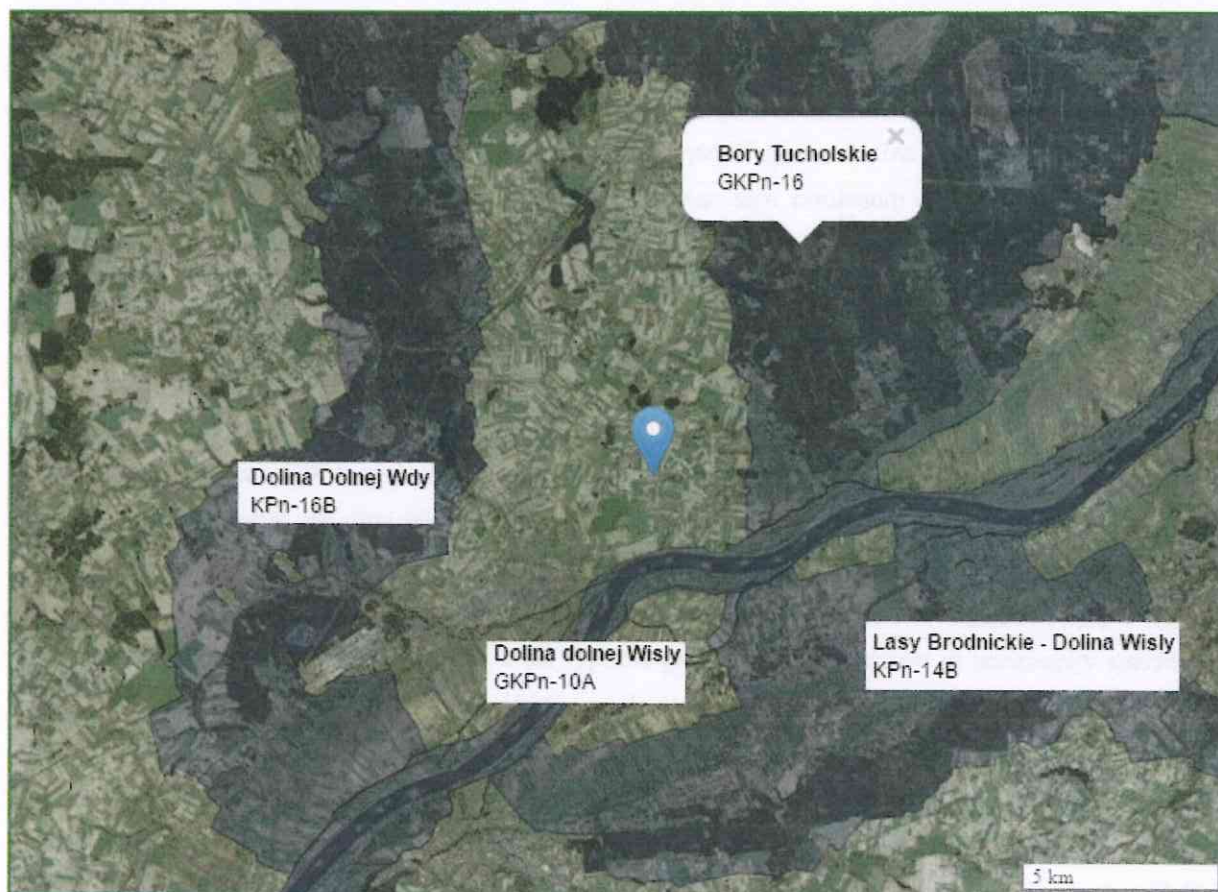
**Rysunek 18 Lokalizacja płotku ochronnego dla płazów na etapie realizacji wykopów budowlanych (źródło: zbiory własne, 14-06-2017 r.).**

Przedmiotowe miejsce nie jest cennym siedliskiem przyrodniczym. Pole uprawne jest wykorzystywane w umiarkowany sposób przez zwierzęta typowe dla obszaru krajobrazu ruralistycznego. W związku z położeniem w sąsiedztwie oczka wodnego zaleca się wprowadzenie na etapie realizacji wykopów płotku zabezpieczającego przed wchodzeniem płazów na teren inwestycji. Nie istnieje konieczność wprowadzania dodatkowych środków minimalizujących wpływ na środowisko przyrodnicze miejsca. Inwestycja nie wiąże się z wycinką drzew i krzewów.

Analizowana lokalizacja położona jest poza korytarzami ekologicznymi o znaczeniu międzynarodowym i krajowym, co potwierdza załączona na Rysunku mapka stanowiąca wycinek z opracowania *Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce* (Jędrzejewski i inni, 2011). Przedmiotowa

*Budowa budynków inwentarskich wraz z infrastrukturą towarzyszącą w dwóch etapach: budowa jednej chlewni (1 etap), budowa drugiej chlewni (2 etap), zlokalizowanych na działce o nr ewid. 103/4 w miejscowości Czaple, gm. Świecie.*

inwestycja położona jest w odległości około 2,5 km względem terenu wyznaczonych korytarzy ekologicznych: Głównego Krajowego Północnego GKPN-16 *Bory Tucholskie* (kierunek wschodni względem inwestycji) oraz Głównego Krajowego Północnego GKPN-10A *Dolina Dolnej Wisły*. Niewielka skala inwestycji, jak również położenie w zwartej zabudowie miejscowości, wykluczają wpływ przedsięwzięcia na drożność oraz funkcjonowanie ww. korytarza ekologicznego. Mając powyższe na uwadze, należy przyjąć, że inwestycja nie będzie miała wpływu na korytarze ekologiczne o znaczeniu międzynarodowym, krajowym, regionalnym, a także lokalnym.



**Rysunek 19** Położenie inwestycji względem korytarzy ekologicznych (mapa.korytarze.pl).

Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie na ciągłość lokalnych korytarzy ekologicznych. W związku z realizacją przedsięwzięcia zostanie zajęta część powierzchni biologicznie czynnej użytkowanego pola uprawnego. Ze względu na powyższe, nie zostanie utracone cenne środowisko przyrodnicze. Funkcjonujące przedsięwzięcie będzie potencjalnym siedliskiem gatunków synantropijnych – żyjących w sąsiedztwie człowieka.

## 10.1. Charakterystyka gminy Świecie.

### 10.1.1. Położenie Gminy.

Gmina zlokalizowana jest w powiecie świeckim, w północnej części województwa kujawsko-pomorskiego. Zajmuje ona powierzchnię 17493 ha. Omawiana Gmina graniczy z następującymi gminami: Bukowiec, Pruszcz, Drzycim, Jezewo oraz Dragacz. Gmina, zgodnie z klasyfikacją J. Kondrackiego, położona jest w obrębie czterech mezoregionów: Kotliny Grudziądzkiej, Doliny Fordońskiej, Wysoczyzny Świeckiej oraz Borów Tucholskich.

### **10.1.2. Użytkowanie gruntów.**

Użytki rolne zajmują powierzchnię 10512 ha. Stanowi to ok. 60% powierzchni Gminy. Grunty leśne, zadrzewienia oraz zakrzaczenia zajmują ok 24% powierzchni - 4150 ha. Pozostałą część gminy Świecie stanowią grunty zurbanizowane oraz zabudowane, użytki ekologiczne, grunty pod wodami oraz nieużytki.

### **10.1.3. Rzeźba terenu i budowa geologiczna.**

Rzeźba terenu posiada charakter młodoglacjalny. Została ona ukształtowana w czasie ostatniego zlodowacenia. Teren Gminy jest zróżnicowany. Występują formy akumulacyjne oraz erozyjne. Wyróżniają się dwa typy krajobrazu, tj. wysoczyzna morenowa oraz część dolinna. Wysoczyzna Świecka mieści się na wysokości ok. 80 -100 m n. p. m. Tworzą ją głównie gliny morenowe, których miąższość wynosi ok. 6 m. Wysoczyznę urozmaicają moreny czołowe, sandry, kemy, rynny i formy eoliczne. Równina Świecka zmienia się ku wschodowi w dolinę Wisły w strome terasy wyższego rzędu.

Kotlina Grudziądzka znajduje się pomiędzy Doliną Fordońską a Doliną Kwidzyńską. W rozszerzeniu doliny wznoszą się kępy wysoczyznowe: Strzemięcińska oraz Forteczna (zlokalizowane na prawym brzegu Wisły) i kępa Grupy (zlokalizowana na lewym brzegu Wisły). Dno doliny ulega obniżeniu pod Świeciem od 21 m do 14 m koło Nowego. Szerokość kotliny wynosi 15 km, a jej powierzchnia to ok. 300 km<sup>2</sup>. Od zachodniej strony kotlina graniczy z wysoczyzną Borów Tucholskich, a od wschodniej strony z Pojezierzem Chełmińskim. Kotlina powstała pod koniec fazy pomorskiej zlodowacenia wiślańskiego. Martwe zakola dolinne po zachodniej oraz wschodniej stronie obecnie wypełnione są piaskami, na których wytworzyły się wydmy, zabagnienia oraz jezioro Rudnickie. Kępa Grupy, zachodni martwy meander oraz częściowo wschodnie meander są zalesione. Na Kępie Strzemięcińskiej oraz Kępie Fortecznej powstało miasto Grudziądz.

Dolina Fordońska jest o długości ok. 40 km i powierzchni ok. 260 m<sup>2</sup>. Jej szerokość waha się od 3 km pod Fordonem do ok. 8 km w rozszerzeniu kotlinowym w okolicach Unisławia. Dolina graniczy z Pojezierzem Chełmińskim oraz z Wysoczyzną Świecką. Dno doliny zajmują łąki, pola uprawne oraz osadnictwo. Na tarasie w okolicach ujścia Wdy zlokalizowane jest miasto Świecie.

Wysoczyzna Świecka jest falistą równiną, zlokalizowaną pomiędzy Doliną Dolnej Wisły oraz Doliną Brdy. Graniczy z Kotliną Toruńską oraz Równiną Tucholską. Jej powierzchnia wynosi ok. 1170 km<sup>2</sup>. Wysoczyznę dzieli dolny bieg Wdy. Wysoczyzna Świecka obniża się od 120 m na północy do ok. 90 m na południu. Krajobraz Wysoczyzny urozmaicają liczne jeziora. Do największych należy jezioro Stelchno oraz Cekcyńskie.

Bory Tucholskie swym zasięgiem obejmują sandr powstały podczas pomorskiej fazy zlodowacenia. Graniczą one od północnego wschodu z Pojezierzem Kaszubskim oraz Starogardzkim, od wschodu z Doliną Wisły oraz Wysoczyzną Świecką, od zachodu z Pojezierzem Krajewskim, a od południa z Doliną Dolnej Brdy. Region ten zajmuje powierzchnię ok. 2400 km<sup>2</sup>. W okolicach Czarska i Brus znajdują się kępy morenowe. Na tym terenie znajdują się liczne jeziora wytopiskowe. Na powierzchni ok. 3000 km<sup>2</sup> występuje bór sosnowy.

#### **10.1.4. Wody.**

Gmina Świecie znajduje się w dorzeczu Wisły. Przez jej obszar przepływają dwie główne rzeki: Wda i Wisła. Ponadto występują mniejsze cieką, tj. Wyrwa, Czerwona Woda, Kanał Główny oraz Struchawa. Koryto Wisły, które stanowi południową oraz wschodnią granicę omawianej Gminy jest sztucznie uregulowana. Wda uchodzi do Wisły w okolicach Świecia.

Istotnym elementem sieci hydrograficznej są jeziora, które powstały w czasie wycofywania się ostatniego lądolodu albo po jego ustąpieniu. Na terenie Gminy znajduje się jezioro Deczno o powierzchni 43 ha. Zlokalizowane są także dwa zbiorniki retencyjne na Wdzie. Zbiornik Kozłowo posiada powierzchnię 35 ha. Zapewnia on retencję ok. 660 tys. m<sup>3</sup> wody.

Na omawianym terenie dominują wody podziemne czwartorzędowe. Warstwę wodonośną budują głównie utwory porowe oraz szczelinowe. Średnia miąższość wynosi powyżej 40 m, lokalnie może wynieść od 10 do 20 m.

#### **10.1.5. Klimat.**

Gmina Świecie zlokalizowana jest w Dzielnicy Klimatycznej Pomorskiej. Cechuje się ona chłodnym latem oraz dość łagodną zimą. Warunki klimatyczne należą do umiarkowanych. Średnie roczne sumy opadów wynoszą 550 mm. Teren Gminy występuje w III strefie ryzyka wystąpienia wiatru o prędkościach od 20 do 25 m/s. Średnia roczna temperatura powietrza zimą wynosi ok. -1°C, natomiast latem ok. 17°C.

### **11. Analiza zgodności przedsięwzięcia z dokumentami strategicznymi.**

Strategia Rozwoju Gminy Świecie na lata 2008 – 2017 stanowi jeden z najważniejszych dokumentów sporządzonych przez samorząd gminny. „Strategia...” określa zarówno priorytety jak i cele polityki rozwoju społeczno-gospodarczego prowadzonego na obszarze Gminy. Strategia jest także związana z ustawowym wymogiem prowadzenia polityki rozwoju w oparciu o strategię, jak również określa cele mające na celu dostosowanie rozwoju Gminy do standardów europejskich. Przedmiotowy dokument stanowi podstawę do opracowania i wdrożenia na terenie Gminy przyjętych programów współfinansowanych ze środków zewnętrznych. Zawarta w analizowanym dokumencie wizja rozwoju gminy Świecie, określająca cele, do których władze lokalne będą dążyć, przedstawia się następująco, m.in.: „*rozwój gospodarczy/rozwój przemysłowy, stały rozwój we wszystkich dziedzinach, tworzenie nowych miejsc pracy*”. Mając powyższy zapis należy stwierdzić, iż planowane przedsięwzięcie z pewnością może zaliczać się do inwestycji związanych z rozwojem gospodarczym na terenie Gminy. Również mając na uwadze względy ochrony środowiska, w niniejszym „Raporcie...” zostały przedstawione środki minimalizujące wpływ na środowisko, a także jego oddziaływania na poszczególnych etapach

W związku z powyższym należy stwierdzić, iż planowane przedsięwzięcie jest zgodne z przyjętą w *Strategii* wizją rozwoju gminy Świecie.

### **12. Powiązania z innymi przedsięwzięciami.**

Projektowane zamierzenie będzie znajdowało się na działce o nr ewid. 103/4, obręb 0002 Czaple, gm. Świecie. Teren działki stanowią grunty użytkowane rolniczo. Działka jest niezabudowana.

Teren inwestycji zlokalizowany jest w typowo rolniczym krajobrazie, którego otoczenie stanowią głównie pola uprawne i rozproszona zabudowa. Wjazd na nieruchomość odbywa się bezpośrednio z drogi gruntowej publicznej (dz. o nr ewid. 108/3).

Najbliżej zlokalizowane budynki mieszkalne, usytuowane poza granicą działki o nr ewid. 103/4, znajdują się w odległości ok. 155 m względem projektowanego zamierzenia (dz. o nr ewid. 101/4) oraz w odległości ok. 255 m (dz. o nr ewid. 101) i ok. 300 m (dz. o nr ewid. 17). Są to budynki mieszkalne położone w zabudowie zagrodowej. Zgodnie z pismem Burmistrza Świecia z dnia 24 maja 2017 r., znak: BAGiGG.6724.4.2017, stanowiącego Załącznik nr 2 do niniejszego „Raportu...” dla działki o nr ewid. 103/1 (lokalizacja na Rys. 7), obręb Czapple zostały wydane warunki zabudowy dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Obecnie ww. działka nie jest zabudowana.

Ponadto zgodnie z ww. pismem Burmistrza Świecia, w promieniu 500 m względem działki objętej inwestycją (o nr ewid. 103/4) nie prowadzono postępowań w drodze wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W związku z powyższym, nie przewiduje się powiązania przedmiotowego zamierzenia z innymi przedsięwzięciami.

### **13. Porównanie proponowanej technologii z technologią spełniającą wymagania, o których mowa w art. 143 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska.**

Zgodnie z art. 143 ustawy *Prawo ochrony środowiska*, technologia stosowana w nowo uruchamianych lub zmienianych w sposób istotny instalacjach i urządzeniach powinna spełniać wymagania, przy których określaniu uwzględnia się w szczególności:

#### **Stosowanie substancji o małym potencjale zagrożeń:**

Eksploatacja chlewni nie będzie związana ze stosowaniem substancji niebezpiecznych.

#### **Efektywne wytwarzanie oraz wykorzystanie energii:**

Troska o zapewnienie efektywnego wykorzystania energii wynika zarówno z dbałości o środowisko, dobrostan zwierząt, jak i z pobudek czysto ekonomicznych – efektywność ogranicza koszty utrzymania - chowu i hodowli. Inwestor w trakcie eksploatacji przedsięwzięcia będą podejmowali szereg czynności w tym zakresie. Najważniejszą czynnością jest zapewnienie sprawności stosowanych urządzeń. W tym celu Inwestor zobowiązany będzie do prowadzenia bieżącej kontroli stanu technicznego budynków oraz urządzeń wchodzących w skład instalacji oraz do przeprowadzenia napraw i remontów w razie wystąpienia takiej konieczności. Ponadto prowadzący instalację będzie dbał o należyte utrzymanie czystości oraz zapewnienie odpowiedniej wilgotności i temperatury wewnątrz pomieszczeń. Możliwe jest zastosowanie energooszczędnego oświetlenia, ograniczającego zużycie energii elektrycznej. Należy jednak mieć na uwadze dobrostan zwierząt oraz zapewnienie im optymalnego oświetlenia. Inwestor podejmie starania dążące do zmniejszenia zapotrzebowania energetycznego budynków, jednak mając na uwadze warunki życia chowanych zwierząt.

#### **Zapewnienie racjonalnego zużycia wody i innych surowców oraz materiałów i paliw:**

Proces chowu zwierząt będzie zautomatyzowany i kontrolowany w celu ograniczenia zużycia energii, wody i paszy, oraz minimalizacji ilości paliw.