

ROŚiGK – 7625/26/6/2008

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 51 ust. 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska (tj.: Dz. U. z 2008 r. Nr 25, poz. 150 ze zmianami), w związku z pkt 10 b) załącznika II Dyrektywy Rady 85/337/EWG z dnia 27 czerwca 1985 r. w sprawie oceny wpływu wywieranego przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko naturalne (Dz. Urz. WE L 175 z dnia 5.07.1985) oraz art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj.: Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zmianami)

BURMISTRZ ŚWIECIA

po rozpatrzeniu wniosku:

KOTŁOINWEST Sp. z o. o.
ul. Przemysłowa 4
86 – 100 Świecie

dotyczącego uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia pn.:

**„ROZBIÓRKA STAREJ HALI PRODUKCYJNEJ I BUDOWA NOWEJ HALI
PRODUKCYJNEJ ORAZ PLACÓW SKŁADOWYCH WRAZ
Z ZAKUPEM I MONTAŻEM MASZYN DO OBRÓBK METALI”
NA DZIAŁKACH EWIDENCYJNYCH NR: 522/4 I 518/11
(OBRĘB EWIDENCYJNY PRZECHOWO)**

a także po uzyskaniu opinii Wojewody Kujawsko Pomorskiego, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Świeciu oraz Starosty Świeckiego

p o s t a n a w i a :

odstąpić od obowiązku sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko dla w. wym. przedsięwzięcia, pod warunkiem ograniczenia uciążliwości przedsięwzięcia do granicy działek ewidencyjnych, na których wykonywane będzie przedsięwzięcie

UZASADNIENIE

„KOTŁOINWEST” Sp. z o. o. zwróciła się z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w związku z planowaną rozbiórką starej hali produkcyjnej i budową nowej hali produkcyjnej o parametrach przystosowanych do produkcji wyrobów metalowych o większych gabarytach wraz z infrastrukturą towarzyszącą. W związku z realizacją przedmiotowego przedsięwzięcia Inwestor przewiduje zakup i montaż maszyn do obróbki metali m.in. suwnice, walcarki, przecinarki itp. Planowana inwestycja unowocześni dotychczasowy proces obróbki stali oraz umożliwi rozszerzenie zakresu prowadzonych usług. Przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie na działkach ewidencyjnych nr 522/4 i 518/11 (obręb Przechowo), stanowiących własność Skarbu Państwa, w użytkowaniu wieczystym „KOTŁOINWEST” Sp. z o. o.

Do wniosku załączona została informacja o planowanym przedsięwzięciu, zawierająca dane o których mowa w art. 49 ust. 3 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska (tj.: Dz. U. z 2008 r. Nr 25, poz. 150 ze zmianami), a także kopia decyzji Burmistrza Świecia znak: BAGiGG -7331-I-126/2008 z dnia 2008-08-01 ustalającej warunki zabudowy dla przedmiotowego przedsięwzięcia, kopia mapy zasadniczej do celów opiniodawczych, projekt zagospodarowania terenu, wypis z rejestru gruntów, informacja z KRS. Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie na terenie, który nie jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Niniejszy wniosek zamieszczony został w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informację o środowisku i jego ochronie, prowadzonym na stronach internetowych Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Świeciu www.bip.um-swiecie.pl pod Nr 2008/A/0311. Informację o wszczęciu niniejszego postępowania oraz o zamieszczeniu wniosku w publicznie dostępnym wykazie podano do publicznej wiadomości drogą ogłoszenia na stronach www.bip.um-swiecie.pl (zakładka: decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach) oraz na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego, określając 21 – dniowy termin składania uwag i wniosków w sprawie prowadzonego postępowania.

Zgodnie z pkt 10 b) załącznika II Dyrektywy Rady 85/337/EWG z dnia 27 czerwca 1985 r. w sprawie oceny wpływu wywieranego przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko naturalne (Dz. Urz. WE L 175 z dnia 5 lipca 1985 r.) niniejsza inwestycja zaliczona została do przedsięwzięć inwestycyjnych infrastrukturalnych, realizowanych na obszarach miejskich, dla których konieczne jest przeprowadzenie postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko. Dnia 2008-10-29 Burmistrz Świecia zwrócił się do Starosty Świeckiego oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Świeciu o wyrażenie opinii w sprawie konieczności sporządzenia raportu oddziaływania na środowisko i określenie ewentualnego jego zakresu dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Ponadto, Burmistrz Świecia zwrócił się do Wojewody Kujawsko – Pomorskiego o udzielenie informacji na temat ewentualnego znaczącego oddziaływania przedsięwzięcia na siedliska lub gatunki chronione w ramach obszarów Natura 2000 oraz o wyrażenie opinii w sprawie konieczności sporządzenia raportu OOS i określenie ewentualnego jego zakresu dla planowanej inwestycji. Organy opiniujące odstąpiły od konieczności sporządzenia raportu (opinia Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Świeciu znak: N.NZ – 4200-129/280/08 z dnia 2008-11-04, opinia Starosty Świeckiego znak: OŚ - 7633/115/2008 z dnia 2008-11-04, opinia Wojewody Kujawsko – Pomorskiego znak: WŚRR-II-SD/6636/790/08 z dnia 2008-11-14). Starosta Świecki w swojej opinii, przy odstąpieniu od konieczności sporządzenia raportu wniósł warunek ograniczenia uciążliwości przedsięwzięcia do granicy działek ewidencyjnych, na których wykonywane będzie przedsięwzięcie. Wojewoda Kujawsko - Pomorski odstąpił od konieczności sporządzenia raportu w. wym. przedsięwzięcia na środowisko w zakresie oddziaływania na obszary Natura 2000, stwierdzając jednocześnie iż realizacja przedmiotowej inwestycji znajduje się poza wyznaczonymi i przekazanymi do Komisji Europejskiej oraz potencjalnymi obszarami Natura 2000, a także ocenił, iż planowane przedsięwzięcie będzie realizowane bez powodowania niszczenia cennych siedlisk przyrodniczych oraz gatunków ptaków i ich siedlisk, dla których ochrony powołano lub przekazano do Komisji Europejskiej obszary Natura 2000. Przedmiotem planowanego przedsięwzięcia są działania, które nie stanowią zagrożenia, jakie określono dla obszarów Natura 2000 i zapisano je w Standardowych Formularzach Danych.

Ponadto, za odstąpieniem od konieczności sporządzenia raportu przemawia brak przesłanek wynikających z § 5 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004 roku w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz. U. z 2004 r. Nr 257 poz. 2573 ze zmianami). Na podstawie informacji zawartych w charakterystyce przedsięwzięcia załączonej do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach ocenia się, że rozpatrywana inwestycja nie będzie stanowić zagrożenia dla środowiska, ani nie zostanie usytuowana na obszarach wymienionych w § 5 pkt 2 cyt. Rozporządzenia. Przedmiotowe przedsięwzięcie zostanie zlokalizowane na obszarze o charakterze przemysłowo - usługowym. Rozbudowa istniejącej infrastruktury i wyposażenia Spółki w celu zwiększenia jej możliwości wytwórczych (produkcja metalowych wyrobów gotowych, z wyłączeniem maszyn i urządzeń) nie powinna spowodować

kumulacji czynników niekorzystnie oddziałujących na środowisko. Na podstawie zgromadzonej dokumentacji sprawy ocenia się, iż negatywne oddziaływanie na środowisko, związane z realizacją planowanego przedsięwzięcia nie powinno wykraczać poza granice Zakładu.

Biorąc pod uwagę powyższe oraz mając na względzie spełnienie wymogów w zakresie ochrony środowiska orzeczono, jak w sentencji.

* Zgodnie z art. 51 ust. 5 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska (tj.: Dz. U. z 2008 r. Nr 25, poz. 150 ze zmianami) na niniejsze postanowienie służy zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bydgoszczy, wniesione za moim pośrednictwem w terminie 7 dni od dnia doręczenia pisma.

Otrzymują:

1. "KOTŁOINWEST" Sp. z o. o.
Ul. Przemysłowa 4
86 – 100 Świecie
2. BIP UM Świecie
3. tablica ogłoszeń na parterze budynku UM Świecie
4. Przedsiębiorstwo Usługowo - Handlowo – Produkcyjne „PIOSTAMAR” Spółka Jawna
M. Bielawski, P. Bielewicz
Ul. Przemysłowa 5
86 – 101 Świecie
5. Burczyński Jan
Ul. Kolejowa 7
86 – 100 Świecie
6. Polskie Górnictwo Naftowe i Gazownictwo S.A.
Ul. Krucza 6/14
00 – 537 Warszawa
7. Regionalny Oddział Przesyłu w Gdańsku
Terenowa Jednostka Obsługi w Grudziądzu
Ul. Mickiewicza 34
86 -300 Grudziądz
8. Dończyk Stanisław
Dończyk Eryka
Ul. Kolejowa 3
86 – 101 Świecie
9. Dończyk Stefan
Ul. Dębowa 5
86- 105 Świecie
10. Ciechanowska Zofia
Studniarz Sławomir
Ul. Paderewskiego 49
86-100 Świecie
11. a/a

Do wiadomości:

1. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Świeciu
ul. Sądowa 5
86 – 100 Świecie
2. Starostwo Powiatowe w Świeciu
Wydział Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa
ul. Sienkiewicza 2
86 – 100 Świecie

ROŚiGK – 7625/26/6/2008

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 51 ust. 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska (tj.: Dz. U. z 2008 r. Nr 25, poz. 150 ze zmianami), w związku z pkt 10 b) załącznika II Dyrektywy Rady 85/337/EWG z dnia 27 czerwca 1985 r. w sprawie oceny wpływu wywieranego przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko naturalne (Dz. Urz. WE L 175 z dnia 5.07.1985) oraz art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj.: Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zmianami)

BURMISTRZ ŚWIECIA

po rozpatrzeniu wniosku:

KOTŁOINWEST Sp. z o. o.
ul. Przemysłowa 4
86 – 100 Świecie

dotyczącego uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia pn.:

**„ROZBIÓRKA STAREJ HALI PRODUKCYJNEJ I BUDOWA NOWEJ HALI
PRODUKCYJNEJ ORAZ PLACÓW SKŁADOWYCH WRAZ
Z ZAKUPEM I MONTAŻEM MASZYN DO OBRÓBK METALI”
NA DZIAŁKACH EWIDENCYJNYCH NR: 522/4 I 518/11
(OBRĘB EWIDENCYJNY PRZECHOWO)**

a także po uzyskaniu opinii Wojewody Kujawsko Pomorskiego, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Świeciu oraz Starosty Świeckiego

p o s t a n a w i a :

odstąpić od obowiązku sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko dla w. wym. przedsięwzięcia, pod warunkiem ograniczenia uciążliwości przedsięwzięcia do granicy działek ewidencyjnych, na których wykonywane będzie przedsięwzięcie

UZASADNIENIE

„KOTŁOINWEST” Sp. z o. o. zwróciła się z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w związku z planowaną rozbiórką starej hali produkcyjnej i budową nowej hali produkcyjnej o parametrach przystosowanych do produkcji wyrobów metalowych o większych gabarytach wraz z infrastrukturą towarzyszącą. W związku z realizacją przedmiotowego przedsięwzięcia Inwestor przewiduje zakup i montaż maszyn do obróbki metali m.in. suwnice, walcarki, przecinarki itp. Planowana inwestycja unowocześni dotychczasowy proces obróbki stali oraz umożliwi rozszerzenie zakresu prowadzonych usług. Przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie na działkach ewidencyjnych nr 522/4 i 518/11 (obręb Przechowo), stanowiących własność Skarbu Państwa, w użytkowaniu wieczystym „KOTŁOINWEST” Sp. z o. o.

Do wniosku załączona została informacja o planowanym przedsięwzięciu, zawierająca dane o których mowa w art. 49 ust. 3 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska (tj.: Dz. U. z 2008 r. Nr 25, poz. 150 ze zmianami), a także kopia decyzji Burmistrza Świecia znak: BAGiGG -7331-I-126/2008 z dnia 2008-08-01 ustalającej warunki zabudowy dla przedmiotowego przedsięwzięcia, kopia mapy zasadniczej do celów opiniodawczych, projekt zagospodarowania terenu, wypis z rejestru gruntów, informacja z KRS. Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie na terenie, który nie jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Niniejszy wniosek zamieszczony został w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informację o środowisku i jego ochronie, prowadzonym na stronach internetowych Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Świeciu www.bip.um-swiecie.pl pod Nr 2008/A/0311. Informację o wszczęciu niniejszego postępowania oraz o zamieszczeniu wniosku w publicznie dostępnym wykazie podano do publicznej wiadomości drogą ogłoszenia na stronach www.bip.um-swiecie.pl (zakładka: decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach) oraz na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego, określając 21 – dniowy termin składania uwag i wniosków w sprawie prowadzonego postępowania.

Zgodnie z pkt 10 b) załącznika II Dyrektywy Rady 85/337/EWG z dnia 27 czerwca 1985 r. w sprawie oceny wpływu wywieranego przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko naturalne (Dz. Urz. WE L 175 z dnia 5 lipca 1985 r.) niniejsza inwestycja zaliczona została do przedsięwzięć inwestycyjnych infrastrukturalnych, realizowanych na obszarach miejskich, dla których konieczne jest przeprowadzenie postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko. Dnia 2008-10-29 Burmistrz Świecia zwrócił się do Starosty Świeckiego oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Świeciu o wyrażenie opinii w sprawie konieczności sporządzenia raportu oddziaływania na środowisko i określenie ewentualnego jego zakresu dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Ponadto, Burmistrz Świecia zwrócił się do Wojewody Kujawsko – Pomorskiego o udzielenie informacji na temat ewentualnego znaczącego oddziaływania przedsięwzięcia na siedliska lub gatunki chronione w ramach obszarów Natura 2000 oraz o wyrażenie opinii w sprawie konieczności sporządzenia raportu OOS i określenie ewentualnego jego zakresu dla planowanej inwestycji. Organy opiniujące odstąpiły od konieczności sporządzenia raportu (opinia Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Świeciu znak: N.NZ – 4200-129/280/08 z dnia 2008-11-04, opinia Starosty Świeckiego znak: OŚ - 7633/115/2008 z dnia 2008-11-04, opinia Wojewody Kujawsko – Pomorskiego znak: WŚRR-II-SD/6636/790/08 z dnia 2008-11-14). Starosta Świecki w swojej opinii, przy odstąpieniu od konieczności sporządzenia raportu wniósł warunek ograniczenia uciążliwości przedsięwzięcia do granicy działek ewidencyjnych, na których wykonywane będzie przedsięwzięcie. Wojewoda Kujawsko - Pomorski odstąpił od konieczności sporządzenia raportu w. wym. przedsięwzięcia na środowisko w zakresie oddziaływania na obszary Natura 2000, stwierdzając jednocześnie iż realizacja przedmiotowej inwestycji znajduje się poza wyznaczonymi i przekazanymi do Komisji Europejskiej oraz potencjalnymi obszarami Natura 2000, a także ocenił, iż planowane przedsięwzięcie będzie realizowane bez powodowania niszczenia cennych siedlisk przyrodniczych oraz gatunków ptaków i ich siedlisk, dla których ochrony powołano lub przekazano do Komisji Europejskiej obszary Natura 2000. Przedmiotem planowanego przedsięwzięcia są działania, które nie stanowią zagrożenia, jakie określono dla obszarów Natura 2000 i zapisano je w Standardowych Formularzach Danych.

Ponadto, za odstąpieniem od konieczności sporządzenia raportu przemawia brak przesłanek wynikających z § 5 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004 roku w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz. U. z 2004 r. Nr 257 poz. 2573 ze zmianami). Na podstawie informacji zawartych w charakterystyce przedsięwzięcia załączonej do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach ocenia się, że rozpatrywana inwestycja nie będzie stanowić zagrożenia dla środowiska, ani nie zostanie usytuowana na obszarach wymienionych w § 5 pkt 2 cyt. Rozporządzenia. Przedmiotowe przedsięwzięcie zostanie zlokalizowane na obszarze o charakterze przemysłowo - usługowym. Rozbudowa istniejącej infrastruktury i wyposażenia Spółki w celu zwiększenia jej możliwości wytwórczych (produkcja metalowych wyrobów gotowych, z wyłączeniem maszyn i urządzeń) nie powinna spowodować

kumulacji czynników niekorzystnie oddziałujących na środowisko. Na podstawie zgromadzonej dokumentacji sprawy ocenia się, iż negatywne oddziaływanie na środowisko, związane z realizacją planowanego przedsięwzięcia nie powinno wykraczać poza granice Zakładu.

Biorąc pod uwagę powyższe oraz mając na względzie spełnienie wymogów w zakresie ochrony środowiska orzeczono, jak w sentencji.

* Zgodnie z art. 51 ust. 5 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska (tj.: Dz. U. z 2008 r. Nr 25, poz. 150 ze zmianami) na niniejsze postanowienie służy zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bydgoszczy, wniesione za moim pośrednictwem w terminie 7 dni od dnia doręczenia pisma.

Otrzymują:

1. "KOTŁOINWEST" Sp. z o. o.
Ul. Przemysłowa 4
86 – 100 Świecie
2. BIP UM Świecie
3. tablica ogłoszeń na parterze budynku UM Świecie
4. Przedsiębiorstwo Usługowo - Handlowo – Produkcyjne „PIOSTAMAR” Spółka Jawna
M. Bielawski, P. Bielewicz
Ul. Przemysłowa 5
86 – 101 Świecie
5. Burczyński Jan
Ul. Kolejowa 7
86 – 100 Świecie
6. Polskie Górnictwo Naftowe i Gazownictwo S.A.
Ul. Krucza 6/14
00 – 537 Warszawa
7. Regionalny Oddział Przesyłu w Gdańsku
Terenowa Jednostka Obsługi w Grudziądzu
Ul. Mickiewicza 34
86 -300 Grudziądz
8. Dończyk Stanisław
Dończyk Eryka
Ul. Kolejowa 3
86 – 101 Świecie
9. Dończyk Stefan
Ul. Dębowa 5
86- 105 Świecie
10. Ciechanowska Zofia
Studniarz Sławomir
Ul. Paderewskiego 49
86-100 Świecie
11. a/a

Do wiadomości:

1. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Świeciu
ul. Sądowa 5
86 – 100 Świecie
2. Starostwo Powiatowe w Świeciu
Wydział Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa
ul. Sienkiewicza 2
86 – 100 Świecie

ROŚiGK – 7625/26/6/2008

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 51 ust. 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska (tj.: Dz. U. z 2008 r. Nr 25, poz. 150 ze zmianami), w związku z pkt 10 b) załącznika II Dyrektywy Rady 85/337/EWG z dnia 27 czerwca 1985 r. w sprawie oceny wpływu wywieranego przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko naturalne (Dz. Urz. WE L 175 z dnia 5.07.1985) oraz art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj.: Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zmianami)

BURMISTRZ ŚWIECIA

po rozpatrzeniu wniosku:

KOTŁOINWEST Sp. z o. o.
ul. Przemysłowa 4
86 – 100 Świecie

dotyczącego uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia pn.:

**„ROZBIÓRKA STAREJ HALI PRODUKCYJNEJ I BUDOWA NOWEJ HALI
PRODUKCYJNEJ ORAZ PLACÓW SKŁADOWYCH WRAZ
Z ZAKUPEM I MONTAŻEM MASZYN DO OBRÓBK METALI”
NA DZIAŁKACH EWIDENCYJNYCH NR: 522/4 I 518/11
(OBRĘB EWIDENCYJNY PRZECHOWO)**

a także po uzyskaniu opinii Wojewody Kujawsko Pomorskiego, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Świeciu oraz Starosty Świeckiego

p o s t a n a w i a :

odstąpić od obowiązku sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko dla w. wym. przedsięwzięcia, pod warunkiem ograniczenia uciążliwości przedsięwzięcia do granicy działek ewidencyjnych, na których wykonywane będzie przedsięwzięcie

UZASADNIENIE

„KOTŁOINWEST” Sp. z o. o. zwróciła się z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w związku z planowaną rozbiórką starej hali produkcyjnej i budową nowej hali produkcyjnej o parametrach przystosowanych do produkcji wyrobów metalowych o większych gabarytach wraz z infrastrukturą towarzyszącą. W związku z realizacją przedmiotowego przedsięwzięcia Inwestor przewiduje zakup i montaż maszyn do obróbki metali m.in. suwnice, walcarki, przecinarki itp. Planowana inwestycja unowocześni dotychczasowy proces obróbki stali oraz umożliwi rozszerzenie zakresu prowadzonych usług. Przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie na działkach ewidencyjnych nr 522/4 i 518/11 (obręb Przechowo), stanowiących własność Skarbu Państwa, w użytkowaniu wieczystym „KOTŁOINWEST” Sp. z o. o.

Do wniosku załączona została informacja o planowanym przedsięwzięciu, zawierająca dane o których mowa w art. 49 ust. 3 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska (t.j.: Dz. U. z 2008 r. Nr 25, poz. 150 ze zmianami), a także kopia decyzji Burmistrza Świecia znak: BAGiGG -7331-I-126/2008 z dnia 2008-08-01 ustalającej warunki zabudowy dla przedmiotowego przedsięwzięcia, kopia mapy zasadniczej do celów opiniodawczych, projekt zagospodarowania terenu, wypis z rejestru gruntów, informacja z KRS. Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie na terenie, który nie jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Niniejszy wniosek zamieszczony został w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informację o środowisku i jego ochronie, prowadzonym na stronach internetowych Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Świeciu www.bip.um-swiecie.pl pod Nr 2008/A/0311. Informację o wszczęciu niniejszego postępowania oraz o zamieszczeniu wniosku w publicznie dostępnym wykazie podano do publicznej wiadomości drogą ogłoszenia na stronach www.bip.um-swiecie.pl (zakładka: decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach) oraz na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego, określając 21 – dniowy termin składania uwag i wniosków w sprawie prowadzonego postępowania.

Zgodnie z pkt 10 b) załącznika II Dyrektywy Rady 85/337/EWG z dnia 27 czerwca 1985 r. w sprawie oceny wpływu wywieranego przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko naturalne (Dz. Urz. WE L 175 z dnia 5 lipca 1985 r.) niniejsza inwestycja zaliczona została do przedsięwzięć inwestycyjnych infrastrukturalnych, realizowanych na obszarach miejskich, dla których konieczne jest przeprowadzenie postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko. Dnia 2008-10-29 Burmistrz Świecia zwrócił się do Starosty Świeckiego oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Świeciu o wyrażenie opinii w sprawie konieczności sporządzenia raportu oddziaływania na środowisko i określenie ewentualnego jego zakresu dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Ponadto, Burmistrz Świecia zwrócił się do Wojewody Kujawsko – Pomorskiego o udzielenie informacji na temat ewentualnego znaczącego oddziaływania przedsięwzięcia na siedliska lub gatunki chronione w ramach obszarów Natura 2000 oraz o wyrażenie opinii w sprawie konieczności sporządzenia raportu OOS i określenie ewentualnego jego zakresu dla planowanej inwestycji. Organy opiniujące odstąpiły od konieczności sporządzenia raportu (opinia Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Świeciu znak: N.NZ – 4200-129/280/08 z dnia 2008-11-04, opinia Starosty Świeckiego znak: OŚ - 7633/115/2008 z dnia 2008-11-04, opinia Wojewody Kujawsko – Pomorskiego znak: WŚRR-II-SD/6636/790/08 z dnia 2008-11-14). Starosta Świecki w swojej opinii, przy odstąpieniu od konieczności sporządzenia raportu wniósł warunek ograniczenia uciążliwości przedsięwzięcia do granicy działek ewidencyjnych, na których wykonywane będzie przedsięwzięcie. Wojewoda Kujawsko - Pomorski odstąpił od konieczności sporządzenia raportu w. wym. przedsięwzięcia na środowisko w zakresie oddziaływania na obszary Natura 2000, stwierdzając jednocześnie iż realizacja przedmiotowej inwestycji znajduje się poza wyznaczonymi i przekazanymi do Komisji Europejskiej oraz potencjalnymi obszarami Natura 2000, a także ocenił, iż planowane przedsięwzięcie będzie realizowane bez powodowania niszczenia cennych siedlisk przyrodniczych oraz gatunków ptaków i ich siedlisk, dla których ochrony powołano lub przekazano do Komisji Europejskiej obszary Natura 2000. Przedmiotem planowanego przedsięwzięcia są działania, które nie stanowią zagrożenia, jakie określono dla obszarów Natura 2000 i zapisano je w Standardowych Formularzach Danych.

Ponadto, za odstąpieniem od konieczności sporządzenia raportu przemawia brak przesłanek wynikających z § 5 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004 roku w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz. U. z 2004 r. Nr 257 poz. 2573 ze zmianami). Na podstawie informacji zawartych w charakterystyce przedsięwzięcia załączonej do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach ocenia się, że rozpatrywana inwestycja nie będzie stanowić zagrożenia dla środowiska, ani nie zostanie usytuowana na obszarach wymienionych w § 5 pkt 2 cyt. Rozporządzenia. Przedmiotowe przedsięwzięcie zostanie zlokalizowane na obszarze o charakterze przemysłowo - usługowym. Rozbudowa istniejącej infrastruktury i wyposażenia Spółki w celu zwiększenia jej możliwości wytwórczych (produkcja metalowych wyrobów gotowych, z wyłączeniem maszyn i urządzeń) nie powinna spowodować

kumulacji czynników niekorzystnie oddziałujących na środowisko. Na podstawie zgromadzonej dokumentacji sprawy ocenia się, iż negatywne oddziaływanie na środowisko, związane z realizacją planowanego przedsięwzięcia nie powinno wykraczać poza granice Zakładu.

Biorąc pod uwagę powyższe oraz mając na względzie spełnienie wymogów w zakresie ochrony środowiska orzeczono, jak w sentencji.

* Zgodnie z art. 51 ust. 5 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska (tj.: Dz. U. z 2008 r. Nr 25, poz. 150 ze zmianami) na niniejsze postanowienie służy zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bydgoszczy, wniesione za moim pośrednictwem w terminie 7 dni od dnia doręczenia pisma.

Otrzymują:

1. "KOTŁOINWEST" Sp. z o. o.
Ul. Przemysłowa 4
86 – 100 Świecie
2. BIP UM Świecie
3. tablica ogłoszeń na parterze budynku UM Świecie
4. Przedsiębiorstwo Usługowo - Handlowo – Produkcyjne „PIOSTAMAR” Spółka Jawna
M. Bielawski, P. Bielewicz
Ul. Przemysłowa 5
86 – 101 Świecie
5. Burczyński Jan
Ul. Kolejowa 7
86 – 100 Świecie
6. Polskie Górnictwo Naftowe i Gazownictwo S.A.
Ul. Krucza 6/14
00 – 537 Warszawa
7. Regionalny Oddział Przesyłu w Gdańsku
Terenowa Jednostka Obsługi w Grudziądzu
Ul. Mickiewicza 34
86 -300 Grudziądz
8. Dończyk Stanisław
Dończyk Eryka
Ul. Kolejowa 3
86 – 101 Świecie
9. Dończyk Stefan
Ul. Dębowa 5
86- 105 Świecie
10. Ciechanowska Zofia
Studniarz Sławomir
Ul. Paderewskiego 49
86-100 Świecie
11. a/a

Do wiadomości:

1. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Świeciu
ul. Sądowa 5
86 – 100 Świecie
2. Starostwo Powiatowe w Świeciu
Wydział Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa
ul. Sienkiewicza 2
86 – 100 Świecie