

Protokół Nr XXIX/17

Sesji Rady Miejskiej w Świeciu odbytej w dniach 30 marca 2017 r. od godz. 11⁰⁰ do 17³⁰

Otwierając obrady XXIX Sesji Rady Miejskiej w Świeciu Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik stwierdził, że na ogólną liczbę 21 radnych obecnych jest 19 radnych, czyli quorum i Rada może kontynuować obrady oraz podejmować prawomocne uchwały.

Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Udział w sesji wzięli:

- Z-ca Burmistrza p. Krzysztof Kułakowski,
- Skarbnik p. Marzenna Rzymek,
- Sekretarz p. Leszek Żurek,
- Kierownik OOiW p. Waldemar Fura,
- Kierownik Wydz. PS p. Jolanta Eichler,
- Specjalista ds. ZK p. Marcin Kulewski,
- Kierownik OPS p. Marzena Brac,
- Rzecznik Prasowy OPS p. Janusz Dziecioł
- Koordynator KRPA p. Klaudia Subkowska,
- Kierownik Wydz. GRiW p. Justyna Brzoskowska,
- Kierownik Wydz. BAGiGG p. Wiesław Ratkowski,
- Radca Prawny p. Wojciech Górski,
- Kierownik RM p. Ewa Spionek,
- Kierownik Wydz. ROŚiGK p. Marta Karolczak,
- Kierownik Wydz. GO p. Aleksandra Arczyńska-Lisek,
- Z-ca Dyrektora OKSiR p. Zbigniew Iwański,
- Kierownik Wydz. IN p. Ryszard Sadowski,
- Dyrektor OKSiR p. Iwona Mazelewska,
- Komendant SM p. Roman Witt,
- Dyrektor Biblioteki p. Beata Szymańska,
- Kierownik OIiR p. Ewelina Janiszewska,
- Dyrektor M-G Przychodni p. Beata Sternal-Wolańczyk,
- przedstawiciele lokalnych mediów.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
3. Informacja Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
4. Sprawozdanie Burmistrza o działalności międzysesyjnej.
5. Sprawozdanie Burmistrza z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny za 2016 oraz potrzeby związane z ich realizacją.
6. Informacja Burmistrza dotycząca wyników sportowych za 2016 rok klubów i stowarzyszeń sportowych gminy Świecie.
7. Informacja Burmistrza w sprawie realizacji zadań z zakresu kultury za 2016 rok oraz planu działań na 2017 rok.
8. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) powołania doraźnej Komisji Statutowej Rady Miejskiej w Świeciu,
 - b) o wyborze przewodniczącego Komisji Statutowej Rady Miejskiej w Świeciu,
 - c) przyjęcia programu „Świecka Karta Seniora”,
 - d) wykazu kąpielisk na terenie gminy Świecie,
 - e) dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą – Prawo oświatowe,
 - f) „Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Świecie”,
 - g) określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi,
 - h) Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt,
 - i) zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia z opłat, jak również trybu ich pobierania,
 - j) zmieniająca załącznik do uchwały w sprawie przyjęcia Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych gminy Świecie na lata 2016-2026,
 - k) wyrażenia zgody na współdziałanie z Powiatem Świeckim w realizacji projektu pn. „Urządzenie ścieżek rowerowych na terenie Gminy Świecie”,
 - l) nadania nazwy ulicy położonej na terenie Sulnowa,

m) przystąpienia do opracowania miejscowego planu zagospodarowania dla terenu położonego przy rzece Wdzie w rejonie ulicy Krótkiej, Wojska Polskiego i Fabrycznej w Świeciu.

9. Przedstawienie wniosków komisji.

10. Interpelacje i zapytania radnych.

11. Zakończenie.

Ad. 2

Radna p. Ewa Joachimiak – w imieniu Klubu Radnych NŚ wypowiedziała się w sprawie dotyczącej obowiązku wstrzymania się radnego od głosowania na sesji i komisjach w przypadku, gdy sprawa dotyczy jego interesu prawnego (zgodnie z art. 25a ustawy o samorządzie gminnym). Uchwały Nr 210/17 oraz 215/17 dotyczyły interesu prawnego radnych. W zawiązku z powyższym, dlaczego:

- Przewodniczący nie zareagował, gdy p. Chabowska zapytała o właściciela działki, którą gmina zamierza kupić;

- Przewodniczący mając wiedzę, że obie uchwały dotyczą interesów prawnych radnych p. Domachowskiego oraz p. Rydziela nie zareagował, gdy Panowie wzięli udział w głosowaniu;

- jak powinno się interpretować wyniki głosowania w komisjach, w których pracują Panowie Radni, czy te głosowania są ważne?

Klub Radnych NŚ czuje się niekomfortowo przez takie traktowanie Rady Miejskiej, gdyż w tym miejscu powinny obowiązywać jasne i czytelne zasady oparte na prawdzie i wzajemnym szacunku. Ponadto liczy, że Przewodniczący zadba o rzetelne wyjaśnienie zaistniałej sytuacji, a także podejmie działania, aby taka sytuacja więcej nie miała miejsca.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik - odpowiedział, że to, iż wiedział czyja to działka nie znaczy, że musi to ujawniać, gdyż jest ochrona danych osobowych. O tym, że radni powinni wyłączyć się z głosowania wiedział i wiedzieli to radni, którzy powinni tak postąpić, ale nie może nikogo do tego zmusić. Uchwały zostały zaskarżone do Wojewody i dostaliśmy już pismo od Wojewody, które chciał odczytać w kolejnym punkcie.

Radna p. Ewa Joachimiak – stwierdziła, że ochrona danych osobowych jest, ale nie w przypadku, gdy dysponujemy środkami publicznymi, a ponadto radny jest osobą publiczną i takie informacje powinniśmy otrzymać. Tm bardziej, że oświadczenia majątkowe radnych są również podawane do publicznej wiadomości poprzez umieszczenie ich na stronie BIP-u.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – stwierdził, że część B oświadczenia, na której są informacje adresowe jest tajna.

Radny p. Adam Cieślak – zacytował fragment artykułu „jest prawo, jest zwykła etyka, jest zupełnie podstawowa rzecz jak męski honor, a naprzeciwko jest buta władzy.” W słowach wypowiedzi, którą usłyszeliśmy przed chwilą od Przewodniczącego jest nutka buty władzy, ponieważ mając świadomość, że radni brali udział w głosowaniu niezgodnie z prawem, nie zwrócił im uwagi. Miesiąc temu Przewodniczący wygłosił przemówienie o swojej wiedzy i nieomyślności, a więc mogliśmy liczyć na to, że dopilnuje, aby rada pracowała zgodnie z prawem. Jeśli miał świadomość, że coś jest nie tak, mógł zapytać radnych, dlaczego biorą udział w głosowaniu. Jest to filozofia dwóch moralności Pana Przewodniczącego: tej moralności na pokaz czytanej z kartki o jego nieomyślności, o jego wiedzy, o tym żeby nie przeszkadzać w działalności rady oraz tej moralności, na co dzień. Zgadza się z tym, co napisała Pani Redaktor, potrzeba zwykłego męskiego honoru i przyznania się, chociaż raz, że popełniło się błąd. Temat będzie tak długo wracać, aż Przewodniczący nie przeprosi za swoje postępowanie.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – stwierdził, że nie rozumie, za co i kogo ma przeprosić. Ta buta władzy jest ze strony Pana Cieślaka. Czy Pan przeprosił, gdy napisał Pan do Wojewody skargę na uchwałę, którą Wojewoda uznał za poprawną. Przewodniczący zapytał p. Domachowskiego, czy nie mówił mu w czasie przerwy, że powinien wstrzymać się od głosowania, a także stwierdził, że radni przesadzają z oskarżeniami w jego kierunku. To, co czyta z kartki, to są artykuły i paragrafy, a to, co ma powiedzieć to mówi.

Radny p. Janusz Domachowski – przeprosił za to, że brał udział w głosowaniu. Miał dylemat, gdyż uchwała dotyczyła jego nieruchomości, ale było w niej również kilka wniosków do zmiany budżetu, które składał. Miał więc wątpliwości jak postąpić, ponieważ wyszłoby na to, że nie głosował za wnioskami, które składał. Gdyby nieruchomość stanowiła osobną uchwałę na pewno by nie głosował.

Radny p. Zbigniew Rydział – jeżeli chodzi o uchwałę w sprawie Czapelek, to były również dwie propozycje. Miedzy innymi wykreślenie kanalizacji. Na obu komisjach p. Tarach głosował za uchwałami, a wchodząc na sesję zasugerował, że jeśli Pan Rydział zagłosuje przeciw zmianom budżetu, to pozostawi uchwałę dotyczącą Czapelek w spokoju. Prosi o rozważenie tego osobiście.

Radny p. Bogdan Tarach – to, co Pan Rydział mówi jest pomówieniem. Przed sesją spotkał się z p. Siemaszkę i zwrócił uwagę by przypomnieć p. Rydziałowi, żeby nie głosował w swojej sprawie i w momencie, gdy podszedł p. Rydział powtórzył to samo, żeby nie głosował swojej uchwały. Na Komisjach głosował w tych sprawach, gdyż zwrócił się przedstawiciel dyrekcji dróg poszukujący

kruszywa. Głosował za budżetem, ale wstrzymał się, gdy nastąpiło przypuszczenie, że w głosowaniu bierze udział p. Domachowski, głosujący w swojej sprawie.

Radny p. Adam Cieślak – stwierdził, że jeszcze nie mamy odpowiedzi i nadal prosi o wyjaśnienie, co jest ochroną danych osobowych, a co nie jest, ponieważ w zarządzeniach dotyczących np. nabycia gruntu przez gminę są podane nazwiska, numery działek, ich wielkość i cena. Wtedy nie ma ochrony danych osobowych? Opowiadacie nam takie bzdury, że przy uchwale nie możecie powiedzieć czyja to działka i tylko robicie śmieszne przerwy, żeby sprawdzić numery działek, chociaż wszyscy z tamtej strony stołu wiedzieliście czyja to działka i macie pretensje, że czujemy się urażeni i wyśmiani? Tak nie można traktować partnerów. Jeżeli mamy być partnerami, w słusznej sprawie, jaką jest dobro naszej gminy, nie możemy się tak traktować. 10 minut przerwy, by stwierdzić, że jest ochrona danych osobowych, gdy w zarządzeniu te same dane są jawne. Tam gdzie są pieniądze publiczne, tam nie ma żadnych tajemnic. Nie miejcie do nas pretensji, że mówimy to z uniesieniem, ale nie pozwolimy na to, żebyście opowiadali nam bzdury, a my musimy to przyjąć.

Skarbnik p. Marzenna Rzymek – wyjaśniła, że te środki były przeznaczone na wykup gruntu. Grunty jeszcze nie zostały wykupione, a dopiero po wykupie stają się własnością gminy. Wszystkie dotacje, które są planowane z budżetu gminy, a któreś z Państwa Radnych je otrzymuje, podpisuje imieniu w swoim lub jakiejś organizacji, to w takim przypadku należałoby to traktować, że jest to interes prywatny. Ponadto dodała, że po rozmowie telefonicznej z RIO skarga została rozpatrzona negatywnie, nie znaleziono żadnego uchybienia w głosowaniu.

Rada jednogłośnie przyjęła protokół z poprzedniej sesji.

Ad. 3

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik przedstawił informację Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym. Ponadto poinformował, że wpłynęło pismo z RIO oraz od Wojewody Kujawsko-Pomorskiego w sprawie legalności uchwał 210/17 oraz 215/17, w których poproszono o wyjaśnienia dotyczące głosowania. Takie wyjaśnienie zostało już przesłane do RIO, a do Wojewody prześlemy.

Informacja stanowi załącznik do protokołu.

Radny p. Tomasz Szamocki – zapytał, czy Przewodniczący brał udział w spotkaniu Klubu Wda z rodzicami i czy strony doszły do porozumienia?

Przewodniczący Radny p. Jerzy Wójcik - wyjaśnił, że był na nim, ale nie był oficjalnie zaproszony na to spotkanie, więc nie będzie się w tej sprawie wypowiadał.

Ad. 4

Burmistrz p. Tadeusz Pogoda przedstawił sprawozdanie o działalności międzysesyjnej.

Informacja stanowi załącznik do protokołu.

Radny p. Adam Cieślak – zapytał o zarządzenie 759/17 z dnia 23 lutego 2017 r. dotyczące naboru do szkół i przedszkoli:

- dlaczego dwa razy zapisano, komu powierza się wykonanie zarządzenia,
- jak chcecie dotrzymać terminów naboru do przedszkoli w naborze uzupełniających, skoro data końcowa przypada na 2016 r.,
- jak chcecie dotrzymać terminów naboru do szkół w postępowaniu uzupełniającym,
- oświadczenia, jakie muszą składać rodzice – w naborze do przedszkoli rodzice mają potwierdzić swoje zatrudnienie zaświadczeniem z zakładu pracy, a w naborze do szkół kopią umowy o pracę - z czego to wynika,
- w oświadczeniu jest zapis o odpowiedzialności karnej - jak praktycznie będziecie to realizować; jeśli dyrektor szkoły, czy przedszkola zauważy, że oświadczenie jest niezgodne z prawdą, to, kto komu będzie musiał wysłać takie zawiadomienie i co grozi takiemu rodzicowi: areszt, więzienie, czy prace społeczne?

Radny p. Tomasz Szamocki – zapytał, dlaczego nie wyrażono zgody na zakup działki nr 2815/22 położonej w Świeciu; o którą działkę nr 107/38 chodzi w Sulnówku - gdzie się mniej więcej znajduje; którą nieruchomość użyczono w Świeciu przy ul. Wojska Polskiego – komu i do jakich celów oraz dlaczego zawodniczkę pozbawiono stypendium sportowego?

Radna p. Anna Chabowska – stwierdziła, że nie otrzymała odpowiedzi na zapytanie złożone na poprzedniej sesji: czy staramy się o dofinansowanie ze środków zewnętrznych na modernizację kortów tenisowych oraz na wniosek z 27 października 2016 r., czyli propozycję wprowadzenia SMS-owego systemu powiadamiania zobowiązanych o terminie zapłaty lub o powstaniu o zaległości z tytułu podatku.

Kierownik OOiW p. Waldemar Fura – odpowiedział, że uwagi, które Pan Radny złożył wymagają złożenia nowego zarządzenia, ponieważ uwagi są słuszne.

Kierownik Wydz. BAGiGG p. Wiesław Ratkowski – odpowiedział, że odmówiono sprzedaży działki położonej w Świeciu, ponieważ działka nie ma dostępu do drogi publicznej. Druga działka 107/38 to wąski pasek przy drodze bez prawa zabudowy i ma być sprzedana firmie Roplast. Użyczenie nieruchomości ma nastąpić na rzecz KRUS-u, na parking.

Z-ca Burmistrza p. Krzysztof Kułakowski – odpowiedział, iż zawodniczka została pozbawiona stypendium na wniosek trenerów, gdyż zrezygnowała z treningów. Mamy uchwałę Nr 362/14, gdzie widnieje harmonogram inwestycji sportowych i w tej uchwale jest mowa o modernizacji kortów oraz modernizacji boiska przy SP nr 1. Do budżetu obywatelskiego wpłynął wniosek o modernizację kortów, ale wniosek był niedoszacowany, dlatego został odrzucony. Wspólnie z Komisją STiR oraz p. Iwańskim i p. Siemaszką doprowadziliśmy do spotkania z tenisistami i przyjęliśmy projekt modernizacji. Nie złożyliśmy wniosku o dofinansowanie, ponieważ mieliśmy zabezpieczone 200 tys. zł, a najniższa kwota wynosiła 300 tys., ale wczoraj wysłaliśmy wniosek o dofinansowanie na modernizację boiska do Ministerstwa Sportu i Turystyki i czekamy na rozstrzygnięcie.

Sekretarz p. Leszek Żurek – odpowiedział, że system powiadamiania istnieje, ale chętna osoba musi pisemnie wyrazić na to zgodę. Na dzień dzisiejszy są to informacje na temat zjawisk atmosferycznych oraz imprez kulturalnych. Jeśli chcielibyśmy stworzyć system powiadamiania podatników to musielibyśmy stworzyć grupę 7-8 tys. podatników, a ponadto podatnik musiałby wystąpić z wnioskiem, że chciałby otrzymywać informacje o zaległościach podatkowych. W związku z tym sądzi, że ten system nie bardzo by się sprawdzał i technicznie jest prawie nie do wykonania.

Z-ca Burmistrza p. Krzysztof Kułakowski – wyjaśnił, że 17 marca odbyło się spotkanie Gminnej Spółki Wodnej, której Prezes oraz Skarbnik ustępują miejsca młodszym i proszą o podziękowanie dla Rady za pomoc i wsparcie finansowe.

Ad. 5

Kierownik OPS p. Marzena Brac oraz p. Eichler przedstawiły sprawozdanie Burmistrza z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny za 2016 oraz potrzeby związane z ich realizacją. Informacje uzupełnił p. Janusz Dziecioł.

Radny p. Tomasz Chiliński – stwierdził, że od pewnego czasu przewija się temat organizacji, czy wręcz budowy całodziennego domu pobytu dla osób starszych, czy OPS o tym myśli?

Kierownik OPS p. Marzena Brac – odpowiedziała, że odbyła spotkanie z Burmistrzem i podjęliśmy pewne kroki, by w przyszłości stworzyć takie mieszkania wspierane, gdzie z pomocą specjalistów, ale bez konieczności opuszczania społeczności lokalnej, można było pomagać osobom potrzebującym. Na ten czas konkursy, które są ogłaszane, nie dają możliwości wybudowania takiego domu, ponieważ biorą pod uwagę tylko rozbudowę już istniejących obiektów, a gmina Świecie nie dysponuje takim obiektem. Dom Samopomocy dla Osób Starszych Gmina posiada i w zeszłym roku zwiększyliśmy ilość miejsc o 5. Na chwilę obecną mamy ich 30. Mamy również Środowiskowy Dom dla Osób z Zaburzeniami Psychicznymi, który jest w całości finansowany z budżetu państwa, ale mamy problem z zapełnieniem miejsc. Gdy ilość osób korzystających z domu zmniejszy się o 1-2 osoby, Wojewoda automatycznie zmniejsza dotację o 1300 zł, więc podjęliśmy współpracę z proboszczem Kubiakiem oraz Księdzem z Przechowa, by rozpropagować dni otwarte Środowiskowego Domu.

Ad. 6

Z-ca Dyrektora OKSiR p. Zbigniew Iwański, przedstawił informację Burmistrza dotyczącą wyników sportowych za 2016 rok klubów i stowarzyszeń sportowych gminy Świecie.

Radny p. Tomasz Chiliński – zapytał o system sportu młodzieżowego (o judo), gdzie również mamy utalentowane zawodniczki, a które nie zostały wymienione w tabeli na slajdzie nr 2.

Z-ca Dyrektora OKSiR p. Zbigniew Iwański – wyjaśnił, że kwalifikacji podlegają dyscypliny olimpijskie, ale doceniamy ich nagrodami burmistrza. Nie wszystkie turnieje są klasyfikowane do współzawodnictwa.

Radny p. Tomasz Chiliński – rozumie, że można znaleźć listę sportu kwalifikowanego.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik 10 min. przerwy.

Ad. 7

Dyrektor OKSiR p. Iwona Mazelewska przedstawiła informację Burmistrza w sprawie realizacji zadań z zakresu kultury za 2016 rok oraz planu działań na 2017 rok.

Radny p. Tomasz Szamocki – pogratulował osiągnięć, ale dodał, iż przydałoby się stworzyć szatnię, która ułatwiłaby mieszkańcom korzystanie z kina. Zasugerował, by w przypadku dużej liczby klientów kina, pomyśleć o otwarciu drugiego okienka kasowego. Bardzo cieszy się z zorganizowania 3 maja koncertu pianistycznego, ale warto byłoby pomyśleć o pozostałych świętach państwowych, by takie wydarzenia jak np. koncerty, czy pikniki rodzinne uświetniły te wydarzenia.

Radna p. Ewa Joachimiak – dodała, że komisja OiK omawiała działanie OKSiR na poprzednim posiedzeniu i w imieniu Komisji podziękowała za tak obszerne działania. Cieszy, że te działania obejmują mieszkańców we wszystkich grupach wiekowych. P. Joachimiak poprosiła, aby w przyszłości, w okresie świątecznym dostępnych było więcej niż jeden film.

Radny p. Tomasz Chiliński – pogratulował w imieniu Klubu OPS, gdyż po erze p. Dworakowskiego z zacięciem obserwowali działania Pni Dyrektor. Podziękował za to wszystko, co zostało dokonane. Jest kino dla kobiet, ale czy myśleliście o kinie dla mężczyzn?

Dyrektor OKSiR p. Iwona Mazelewska – odpowiedziała, że zastanawiali się nad tym. Podziękowała za wszystkie życzenia i gratulacje.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – pogratulował w imieniu całej Rady utrzymania wysoko podniesionej poprzeczki przez poprzedniego Dyrektora oraz dodał, że szatnia będzie stworzona przy okazji rozbudowy kina.

Radny p. Adam Cieślak – w imieniu Klubu NŚ poprosił, by w przyszłości ściągnąć jak najwięcej mieszkańców na imprezy patriotyczno-historyczne związane z obchodami świąt państwowych poprzez zorganizowanie np. pikników rodzinnych i imprez plenerowych.

Ad. 8a

Z-ca Przewodniczący Komisji PPPiSO p. Tomasz Szamocki przedstawił projekt uchwały w sprawie powołania doraźnej Komisji Statutowej Rady Miejskiej w Świeciu.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik - dodał, że na spotkaniu przewodniczących ustalono, iż najpierw spotkają się dwie komisje, a potem powołana zostaje komisja doraźna oraz zaproponował zgłoszenie po dwóch przedstawicieli klubów i nikt wówczas nie wyraził sprzeciwu.

W związku z tym podtrzymuje swoje zdanie i wnioskuje, żeby zgłaszano po dwóch przedstawicieli z każdego klubu. Ponadto zaproponował, po rozmowie z Burmistrzem, p. Gronowicza w roli doradczej, który wyraził zgodę na pełnienie tej funkcji.

Radny p. Tomasz Szamocki – stwierdzi, że ponownie, jak przy procedurze oceniania budżetu obywatelskiego, oponuje za tym by jak najwięcej osób uczestniczyło w pracach komisji nad statutem, który jest dla nas niezwykle ważnym dokumentem. Sejm składający się z 460 posłów to nie to samo co 21 radnych, więc wniosek obu komisji, aby w komisji zasiadało 5 członków z każdego ugrupowania, jest jak najbardziej słuszny. Będą reprezentowane wszystkie poglądy

i dzięki temu prace nad statutem będą kompleksowe. Takie uregulowanie, gdzie wyklucza się część radnych, gdyż nie zgodzili się pracować w ramach klubu, jest dyskryminujące. Dlatego opowiada się za wnioskiem komisji i przeciwko wnioskowi Pana Przewodniczącego.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – dodał, że jedno nie wyklucza drugiego, ponieważ cała rada będzie głosowała nad przygotowanym przez komisję projektem statutu.

Radny p. Tomasz Chiliński – stwierdził w imieniu Klubu Radnych OPS, że wysoce niesprawiedliwe jest to, iż jako największe ugrupowanie, mające 8 radnych, wg projektu, jaki zgłosił p. Szamocki, będziemy mieli tylko jednego przedstawiciela. Ugrupowania znacznie mniejsze szanujemy, ale procentowo mielibyśmy najmniejszy udział.

Radna p. Ewa Joachimiak – stwierdziła, nie rozumie obaw największego ugrupowania. Statut ma służyć nam wszystkim i chodzi o uaktualnienie jego zapisów do obecnie obowiązującego prawa. Czego się boimy? Dlaczego nie mogą w komisji pracować radni niezrzeszeni? Dwie komisje zaproponowały te zmiany, w komisjach jest łącznie 11 czy 12 osób, nie bójmy się takiego podejścia do tematu.

Radny p. Tomasz Chiliński – dodał, że być może nieprecyzyjnie się wypowiedział. Nie zabrania innym członkom dostępu do komisji, natomiast, jako największe ugrupowanie czuje się wysoce niesprawiedliwie mając tylko jednego członka komisji. Klub taką propozycję uważa za nie do przyjęcia.

Radna p. Ewa Joachimiak – wyjaśniła, iż w trakcie głosowania nad zaproponowanymi zmianami do statutu macie największą ilość głosów i nikt nie odbiera Państwu tych głosów, ponieważ nad głosowaniem projektu będzie głosować cała rada. Tu chodzi tylko o przygotowanie propozycji zmian.

Radny p. Tomasz Chiliński – dodał, że uważa, iż grupę radnych jakkolwiek wybraną, traktuje równo, więc nie ma znaczenia, jeśli ta grupa byłaby wybrana z jednego ugrupowania, gdyż merytorycznie wszyscy radni są równi.

Radna p. Ewa Joachimiak - stwierdziła, że skoro wszyscy są merytorycznie równi, dlaczego Ci niezrzeszeni nie mogą brać udziału w pracach komisji?

Radna p. Grażyna Styczeń – odniosła się do komisji oceniającej budżet obywatelskich, były wśród nich osoby, które nie wstrzymywały się w trakcie głosowania własnego wniosku. Po to tworzymy klub, ponieważ mamy świadomość, że w większości siła i ciągle z tego prawa nie korzystamy i ciągle robimy wszystko demokratycznie. W statucie nie można zawrzeć nic, co wybiega poza prawo, więc nie wie skąd te obawy. Chociaż raz moglibyśmy zafunkcjonować, jako kluby, ponieważ mamy takie prawo i ani razu przez dwa lata z tego nie skorzystaliśmy.

Radny p. Tomasz Szamocki – stwierdził, że w trakcie każdej sesji korzystacie z faktu bycia w klubie, wszak opiniujecie projekty uchwał. Natomiast, chciałby się odnieść do tego, o czym wspomniał p. Chiliński: każdy mandat radnego jest wolny i równy, wszyscy jesteśmy takimi samymi radnymi, wybranymi przez tych samych obywateli, dlatego każdy z nas ma równe prawo, by brać udział w pracach tej komisji. Ludzie głosując na nas nie patrzyli na nas przez pryzmat przynależności do klubów. Niech w komisji jest nawet 5 osób z Klubu OPS, ale niech są to radni, wybrani przez całą radę, jako ci najlepiej przygotowani do pracy w tej komisji. Nie dzielimy radnych, wszyscy jesteśmy radnymi rady miejskiej, bez względu na barwy, wszyscy powinniśmy kierować się dobrem mieszkańców.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – Pan Szamocki powiedział, że jako Klub, co miesiąc korzystamy z dobrodziejstw bycia w klubie, to nie jest dobrodziejstwo, a obowiązek, zgodnie ze statutem. Wyborcy nie do końca głosują na każdego indywidualnie, ponieważ startowaliśmy w wyborach, jako Obywatelskie Porozumienie Samorządowe i taką nazwę klubu mamy.

Radny p. Adam Cieślak – dodał, że wniosek wypłynął z dwóch komisji, których przewodniczącymi są radni niezwiązani z OPS i PO. Zorganizowali spotkanie, ponieważ widzieli taką potrzebę, włożyli w to swoją pracę i gdy przygotowali swoje propozycje, to Państwo, którzy nie widzieliście takiej potrzeby, zabierzecie tę inicjatywę, mimo, że nie widzieliście takiej potrzeby i sami to przygotowujecie. Statut nie jest podziałem funduszy, kto komu zabierze i komu da. Statut nie może wykroczać poza ustawowe zapisy, tam nie ma dobrowolności. Żałuje, że nie wykorzystamy wiedzy i wykształcenia Radnych p. Szamockiego i p. Chabowskiej.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – przypomniał, że to, co przygotowuje komisja, rada będzie przyjmowała na sesji. Wstępnie rozmawiał z p. Burmistrzem i Pan Gornowicz jest do dyspozycji komisji, jest prawnikiem i nie ma obaw, że jak nie ma pana Szamockiego to statut nie zostanie przygotowany.

Radna p. Anna Chabowska – dodał, że nie zna Pana Gornowicza. Jeżeli wśród nas jest prawnik, dlaczego mamy korzystać z prawnika, który radnym nie jest?

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – przypomniał, że na spotkanie w styczniu nikt nic nie powiedział, gdy przedstawiał swoją propozycję. Dalej podtrzymuje swoje stanowisko i od stycznia nie zmienił zdania.

Radny p. Adam Cieślak – dodał, że skoro Pan Przewodniczący od stycznia nie zmienił zdania to przypomni, co wówczas powiedział, a mianowicie Przewodniczący stwierdził, że dobrze by było, skoro już chcecie tę komisję powołać, aby statut przygotować tak pod koniec tej kadencji, żeby nowa rada na nim pracowała. Mamy czas półtora roku – takie było podejście Przewodniczącego. Każda komisja ma prawo, zgodnie z przepisami, wziąć sobie ludzi spoza rady i to nie musi być prawnik zatrudniony przez Burmistrza. Są przepisy, które mówią, że to komisja może dobrać sobie ludzi, którzy pomogą w pracach, a Pan Przewodniczący już sobie zdecydował, że ma być po dwóch radnych z klubów i prawnik od burmistrza. Dziękujemy za taką pomoc.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – stwierdził, co było złego w tym, że mamy czas, by ten statut przygotować?

Radny p. Adam Cieślak – wyjaśnił, że to, iż Pan Przewodniczący nie chce, by statut był zrobiony w tej kadencji. Taka jest filozofia i jej konsekwencją są te działania, które robicie: narzucanie, jaki ma być skład komisji, z góry narzucone, kto ma pomagać komisji. Statut przygotowuje Komisja Rady Miejskiej, a nie Burmistrz. Jak będzie potrzeba to zwrócimy się o pomoc do Burmistrza, czy do prawnika, ale nie narzucajcie, do kogo mamy się zwracać.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik - stwierdził, że to jest przekręcanie tego, co powiedział, ponieważ nie mówił, że Burmistrz ma pomagać. Mówił o Panu Gornowiczu, a nie Burmistrzu.

Radny p. Adam Cieślak – dodał, że powiedział Pan, że ustalił Pan z Burmistrzem...

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – że, będzie Pan Gronowicz, a nie Pan Burmistrz.

Radny p. Janusz Rogala – dodał, inicjatywą Przewodniczącego Rady była propozycja jak ma wyglądać ta komisja i prawdą jest również, że Przewodniczącemu się nie spieszyło, by zmieniać statut. Dzisiejszy dzień świadczy o tym, że Przewodniczący szanuje demokrację, ponieważ

wprowadził to do porządku obrad. Czy stoi coś w sprzeczności, żeby Klub zaproponował do składu p. Chabowską lub p. Szamockiego.

Radny p. Zbigniew Podgórski – dodał, że nie ma znaczenia ile osób będzie w komisji z poszczególnych klubów, a znaczenie ma ile osób będzie posiadało odpowiednią wiedzę i coś wniesie do tego zespołu. To jest praca bardzo trudna, wymagająca dużego nakładu pracy, wiedzy i doświadczenia.

Przewodniczący rady p. Jerzy Wójcik – przystąpił do głosowania swojego wniosku, ale p. Cieślak przerwał mu w kwestii formalnej, gdyż wniosek p. Szamockiego został zgłoszony, jako pierwszy. Przewodniczący stwierdził, iż jego wniosek jest dalej idący, ale nie będzie się upierał przy swoim.

Wniosek za przyjęciem, aby w skład komisji wchodziło 5 osób po jednej osobie z każdego ugrupowania - Rada w wyniku głosowania, większością głosów (9 za, 10 przeciw) odrzuciła wniosek.

Wniosek Przewodniczącego, żeby z każdego Klubu były wyznaczone dwie osoby – Rada większością głosów (10 za, 9 przeciw) przyjęła wniosek.

Radna p. Ewa Joachimiak – poprosiła o 5 minut przerwy.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik 5 min. przerwy.

Radna p. Ewa Joachimiak – w imieniu Klubu Radnych NŚ zgłosiła dwie kandydatury: p. Szamockiego i p. Cieślaka.

Radny p. Tomasz Chiliński – w imieniu Klubu Radnych OPS zgłosił p. Styczeń i p. Kaczmarka.

Radny p. Sławomir Siemaszko – w imieniu Klubu Radnych PO zgłosił p. Glazińskiego i p. Rydziela.

Wszyscy kandydaci wyrazili zgodę na udział w pracach komisji.

W wyniku głosowania Rada:

- większością głosów (1 wstrzym., 18 za) przyjęła kandydaturę p. Styczeń,
- jednogłośnie przyjęła kandydaturę p. Cieślaka,
- większością głosów (18 za, 1 wstrzym.) przyjęła kandydaturę p. Szamockiego,
- większością głosów (1 wstrzym, 18 za) przyjęła kandydaturę p. Kaczmarka,

- jednogłośnie przyjęła kandydaturę p. Glazińskiego,
- większością głosów (1 wstrzym., 18 za) przyjęła kandydaturę p. Rydziela.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr 218/17 w przedmiotowej sprawie.

Ad. 8b

Przewodniczący przedstawił projekt uchwały o wyborze przewodniczącego Komisji Statutowej Rady Miejskiej w Świeciu.

Radny p. Adam Cieślak – zgłosił poprawkę polegającą na dopisaniu słowa „doraźnej” w tytule i §1.

Radny p. Tomasz Chiliński – zgłosił kandydaturę p. Styczeń.

Radna p. Grażyna Styczeń wyraziła zgodę na kandydowanie.

Rada większością głosów (17 za, 2 wstrzym.) podjęła uchwałę Nr 219/17 wraz z poprawkami w przedmiotowej sprawie.

Radna p. Grażyna Styczeń – podziękowała za powierzone jej zaufanie, obiecała, że prace będą rzeczowe i merytoryczne.

Ad. 8c

Burmistrz p. Tadeusz Pogoda przedstawił projekt uchwały w sprawie przyjęcia programu „Świecka Karta Seniora”.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie – opinia klubu jest pozytywna, ale wyrażą głosy w dyskusji,
- PO i Centroprawica – opinia klubu jest pozytywna,
- OPS – opinia klubu jest pozytywna.

Opinie Komisji do projektu uchwały:

- Polityki Gospodarczej i Finansowej – wydała opinię pozytywną,
- Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska – wydała opinię pozytywną.
- Oświaty i Kultury – wydała opinię pozytywną,
- Rodziny, Zdrowia i Opieki Społecznej – co do zasady wydała opinię pozytywną, ale zgłosi wniosek formalny o szerszy ogólnopolski zasięg karty oraz objęcie kartą seniorów od 60 lat.

Radna p. Anna Chabowska – przygotowała i przedstawiła zestawienie, które porównuje korzyści płynące z wprowadzenia programu Ogólnopolskiej Karty Seniora w stosunku do karty lokalnej.

Zestawienie stanowi załącznik do protokołu.

Radna p. Grażyna Styczeń – zapytała, czy karta seniora jest odpłatna?

Radna p. Anna Chabowska – odpowiedziała, że karta jest bezpłatna dla seniora.

Radna p. Grażyna Styczeń – dodała, że jest teraz na stronie ogólnopolskiej karty i jest tam napisane, że wystarczy złożyć wniosek, aby taka kartę nieodpłatnie uzyskać. Nie do końca rozumie, czy będą wtedy dwie karty, czy jedna karta z dwiema informacjami?

Radna p. Anna Chabowska – jeśli przyjmiemy, że wprowadzamy Ogólnopolską Kartę Seniora w edycji lokalnej to mamy zniżki zarówno lokalnych przedsiębiorców, którzy zastrzegą sobie, że udzielają zniżek tylko dla seniorów zamieszkujących na terenie gminy i powiatu Świeckiego, ale jest również druga opcja, że udzielają zniżek wszystkim seniorom korzystającym z karty seniora w całej Polsce. Przedsiębiorca ma możliwość decydowania. My natomiast wprowadzamy jedną kartę, która zawiera w sobie jednocześnie kartę lokalną. Nie wprowadzamy dwóch kart, tylko jedna ogólnopolską.

Radny p. Janusz p. Rogala – stwierdził, że skoro rozpatrujemy w tej chwili projekt świeckiej karty seniora, a teraz słyszy wnioski rozszerzające to jest to niezwiązane z tematem. Jakie jest stanowisko komisji.

Radny p. Bogdan Taracha – wyjaśnił, że komisja, co do zasady wyraziła opinię pozytywną, ale padł wniosek p. Chabowskiej o wprowadzenie karty ogólnopolskiej, który komisja większością głosów (3 za) przyjęła. Po rozmowach z wrywkowo wybranymi osobami, stwierdził, że korzystniej byłoby korzystać z jednej Ogólnopolskiej Karty Seniora.

Z-ca Burmistrza p. Krzysztof Kułakowski – wyjaśnił, że Ogólnopolska Karta Seniora już funkcjonuje, każdy może o taką kartę wystąpić i taką kartę prześlą mu do domu. Współpraca lokalnej społeczności jest zadaniem gminy. W większości miast zostały przyjęte karty lokalne, tylko we Włocławku przyjęto kartę ogólnopolską, ze względu na to, że wystąpiła o to Rada Seniora. Rozmawiał z Toruniem, Bydgoszczą i Włocławkiem. W większości przypadków nie spodobały się warunki przygotowane przez stowarzyszenie. Do programu mogą przystąpić nie tylko

przedsiębiorcy, czy instytucje z terenu gminy. Różne są definicje seniora, dlatego różny wiek jest przyjmowany, jako wyjściowy, my przyjęliśmy 65 lat. Przygotowując się do programu, rozmawiał z uczestnikami Domu Pobytu dla Osób Starszych oraz Klubami Seniora i pomysł spotkał się z wielkim entuzjazmem. Karta lokalna nie wyklucza posiadania karty ogólnopolskiej.

Radna p. Anna Chabowska – dodała, iż polityka państwa jest jednoznaczna: seniorem jest osoba od 60 roku życia. Jest możliwość wystąpienia o ogólnopolską kartę indywidualnie, ale który z seniorów korzysta z internetu. My proponuje przystąpienie do ogólnopolskiej karty seniora w wersji lokalnej, która jest drukowana odpłatnie, ale kosztów wydruku nie ponosi senior. Pan Burmistrz ma opinie Klubów Seniora, ale zostali zapoznani z lokalną kartą seniora, a nie wiadomo, czy zapoznali się z możliwością wyboru karty. Warto poczynić kroki, by utworzyć w Świeciu Radę Seniorów, aby najbardziej zainteresowani mogli się wypowiedzieć.

Radna p. Ewa Joachimiak – stwierdziła, że seniorzy to bardzo duża grupa naszego społeczeństwa. Bardzo się przychyła do wszystkich działań na ich rzecz. Nie prawdą jest, że seniorzy nie wyjeżdżają. Działa sporo organizacji, które ich zrzeszają, a o których tu nie wspomniano i bardzo chętnie wyjeżdżają. Może warto pomyśleć o połączeniu naszej karty z ogólnopolską. Łatwiejsze byłoby posługiwanie się jedną kartą.

Radny p. Sławomir Siemaszko – dodał, że jesteśmy dość bogatą gminą i jest za tym, żeby dowartościować naszych mieszkańców, którzy w ten sposób zostaną uprzywilejowani. Można zrobić nawet złotą kartę, którą nasi seniorzy będą mogli się posługiwać korzystając ze zniżek przy np. parkowaniu, czy w parku wodnym.

Z-ca Burmistrza p. Krzysztof Kułakowski – dodał, że jeśli np. partnerem ogólnopolskiej karty seniora i ze zniżki skorzystaliby seniorzy z powiatu, województwa itd. A wiemy, że przyjeżdża ich sporo, to straty basenu będą jeszcze większe, gdzie już do tego dokładamy. Kierownictwo basenu robi wszystko, żeby gmina jak najmniej dokładała, niedługo ma powstać grota solna, organizowane są różne konkursy i imprezy. Pozyskać zniżki u prywatnych przedsiębiorców oferując je tylko lokalnie będzie to dużo łatwiejsze. Partnerem może być też np. filharmonia i o taką zniżkę również będziemy pisać.

Radny p. Adam Cieślak – dodał, że część odpowiedzi możemy znaleźć na tym przeźroczu, przez dwa i pół roku gmina Świecie nie znalazła żadnego partnera poza Klubem WDA. Jeżeli tak ma wyglądać świecka karta, to więcej ulg wynika z posiadania legitymacji emeryta. Nie mamy w karcie żadnych doświadczeń, na razie to są tylko ogólne założenia i z całym podziwem dla Pana

Burmistrza, który wraz z pracownikami musiał włożyć sporo pracy, aby taki dokument przygotować, nie można w Klubach Seniora przedstawić tylko jedną opcję, bo gdyby była tam również Pani Chabowska, to mieliby wybór. Idąc tym trybem, o którym mówił p. Siemaszko i wspominał p. Burmistrz, to może w regulaminie pływalni zapiszemy, że wstęp mają tylko osoby z terenu naszej gminy, ale chyba nie w tym rzecz. Powinniśmy się cieszyć, że ludzie chcą do nas przyjeżdżać, nawet jak będą mieli 5-10% zniżki, bo ile mogą wynieść te zniżki 5-10%. My, jako Klub Radnych NŚ cały czas mówimy, że za mało robimy dla osób starszych. Mówiliśmy, że potrzebna jest filia Domu Pobytu dla Osób Starszych, wówczas Burmistrz twierdził, że 25 miejsc wystarczy, a z wypowiedzi Pani Kierownik usłyszeliśmy, że zwiększono ilość miejsc do 30. OPS wyprowadza się pod koniec roku. Pozostają pomieszczenia należące do gminy i proponowaliśmy, żeby tam właśnie zrobić filię domu, na największym osiedlu – to byłaby wymierna pomoc, a my się kłócimy o 5%.

Kierownik Wydz. PS p. Jolanta Eichler – wyjaśniła, że Karta Dużej Rodziny, jest to karta ogólnopolska i tu ustawa nie daje nam możliwości poszukiwania, jako gminie, partnerów. Tu jest ta różnica między kartą ogólnopolską, a regionalną. Zainteresowane zniżkami są małe podmioty, które mają obawy o udostępnienie ich w ogólnopolskiej karcie.

Z-ca Burmistrza p. Krzysztof Kułakowski – dodał, że nasi seniorzy są bardzo obrotni i wiedzą o istnieniu karty ogólnopolskiej, gdyż prenumerują „Głos Seniora”, gdzie o niej pisano oraz zadeklarował, że wysokość zniżki wyniesie 50 % na basen oraz 20% na kino. Karta będzie sukcesem i mieszkańcy będą zadowoleni.

Przewodniczący rady p. Jerzy Wójcik – zaproponował przystąpienie do głosowania nad projektem uchwały.

Radny p. Bogdan Tarach – został zgłoszony wniosek formalny p. Chabowskiej, więc najpierw powinien być głosowany.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – został zgłoszony wniosek o wycofanie tego, więc, jeśli będziemy głosować projekt uchwały i go przyjmiemy, to uchwała zostanie przyjęta, nie zostanie wycofana.

Radny p. Adam Cieślak – dodał, że jeżeli wniosek dalej idący jest o wycofanie, to musi być głosowany pierwszy, no chyba, że się myli. P. Cieślak poprosił Radcę Prawnego o opinię.

Radny p. Janusz Rogala – dodał, że zapytał, jaka jest opinia do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – zaproponował przystąpienie do głosowania wniosku p. Chabowskiej.

Radca Prawny p. Wojciech Górski - stwierdził, że nie może być głosowany wniosek p. Chabowskiej, ponieważ to jest wniosek o zmianę porządku obrad, a wniosku na początku sesji o zmianę porządku nie było.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr 220/17 w przedmiotowej sprawie.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik 10 min. przerwy.

Ad. 8d

Kierownik Wydz. ROŚiGK p. Marta Karolczak przedstawiła projekt uchwały w sprawie wykazu kąpielisk na terenie gminy Świecie wraz z autopoprawką.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie – opinia klubu jest pozytywna,
- PO i Centroprawica – opinia klubu jest pozytywna,
- OPS – opinia klubu jest pozytywna.

Opinie Komisji do projektu uchwały:

- Polityki Gospodarczej i Finansowej – wydała opinię pozytywną,
- Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska – wydała opinię pozytywną,
- Oświaty i Kultury – wydała opinię pozytywną,
- Rolnictwa – pozytywna.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr 221/17 wraz z poprawkami w przedmiotowej sprawie.

Ad. 8e

Kierownik OOiW p. Waldemar Fura przedstawił projekt uchwały w sprawie dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą – Prawo oświatowe.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie – opinia klubu jest pozytywna,
- PO i Centroprawica – opinia klubu jest pozytywna,
- OPS – opinia klubu jest pozytywna.

Opinie Komisji do projektu uchwały:

- Polityki Gospodarczej i Finansowej – wydała opinię pozytywną,
- Oświaty i Kultury – wydała opinię pozytywną.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr 222/17 w przedmiotowej sprawie.

Ad. 8f

Kierownik RGO p. Aleksandra Arczyńska-Lisek przedstawiła projekt uchwały w sprawie „Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Świecie” oraz zgłosiła poprawki.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie – opinia klubu jest pozytywna,
- PO i Centroprawica – opinia klubu jest pozytywna,
- OPS – opinia klubu jest pozytywna.

Opinie Komisji do projektu uchwały:

- Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska – wydała opinię pozytywną,
- Rolnictwa – wydała opinię pozytywną,
- Prawa, Porządku Publicznego i Spraw Obywatelskich – wydała opinię pozytywną.

Radny p. Tomasz Szamocki – zasugerował, żeby, jako Gmina zrobić wszystko, by dodatkowymi kosztami nie obciążać mieszkańców.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr 223/17 wraz z poprawkami przedmiotowej sprawie.

Ad. 8g

Kierownik RGO p. Aleksandra Arczyńska-Lisek przedstawiła projekt uchwały w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz zgłosiła poprawki

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie – opinia klubu jest pozytywna,
- PO i Centroprawica – opinia klubu jest pozytywna,

- OPS – opinia klubu jest pozytywna.

Opinie Komisji do projektu uchwały:

- Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska – wydała opinię pozytywną.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr 224/17 wraz z poprawkami w przedmiotowej sprawie.

Ad. 8h

Komendant SM p. Roman Witt przedstawił projekt uchwały w sprawie Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie – opinia klubu jest pozytywna,
- PO i Centroprawica – opinia klubu jest pozytywna,
- OPS – opinia klubu jest pozytywna.

Opinie Komisji do projektu uchwały:

- Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska – wydała opinię pozytywną,
- Prawa, Porządku Publicznego i Spraw Obywatelskich – wydała opinię pozytywną.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr 225/17 w przedmiotowej sprawie.

Ad. 8i

Kierownik OPS p. Marzena Brac przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia z opłat, jak również trybu ich pobierania oraz zgłosiła poprawkę zgłoszona przez p. Cieślaka.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie – opinia klubu jest pozytywna,
- PO i Centroprawica – opinia klubu jest pozytywna,
- OPS – opinia klubu jest pozytywna.

Opinie Komisji do projektu uchwały:

- Rodziny Zdrowia i Opieki Społecznej – wydała opinię pozytywną,
- Polityki Gospodarczej i Finansowej – wydała opinię pozytywną.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr 226/17 wraz z poprawkami w przedmiotowej sprawie.

Ad. 8j

Kierownik OPS p. Marzena Brac przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmieniająca załącznik do uchwały w sprawie przyjęcia Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych gminy Świecie na lata 2016-2026.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie – opinia klubu jest pozytywna,
- PO i Centroprawica – opinia klubu jest pozytywna,
- OPS – opinia klubu jest pozytywna.

Opinie Komisji do projektu uchwały:

- RZiOS – wydała opinię pozytywną.
- Polityki Gospodarczej i Finansowej – wydała opinię pozytywną,

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr 227/17 w przedmiotowej sprawie.

Ad. 8k

Kierownik Wydz. GRiW p. Justyna Brzoskowska przedstawiła projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na współdziałanie z Powiatem Świeckim w realizacji projektu pn. „Urządzenie ścieżek rowerowych na terenie Gminy Świecie” oraz zgłosiła autopoprawkę.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie – opinia klubu jest pozytywna,
- PO i Centroprawica – opinia klubu jest pozytywna,
- OPS – opinia klubu jest pozytywna.

Opinie Komisji do projektu uchwały:

- Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska – wydała opinię pozytywną.
- Rolnictwa – wydała opinię pozytywną,

- Polityki Gospodarczej i Finansowej – wydała opinię pozytywną,

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr 228/17 wraz z poprawkami w przedmiotowej sprawie.

Ad. 8l

Kierownik Wydz. BAGiGG p. Wiesław Ratkowski przedstawił projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy położonej na terenie Sulnowa.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie – opinia klubu jest pozytywna,
- PO i Centroprawica – opinia klubu jest pozytywna,
- OPS – opinia klubu jest pozytywna.

Opinie Komisji do projektu uchwały:

- Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska – wydała opinię pozytywną.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr 229/17 w przedmiotowej sprawie.

Ad. 8m

Kierownik Wydz. BAGiGG p. Wiesław Ratkowski przedstawił projekt uchwały w sprawie przystąpienia do opracowania miejscowego planu zagospodarowania dla terenu położonego przy rzece Wdzie w rejonie ulicy Krótkiej, Wojska Polskiego i Fabrycznej w Świeciu wraz z poprawką.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie – opinia klubu jest pozytywna,
- PO i Centroprawica – opinia klubu jest pozytywna,
- OPS – opinia klubu jest pozytywna.

Opinie Komisji do projektu uchwały:

- Polityki Gospodarczej i Finansowej – wydała opinię pozytywną,
- Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska – wydała opinię pozytywną,
- Rolnictwa – wydała opinię pozytywną.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr 230/17 wraz z poprawkami w przedmiotowej sprawie.

Ad. 9

/brak wniosków/

Ad. 10

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – poinformował, że wpłynęły odpowiedzi na interpelacje, które odczyta p. Siemaszko, ale na przyszłość odpowiedzi na interpelacje będziemy wysyłać mailowo. Przewodniczący Rady poinformował, że wpłynęło pismo p. Kozłowskiego w sprawie niezadowolenia z ogródków przyblokowych i poprosił p. Karolczak o wyjaśnienie sprawy, czy w ogóle rada lub gmina ma wpływ na ich istnienie.

Wiceprzewodniczący Rady p. Sławomir Siemaszko – odczytał treść odpowiedzi na interpelacje, a także odpowiedź na wniosek p. Chabowskiej o ograniczenie wycinki drzew.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – poinformował o piśmie od Wojewody w sprawie p. Mikołajczyk oraz zaproponował formę odpowiedzi poprzez przekazanie wg właściwości.

Radny p. Tomasz Szamocki – stwierdził, że miał wątpliwości, kto powinien sprawę rozpatrzeć, gdyż z pierwszego zdania wynikałoby, że jest to skarga na Burmistrza, jednak wczytując się w treść pisma stwierdził, że bardziej jest to wniosek o wyremontowanie mieszkania. W ostateczności zaproponował skierowanie sprawy do Komisji RZiOS i zorganizowanie mediacji pomiędzy p. Mikołajczak, Prezesem ZGM i Kierownikiem p. Spionek, aby wypracować konsensus.

Sekretarz p. Leszek Żurek – stwierdził, że mieszkanie było już remontowane i aby utrzymać je w należyтым stanie, Pani Mikołajczyk powinna zadbać o właściwą wentylację oraz ogrzewanie mieszkania, a także nie suszyć prania w mieszkaniu, a na strychu lub innym miejscu. Ponadto w przypadku, gdy ma problemy z zakupem opału może zwrócić się do OPS pomoc, którą na pewno otrzyma.

Radna p. Ewa Joachimiak – wyraziła zaniepokojenie brakiem wentylacji mieszkania.

Z-ca Burmistrza p. Krzysztof Kułakowski – wyjaśnił, że był w tym mieszkaniu i posiada ono wentylację, ale musi być ona odpowiednio użytkowana, tj. niezaklejana, a mieszkanie powinno być wietrzone. Odbierając mieszkanie p. Mikołajczak podpisała dokument o tym, że zostało wyremontowane. ZGM obiecał, że na wiosnę specjalnym środkiem usunie grzyb oraz od strony ul. Mestwina poprawiona zostanie elewacja. Z tego, co wie prace zostały wykonane.

Rada w wyniku głosowania zdecydowała o przesłaniu pisma w sprawie p. Mikołajczak do Burmistrza w celu ponownego rozpatrzenia.

Radny p. Adam Cieślak – dodał do pisma p. Kozłowskiego w sprawie ogródków, że z tego, co wie, bloki są właścicielem gruntu po obrysie, a właścicielem działki wokół bloku jest Gmina, może najpierw sprawą powinna zająć się Komisja GPiOŚ.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – wyjaśnił, że najpierw przekaże Pani Kierownik, by sprawdziła stan faktyczny, a potem ewentualnie prześlemy komisji.

Dyrektor Biblioteki p. Beata Szymańska – zaprosiła 23 kwietnia na obchody światowego Dnia książki, o godz. 12 najpierw mecz piłki nożnej pisarzy kontra czytelników na stadionie, który komentować będzie Jacek Kurowski, a 16.00 w bibliotece wieczór autorski p. Kurowskiego oraz p. Szarmacha.

Radna p. Anna Chabowska – wróciła do tego, co się wydarzyło przy podejmowaniu uchwały w sprawie Świeckiej Karty Seniora. Na portalu wspolnota.org.pl, gdy czytamy o procedowaniu podejmowania uchwały, wymienia się: zgłaszanie poprawek, wnioski formalne albo merytoryczne i głosowanie uchwały. Przedmiotem wniosku formalnego może być między innymi odrzucenie projektu uchwały. Tak naprawdę p. Chabowska nie wie, dlaczego jej wniosek został odrzucony. Pamięta sytuację z 26 stycznia 2017 r., gdzie Klub Radnych NŚ zgłosił wniosek o usunięcie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie skargi na Burmistrza, porządek nie został zmieniony i wniosek nie został przegłosowany, a w momencie głosowania po dyskusji, uchwała została wycofana. Co takiego niewłaściwego było w dzisiejszym postępowaniu?

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – dodał, a co takiego złego było w tym, że Rada podjęła uchwałę?

Radna p. Anna Chabowska – odpowiedziała, że nie twierdzi, że było coś złego w podjęciu uchwały, ale zgłosiła wniosek, który nie został przegłosowany...

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – Pani zgłosiła wniosek, który mówił, że mamy odrzucić projekt uchwały.

Radna p. Anna Chabowska – dodała, że tak jest zgodnie z prawem, istnieje taka możliwość zgłoszenia wniosku formalnego.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – stwierdził, iż Radni zdecydowali, że przyjmują projekt uchwały.

Radna p. Anna Chabowska – dodała: tak, ale wniosek nie był głosowany.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – dodał, że jeżeli przyjęliśmy to co było w porządku obrad to znaczy, że Pani wniosek został odrzucony.

Radny p. Bogdan Tarach – zwrócił uwagę, że nie został odczytany wniosek z 10 marca o uzupełnienie odpowiedzi na interpelację oraz odpowiedź na ten wniosek, którego jeszcze nie otrzymał.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik - przypomniał o konieczności złożenia oświadczeń majątkowych.

Wiceprzewodniczący Rady p. Sławomir Siemaszko – odczytał treść wniosku oraz odpowiedź Burmistrza w powyższej sprawie.

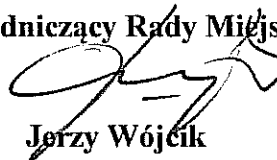
Ad. 11

Wobec wyczerpania porządku obrad, Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik zamknął obrady XXIX Sesji Rady Miejskiej.

Protokolant:

Magdalena Jądzewska – Wydz. Organizacyjny U. M.

Przewodniczący Rady Miejskiej



Jerzy Wójcik

