

Protokół Nr XX/16

Sesji Rady Miejskiej w Świeciu odbytej w dniach 2 czerwca 2016 r. od godz. 13⁰⁰ do 17¹⁵

Otwierając obrady XX Sesji Rady Miejskiej w Świeciu Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik stwierdził, że na ogólną liczbę 21 radnych obecnych jest 20 radnych, czyli quorum i Rada może kontynuować obrady oraz podejmować prawomocne uchwały.

Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Udział w sesji wzięli:

- Burmistrz p. Tadeusz Pogoda,
- Z-ca Burmistrza p. Krzysztof Kułakowski,
- Skarbnik p. Marzenna Rzymek,
- Sekretarz p. Leszek Żurek,
- Kierownik OOiW p. Waldemar Fura,
- Kierownik Wydz. PS p. Jolanta Eichler,
- Kierownik ZKO p. Marcin Kulewski,
- Koordynator RPA p. Klaudia Subkowska,
- Kierownik OPS p. Marzenna Brac,
- Kierownik Wydz. GRiW p. Justyna Brzoskowska,
- Kierownik Wydz. BAGiGG p. Wiesław Ratkowski,
- Komendant SM p. Roman Witt,
- Radca Prawny p. Wojciech Górski,
- Kierownik RM p. Ewa Spionek,
- Kierownik Wydz. ROŚiGK p. Edyta Kliczykowska
- Kierownik RGO p. Aleksandra Arczyńska-Lisek,
- Z-ca Kierownika OKSiR p. Zbigniew Iwański,
- Kierownik Wydz. IN p. Ryszard Sadowski,
- Dyrektor OKSiR p. Iwona Mazelewska,
- Dyrektor Biblioteki p. Beata Szymańska,
- Dyrektor M-G Przychodni p. Beata Sternal-Wolańczyk,
- przedstawiciele lokalnych mediów.

Zaproszeni goście:

- Komendant Policji p. Tomasz Lubiejewski,
- Prezes ZGM p. Paweł Bednarski.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
3. Informacja przewodniczącego o działaniach Rady w okresie międzysesyjnym.
4. Sprawozdanie Burmistrza o działalności międzysesyjnej.
5. Stan bezpieczeństwa w gminie Świecie z uwzględnieniem bezpieczeństwa w szkołach podstawowych i gimnazjach.
6. Informacja Burmistrza o stanie realizacji wydatków niewygasających za 2015 rok.
7. Informacja Burmistrza na temat możliwości pozyskiwania środków zewnętrznych na zadania własne Gminy.
8. Analiza przygotowań do roku szkolnego 2016/2017 w świetle zmian ustawy o systemie oświaty (dotyczy powrotu do obowiązku szkolnego 7-latków).
9. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) zmiany budżetu gminy Świecie na 2016 rok,
 - b) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Świecie na lata 2016–2025,
 - c) udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Świeckiemu na podstawie umowy między jednostkami samorządu terytorialnego,
 - d) zmiany składu Rady Społecznej Miejsko-Gminnej Przychodni w Świeciu.
10. Rozpatrzenie wniosków komisji.
11. Interpelacje i zapytania radnych.
12. Zakończenie.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik wraz z Zastępcą p. Krzysztofem Kułakowskim złożyli podziękowania oraz przekazali okolicznościowe statuetki za wieloletnią pracę Prezesowi Zarządu Miejsko-Gminnego Ochotniczych Straży Pożarnych p. Leszkowi Żurkowi oraz byłemu Komendantowi OSP p. Romanowi Kowalonkowi.

Prezes Zarządu Miejsko-Gminnego Ochotniczych Straży Pożarnych p. Leszek Żurek – podziękował za pamięć i wyrazy uznania.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – poinformował, że wpłynął wniosek Komisji STiR, który odczyta w dalszej części sesji.

Ad. 2

Rada jednogłośnie przyjęła protokół z poprzedniej sesji.

Ad. 3

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik przedstawił informację Przewodniczącego o działaniach Rady w okresie międzysesyjnym.

Informacja stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej p. Adam Cieślak – poinformował, że Komisja Rewizyjna odbyła dwa posiedzenia, na których omówiła sprawozdania z wykonania budżetu oraz sprawozdanie finansowe. Komisja Rewizyjna nie potrafiła wypracować jednolitej opinii, dlatego do opinii załączone zostanie odrębne zdanie podpisane przez p. Cieślaka i p. Lintowicza. Ponadto Komisja zakończyła kontrolę i sporządziła protokół pokontrolny, który w zależności ilości materiałów na sesję zostanie Państwu przedstawiony wraz z projektem uchwały, na jednej z kolejnych sesji. Poza tym poinformował, że wystosował pismo do Wojewody Kujawsko-Pomorskiego dotyczące głosowania nad uchwałą nr 137/16 Rady Miejskiej w Świeciu z dnia 28 kwietnia 2016 r. w sprawie zasad i trybu przeprowadzenia konsultacji społecznych z mieszkańcami gminy Świecie na temat budżetu gminy Świecie. 20 maja br. Wojewoda w odpowiedzi przekazał informacje o wszczęciu postępowania wyjaśniającego w przedmiotowej sprawie, a w dniu wczorajszym otrzymał pismo, jakie Przewodniczący z wyjaśnieniami skierował do Wojewody.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – dodał, że p. Cieślak nie dokończył, ponieważ nie dodał, że pismo wystosowane do Wojewody przekazano do wiadomości p. Cieślaka.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej p. Adam Cieślak – odpowiedział, że również otrzymał pismo wystosowane do Wojewody. Podobnie jak pismo wystosowane przez p. Cieślaka do Wojewody trafiło również na ręce Przewodniczącego RM.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – podziękował za te informacje, ale dodał, że to jest punkt dotyczący informacji Przewodniczącego o działaniach Rady w okresie międzysesyjnym, nie zdążył dobrze skończyć, bo chciał poinformować o tych pismach, a Pan się wyrwał, nie przeszkadzał, ale prosi by pamiętać o tym, co to jest za punkt.

Ad. 4

Burmistrz p. Tadeusz Pogoda przedstawił sprawozdanie o działalności międzysesyjnej.

Informacja stanowi załącznik do protokołu.

Radna p. Ewa Joachimiak – zapytała o zarządzenie z 18 maja 2016 r. w sprawie wykupu gruntu w Jeżewie – jaki to jest grunt i jakie ma znaczenie dla gminy Świecie?

Radny p. Sebastian Glaziński – zapytał: jakie grunty przejęliśmy w zamian za grunty Mondi – ciężko je zlokalizować, gdy nie ma mapki.

Kierownik Wydz. BAGiGG p. Wiesław Ratkowski – odpowiedział, że grunty w gminie Jeżewo posłużą nam na zamianę gruntów z Lasami Państwowymi pod kolejną kwaterę składowiska odpadów. Działki, które otrzymaliśmy od Mondi to działki drogowe, dzięki nim mamy dostęp do terenów inwestycyjnych oraz przedsiębiorcy będą mieli dostęp do dróg publicznych.

Ad. 5

Komendant Policji p. Tomasz Lubiejewski oraz Komendant SM p. Roman Witt przedstawili stan bezpieczeństwa w gminie Świecie z uwzględnieniem bezpieczeństwa w szkołach podstawowych i gimnazjach.

Informacja stanowi załącznik do protokołu.

Rady p. Zbigniew Podgórski – zauważył, że w ostatnich latach zwiększyła się ilość włamań do mieszkań – czy sprawcy zostali zatrzymani i jaka jest sytuacja obecna?

Komendant Policji p. Tomasz Lubiejewski – wyjaśnił, iż wykrywalność jest o 12 % wyższa niż w roku ubiegłym.

Rady p. Zbigniew Podgórski – dodał, że pytał konkretnie o włamania do mieszkań, a Pan odpowiada ogólnie o kradzież z włamaniem. Czy ten problem istnieje nadal i czy sprawy zostały wykryte?

Komendant Policji p. Tomasz Lubiejewski – dodał, że tego typu zdarzenia istniały i istnieją. Staramy się je zwalczać. Sprawy były wykrywane na poziomie 40%, ale nie dysponuje w tej chwili szczegółowymi danymi na temat wykrywalności kradzieży z włamaniem do mieszkań.

Rady p. Zbigniew Podgórski – podziękował, ale stwierdził, że odpowiedzi nie uzyskał.

Komendant Policji p. Tomasz Lubiejewski – odpowiedział, że postara się później odpowiedzieć w formie pisemnej bądź telefonicznie.

Radny p. Janusz Domachowski – zapytał, czy Policja przygotowana jest do wzmożonych kontroli w okresie letnim w szczególności w czasie imprez.

Komendant Policji p. Tomasz Lubiejewski – oczywiście jest to każdorazowo ujęte w zadaniach służby, gdy taka impreza jest zgłaszana.

Radny p. Janusz Domachowski – dodał, czy Policja nie uważa, że ma za mało zatrudnionych ludzi na ten cel, ponieważ w zeszłym roku była taka sytuacja, gdzie grupa młodych ludzi niewłaściwie się zachowywała, było to zgłoszone, a Policja przyjechała, ale interwencji nie było praktycznie żadnej.

Komendant Policji p. Tomasz Lubiejewski – odpowiedział, że oczywiście chcieliby mieć więcej zatrudnionych osób, ale nie ma takiej możliwości. Zawieszenie jednej osoby do Izby Wyrzeźwień wymaga 3 h czasu. Dlatego Policja apeluje o stworzenie Izby Wyrzeźwień u nas z pomocą samorządu.

Radny p. Leszek Piotrowski – zapytał o patrole piesze i interwencje dotyczące nieletnich. Nie widzi patroli pieszych ani na ulicach, ani na szkołach. Nie można tego tłumaczyć zbyt małą liczbą zatrudnionych, ponieważ wszystko zależy od chęci.

Komendant Policji p. Tomasz Lubiejewski – odpowiedział, że nie do końca się z tych zgodzi, ponieważ policjanci są w szkołach i jeśli jest ktoś z grona pedagogicznego może to potwierdzić.

Piotrowski p. Leszek Piotrowski – zauważył, że wystarczy oznaczyć „czarne punkty”, jeśli macie za mało ludzi i tam porządek zrobić.

Radny p. Tomasz Szamocki – dodał, że Komenda Policji obsługuje nie tylko Świecie, ale cały powiat i jest to niezmiernie trudne. Co do obecności w szkołach, jako Ochotnicza Straż Pożarna organizujemy pogadanki w szkołach, w które włącza się również Policja, jako działalność prewencyjną. Policjanci są obecni prowadzą działania profilaktyczne z zakresu bezpieczeństwa ruchu drogowego, przeciwdziałania narkomani itp. Poprosił by te uwagi potraktować, jako sugestie i podziękował za współpracę.

Radny p. Zbigniew Podgórski – zapytał, czy już jest wiadomo i czy w ogóle powstaną nowe posterunki? Ponadto dodał, iż Policja poza 19,5 tys. zł otrzymuje sporą pomoc od samorządu, bo 40 tys. rocznie plus tygodniowo strażnika i samochód.

Komendant Policji p. Tomasz Lubiejewski – odpowiedział, że wspomniał, że pomoc jest spora oraz dodał, że kwota 19,5 tys. Przeznaczona jest na pracę ponadnormatywną, czy w godzinach wolnych

od pracy. Optowaliśmy za tym na reaktywowanie posterunku w Grupie i Bukowcu, ze względu na odległość od posterunków. Nie są jeszcze dostępne dane na temat akceptacji tych propozycji.

Radna p. Ewa Joachimiak – przekazała informację i podziękowania za współpracę z Policją, gdyż szkoły ponadgimnazjalne są patrolowane przez patrole piesze i prowadzone są działania informacyjne.

Radny p. Sebastian Glaziński – poprosił przyszłościowo o poruszenie tematu terroryzmu dla młodych ludzi. Dużo ludzi podróżuje, a taka wiedza może być przydatna, w obecnych czasach, gdy ataki zdążają się coraz częściej.

Komendant Policji p. Tomasz Lubiejewski – temat jest coraz bardziej aktualny,

Radna p. Ewa Joachimiak – potwierdziła współpracę Straży Miejskiej ze Szkołą Ponadgimnazjalną.

Komendant SM p. Roman Witt – również podziękował i zaoferował dalszą współpracę.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – ocenił współpracę SM i Policji z mieszkańcami, jako dobrą. Podziękował za to, że mieszkańcy mogą w naszej gminie czuć się bezpiecznie.

Ad. 6

Skarbnik p. Marzenna Rzymek przedstawił informację Burmistrza o stanie realizacji wydatków niewygasających za 2015 rok.

Informacja stanowi załącznik do protokołu.

Radny p. Adam Cieślak – zapytał o budynek w Czaplach. Kiedy miał być oddany i w związku z wymianą gruntu - kiedy będzie oddany i przekazany do zasiedlenia?

Kierownik Wydz. IN p. Ryszard Sadowski – odpowiedział, że termin oddania był 20 lipca, ale sady, że jest on zagrożony. Sady, że prace zakończą się pod koniec sierpnia i z taką propozycją zgłosi się do nas wykonawca.

Radny p. Adam Cieślak – zapytał: na ile te doniesienia spowodowane są sytuacja, o której Pan mówił, a na ile opieszałością w działaniach firmy.

Kierownik Wydz. IN p. Ryszard Sadowski – stwierdził, że nie ta się tego tak płynnie określić.

Ad. 7

Kierownik Wydz. GRiW p. Justyna Brzoskowska przedstawiła informację Burmistrza na temat możliwości pozyskiwania środków zewnętrznych na zadania własne Gminy.

Informacja stanowi załącznik do protokołu.

Radny p. Tomasz Chiliński – zapytał o remont zamku krzyżackiego i dofinansowanie w wysokości 35% – czy takie dotacje będziemy otrzymywali w latach kolejnych? Na jakie przedsięwzięcia mamy realną szansę na dofinansowanie ze środków unijnych?

Kierownik Wydz. GRiW p. Justyna Brzoskowska – odpowiedziała, iż na dzień dzisiejszy mamy 35% dofinansowania z dotacji celowej Urzędu Marszałkowskiego. Kolejne 5,5 mln zł będzie musiało być złożone na inne działania, ale w latach kolejnych nie możemy składać wniosków na zadania tożsame. Najbardziej realne zadania to: termomodernizacja SP nr 8, rewitalizacja mamy szansę na 4,5 mln, co jest bardzo prawdopodobne do pozyskania, wymiana punktów oświetleniowych na terenie gminy - 1,5 mln. W innych przypadkach ciężko się wypowiedzieć, ponieważ nie znamy jeszcze kryteriów.

Ad. 8

Kierownik OOiW p. Waldemar Fura przedstawił analizę przygotowań do roku szkolnego 2016/2017 w świetle zmian ustawy o systemie oświaty (dotyczy powrotu do obowiązku szkolnego 7-latków).

Radna p. Ewa Joachimiak – jest przekonana, że gmina jest przygotowana do roku szkolnego, ale niepokoi sytuacja w przedszkolach, w szczególności Przedszkole nr 8, gdzie przekroczono maksymalną liczbę dzieci w oddziale.

Kierownik OOiW p. Waldemar Fura – wyjaśnił, że są to dzieci zapisane w tej chwili, ale do końca jeszcze nie wiemy ile z nich faktycznie będzie uczęszczać na zajęcia. Mamy doświadczenie, że praktycznie frekwencja w przedszkolach jest 80%, czyli w grupach jest maks. 23 dzieci, a nie 27, czy 28. Na razie spokojnie czekamy do września. Liczba dzieci od maja do września zawsze się zmniejszała.

Radna p. Ewa Joachimiak – zapytała, czy będziemy dbać, by zabezpieczyć dobre warunki dzieciom i pomoc dla nauczycieli?

Kierownik OOiW p. Waldemar Fura – odpowiedział, że oczywiście w grupach zawsze oprócz wychowawcy jest jeszcze jedna osoba. W porównaniu do innych

Ad. 9a

Skarbnik p. Marzena Rzymek przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy Świecie na 2016 rok oraz autopoprawkę.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie – pozytywna,
- PO i Centroprawica – opinia klubu jest pozytywna,
- OPS – opinia klubu jest pozytywna.

Opinie Komisji do projektu uchwały:

- Komisja Polityki Gospodarczej i Finansowej - wydała opinię pozytywną,
- Komisja Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska - wydała opinię pozytywną,
- Komisja Rolnictwa – wydała opinię pozytywną.

Radny p. Zbigniew Podgórski – zauważył, iż zwiększa się o 1 mln zł z rozdziału 75621 z tytułu w podatku dochodowych z podatku CIT, całkowita kwota za poprzedni rok to ponad 6 mln?

Skarbnik p. Marzena Rzymek – odpowiedziała, że kwota, którą podała to kwota, która wpłynęła jednorazowo z rozliczenia głównie Mondy z rozliczenia podatku za poprzedni rok. To jest różnica między wpłacanymi przez nich zaliczkami a rozliczeniem rocznym.

Radny p. Zbigniew Podgórski – dodał, że plan na poprzedni rok wynosił 6 mln zł to ile wpłynęło ponad to?

Skarbnik p. Marzena Rzymek – wyjaśniła, że to, co wpłynęło teraz jest dochodem tego roku. Jest to rozliczenie między zaliczkami a rozliczeniem rocznym i wpłacane jest do końca marca. Jeżeli w przyszłym roku będzie różnica to wpłacą ją za rok 2016, o ile nie będziemy musieli my tego oddać, ponieważ taka sytuacja też jest możliwa i już się zdarzyła.

Radny p. Adam Cieślak – zauważył, że w § 9 jest zapis, iż ustala się plan za gospodarcze korzystanie ze środowiska w wysokości 3,5mln zł, natomiast w uchwale budżetowej z grudnia 2015 r. mówi się o kwocie 4,2 mln zł-, co stało się z 700 tys.? Załącznik nr 3 poz. 2 Powiat Świecki II LO - już na poprzedniej sesji prosiliśmy o poprawienie: nie II LO tylko ZSOiP. Biblioteka - 440 tys. zł to pieniądze przeznaczone na wypadek gdyby Biblioteka nie dostała dofinansowania, a w z prasy

wiemy, iż takie dofinansowanie w kwocie 500 tys. – czy już mamy te pieniądze na koncie? Jeśli tak to możemy te 440 tys. zł wykorzystać na coś innego. W załączniku nr 5 powinien zostać poprawiony opis na zmianę załącznika nr 6, a nie 7.

Radny p. Sebastian Glaziński – zapytał, czy dotarł wniosek Komisji STiR?

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – odpowiedział, że odczyta wniosek po wniosku komisji PGiF.

Przewodniczący Kom. PGiF p. Tomasz Chiliński – zgłosił wniosek Komisji PGiF o budowę ścieżki rowerowej z Sulnówka na działkę POD Przylesie, będący propozycją p. Anny Chabowskiej. Wynik głosowania Komisji nie był jednoznaczny, wyniósł 2 za i 2 przeciw wnioskowi, dlatego został dziś przedstawiony.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – stwierdził, że w 10 pkt porządku obrad mamy omówienie wniosków komisji, a ponieważ w tej chwili będziemy głosowali zmianę budżetu, więc żeby ewentualnie już wprowadzić wniosek Komisji STiR do budżetu odczytał wniosek Komisji STiR o zmianę planowanej toalety przy boisku ze sztuczną nawierzchnią przy ul. Hallera na dwa kontenery.

Radny p. Tomasz Chiliński – zapytał członków Komisji STiR o szczegóły dotyczące wniosku. Przede wszystkim interesuje nas kwota, ponieważ przeznaczone zostało na ten cel 100 tys. zł.

Radny p. Sebastian Glaziński – wyjaśnił, że chcą przesunięcia 100 tys. środków z toalety oraz dołożenie 100 tys. zł, żeby sprawa raz, a porządnie została wykonana kompleksowo tak jak jest to zrobione na Mariankach.

Skarbnik p. Marzenna Rzymek – wyjaśniła, w § 9 ma być 4,2 mln to był błąd. 3,5 mln to opłata za śmieci. Poprawiona zostanie nazwa szkoły oraz załącznik nr 5.

Radny p. Adam Cieślak – zapytał: czyli 3,5 mln jest kwotą poprawną?

Skarbnik p. Marzenna Rzymek – odpowiedziała, że nie to był błąd. Sprawdzi w budżecie.

Dyrektor Biblioteki p. Beata Szymańska – odpowiedziała, iż wczoraj otrzymaliśmy informację, że mamy dofinansowanie z Instytutu Książki a kwocie 500.082,- zł z przeznaczeniem na zakup

wyposażenia. Natomiast 440 tys. wróci do budżetu Gminy. Wczoraj uzyskaliśmy informację, kiedy maja wpłynąć środki i pierwsza kwota ma dotrzeć pod koniec lipca.

Skarbnik p. Marzenna Rzymek – wyjaśniła, że opłata za korzystanie ze środowiska była zaplanowana w budżecie na kwotę 3,5 mln zł. Na początku projektu budżetu było zapisane 4,2 mln. Na poprzedniej sesji poprawiliśmy 3,5 mln i to był błąd powielany od początku.

Radny p. Adam Cieślak – stwierdził, że sprawdził i w budżecie jest kwota 4,2 zł natomiast w opisie jest kwota 3,5 mln. Nie do końca to rozumiemy. Za gospodarowanie odpadami jest kwota 4,2 mln zł. Zdecydujmy się, jaki powinien być zapis i kto zmienił zapis, który przyjmuje Rada Miejska.

Skarbnik p. Marzenna Rzymek – odpowiedziała, że opłata za korzystanie ze środowiska było ustalona w wysokości 3,5 mln zł, a za odpady 4,2 mln zł i w tabelce zapisano to poprawnie. Natomiast w §9 uchwały wpisano kwotę za śmieci a nie z opłaty za korzystanie ze środowiska. Od samego początku powinna być kwota 3,5 mln. W poprzedniej uchwale zauważyliśmy błąd zostało to poprawione na 3,5 mln zł.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – zapytał, czy wszystko jest jasne?

Radny p. Adam Cieślak – stwierdził, że zmieniliśmy 28 kwietnia z 4,2 na 3,5, a w uchwale nie ma ani słowa o zmianie tej pomyłki. W uchwale każda zmiana nawet złotówki musi być opisana. Jeżeli jest to błąd, czemu nie opisano tego w opisie.

Radna p. Anna Chabowska – dodała, że w ubiegłym miesiącu wprowadziliśmy do budżetu opracowanie projektu budowy ścieżki rowerowej do Gruczna. Wie, że wpłynęło do Burmistrza pismo z prośbą budowy ścieżki z Sulnówka do ogródków działkowych i wniosek był poparty podpisami 150 mieszkańców. Stąd propozycja opracowania jeszcze w tym roku projektu ścieżki za kwotę 30 tys. zł ze środków rezerwy ogólnej., by zapewnić bezpieczeństwo korzystających z tych dróg mieszkańców.

Zastępca Burmistrza p. Krzysztof Kułakowski – odpowiedział, iż w przypadku wniosku Komisji STiR to Państwo będziecie musieli podjąć decyzje, my zrobiliśmy kalkulację i wg naszych obliczeń trzeba będzie dołożyć 150 tys. zł. Jeżeli chodzi o drugi wniosek to 26 listopada 2016 r. przyjęliście Państwo Plan Mobilności Miejskiej, w którym zdiagnozowano zapotrzebowanie na ścieżki rowerowe. Najważniejszym kryterium są generatory ruchu, czyli np. osiedla mieszkaniowe, zakłady pracy i jednostki oświatowe, podróże do urzędów oraz placówek oświatowych i kulturalnych.

Budowa ścieżki do Gruczna jest w pierwszej kolejności, gdyż spełnia kryterium generatorów ruchu. Gmina planuje budowę ścieżek w dalszej kolejności: od ul. Małcużyńskiego do Różanej, od Alei Jana Pawła II wokół stadionu do ul. Łącznościowców, od ul. Żwirki i Wigury do Dużego Blankusza i do połączenia z os. Marianki IV, od ul. Sobieskiego do Chrobrego oraz od ul. Ciepłej do Wodnej. Mamy około 25 km ścieżek rowerowych, z czego 14 km na terenach wiejskich. Najmniej ścieżek jest właśnie w części gminy na południe od ul. Wojska Polskiego.

Radna p. Anna Chabowska – odpowiedziała, że cieszy się, iż poznaliśmy szczegóły w kwestii budowy ścieżek, ponieważ w momencie opracowywania Planu Mobilności Miejskiej i gdy na komisjach zadawaliśmy pytania, a nawet dwa dni temu, usłyszeliśmy, że nie planuje budowy ścieżek rowerowych, będzie to dopasowywane do pojawiających się możliwości na dofinansowanie. Jak się okazuje jednak jakiś plan budowy ścieżek jednak mamy. Podkreśliła, że Plan był gminny, a wniosek został podpisany przez 150 mieszkańców.

Radny p. Tomasz Chiliński – poprosił o przygotowanie na sesję informacji, jaką ścieżkę i kiedy planujemy wybudować.

Zastępca Burmistrza p. Krzysztof Kułakowski – dodał, że cały czas czekamy ma strukturę składania wniosków. Taki jest plan możemy go Państwu przedstawić, a jak będzie z dofinansowaniem to się jeszcze okaże.

Radna p. Ewa Joachimiak – zauważyła, że w wykazie wydatków majątkowych wkradł się błąd w numeracja zadań.

Sytuacja została wyjaśniona, gdyż przesunęły się wartości w wersji elektronicznej.

W wyniku głosowania Rada większością głosów (8za, 10 przeciw) odrzuciła wniosek Komisji PGiF.

W wyniku głosowania Rada większością głosów (16za, 2 przeciw) przyjęła wniosek Komisji STiR.

Rada większością głosów (16 za, 2 wstrzym.) podjęła uchwałę Nr 146/16 wraz z poprawkami w przedmiotowej sprawie.

Ad. 9b

Skarbnik p. Marzenna Rzymek przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Świecie na lata 2016–2025 wraz z autopoprawką.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie – opinia klubu jest pozytywna,
- PO i Centroprawica – opinia klubu jest pozytywna,
- OPS – opinia klubu jest pozytywna.

Opinie Komisji do projektu uchwały:

- Komisja Polityki Gospodarczej i Finansowej - wydała opinię pozytywną,
- Komisja Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska - wydała opinię pozytywną,
- Komisja Rolnictwa – wydała opinię pozytywną.

Radny p. Adam Cieślak – zaproponował, by tę uchwałę przegłosować na koniec czerwca, gdy będą naniesione dzisiejsze zmiany. Czyba, że są inne ku temu przesłanki?

Skarbnik p. Marzenna Rzymek – wyjaśniła, że uchwała jest nam potrzebna teraz do przetargów.

Radna p. Ewa Joachimiak – zapytała, czy to się nie kłóci z prawem, że przegłosujemy uchwałę, a poprawki zostaną naniesione później?

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – dodał, że przegłosowaliśmy już te zmiany przy zmianie budżetu i one będą miały swoje miejsce w WPF-ie.

Radca Prawny p. Wojciech Górski – odpowiedział, iż oczywiście istnieje takie zagrożenie, że to, co dziś głosujecie nie znajdzie odbicia w ostatecznym tekście uchwały, ale zapewnienie Pani Skarbnik, że kwoty zostaną ujęte oraz przesłanki merytoryczne konieczne do wykonania pewnych zadań pozwalają na podjęcie tej uchwały. Tym bardziej, że później będzie Państwo mieli możliwość sprawdzenia tych zapisów.

Rada większością głosów (12 za, 6 wstrzym.) podjęła uchwałę Nr 147/16 wraz z poprawkami w przedmiotowej sprawie.

Ad. 9c

Skarbnik p. Marzenna Rzymek przedstawiła projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Świeckiemu na podstawie umowy między jednostkami samorządu terytorialnego wraz z poprawkami.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie – opinia klubu jest pozytywna,
- PO i Centroprawica – opinia klubu jest pozytywna,
- OPS – opinia klubu jest pozytywna.

Opinie Komisji do projektu uchwały:

- Komisja Polityki Gospodarczej i Finansowej - wydała opinię pozytywną,
- Komisja Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska - wydała opinię pozytywną,
- Komisja Rolnictwa – wydała opinię pozytywną.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr 148/16 w przedmiotowej sprawie.

Ad. 9d

Sekretarz p. Leszek Żurek przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany składu Rady Społecznej Miejsko-Gminnej Przychodni w Świeciu.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie – opinia klubu jest pozytywna,
- PO i Centroprawica – opinia klubu jest pozytywna,
- OPS – opinia klubu jest pozytywna.

Radna p. Ewa Joachimiak – zaproponowała dopisanie w §1 następującej treści: „powołanej uchwałą Nr 51/15 Rady Miejskiej z dnia 26 marca 2015 r.”.

Sekretarz p. Leszek Żurek – zgodził się z tą propozycją.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr 149/16 wraz z poprawkami w przedmiotowej sprawie.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik powitał przybyłych na sesję gości z miasta partnerskiego Gernsheim: Burmistrza p. Peter’a Bürger’a oraz Sekretarza p. Hildegard’ę Bolenz wraz z Burmistrzem p. Tadeuszem Pogodą.

Burmistrz p. Tadeusz Pogoda – poinformował, że mieliśmy gościć delegację z Gernzheim w styczniu na otwarciu basenu jednak spotkanie nie doszło do skutku, ale teraz jest też dobra sytuacja, bo mogą uczestniczyć, chociaż przez chwilę na sesji, aby poczuć jej atmosferę.

Burmistrz Gernsheim p. Peter Bürger – powitał wszystkich obecnych, przedstawił delegację oraz podziękował za miłe przyjęcie i współpracę.

Ad. 10

/Omówiono przy punkcie zmiana budżetu./

Ad. 11

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – poinformował, że wpłynęło 6 interpelacji, które niezwłocznie zostaną przekazane Burmistrzowi.

Wiceprzewodniczący Rady p. Sławomir Siemaszko – odczytał treść interpelacji od p. Ewy Joachimiak, p. Adama Cieślaka oraz p. Zdzisława Lintowicza.

Burmistrz p. Tadeusz Pogoda – poinformował, że delegacja z Niemiec opuszcza obrady ze względu na napięty plan.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – dodał, że Przewodniczący Komisji Rewizyjnej p. Adam Cieślak zauważył, że po raz pierwszy spotkał się z czymś takim, że, pomimo, że Burmistrz się przyznał, radni głosują przeciw. Przewodniczący Rady stwierdził, że po raz pierwszy od 26 lat spotkał się z czymś takim, że radny zgłosił skargę do Wojewody na uchwałę, którą przyjęła cała Rada pomimo tego, że nie raz, nie dwa pytałem, że jeśli nie będzie uwag do przystąpimy do omawiania punktu. Pomijając to, przedstawił radnym art. 22 ustawy o samorządzie gminnym mówiący: „Organizację wewnętrzną oraz tryb pracy organów gminy określa statut gmin”, a w §94 pkt 2 Statutu zapisano „W przypadku równej ilości głosów, komisja przedstawia Radzie dwa stanowiska”, nie jest napisane, że Komisja Rewizyjna przedstawia RIO dwa stanowiska. Jest logiczne, że jeśli wniosek został przegłosowany stosunkiem głosów 3 do 2, to został on przyjęty. Do RIO przekazuje się uchwały Komisji Rewizyjnej i uchwały powołującej skład komisji. Dodatkowo każda RIO ma swoje przepisy i wg siebie ocenia, ale Zarząd Powiatu w Ostaszewie otrzymał odpowiedź z RIO w 2013 r., że nie można przedkładać zdania odrębnego członka komisji. Jeżeli członkowie Komisji stosunkiem 3 do 2 ustalili, że usuwają zapis, to P. Cieślak sam może wystąpić do RIO, a nie, jako Komisja Rewizyjna.

Radny p. Adam Cieślak – odpowiedział, że zdanie odrębne nie dotyczy uchwały, bo uchwała brzmi, że za udzieleniem absolutorium są 3 głosy za, 1 wstrzym. i 1 przeciw. Natomiast do uchwały jest dodatkowy dokument, jakim jest opinia do sprawozdania z wykonania budżetu. Przygotowany projekt opinii został wstępnie przedstawiony Burmistrzowi, członkom Komisji Rewizyjnej oraz

Kierownikom i w niej znalazł się zapis o naruszeniu dyscypliny finansów publicznych poprzez niezgodne z przepisami przekazanie dotacji dla Gminnej Spółki Wodnej. Burmistrz w dniu 25 maja i wczoraj przyznał się do popełnienia błędu. Projekt dokumentu został wszystkim przedstawiony, by można było nanieść ewentualne zmiany. Wczoraj podczas posiedzenia Burmistrz i p. Skarbnik poprosili o możliwość wyjścia z posiedzenia, wówczas p. Chiliński zgłosił wniosek o usunięcie zapisu o naruszeniu dyscypliny finansów publicznych, mimo, że jak powiedział wówczas i ma nadzieję, że powtórzy to teraz, jest świadomy, iż Burmistrz popełnił takie wykroczenie. Przewodniczący Komisji Rewizyjnej przystąpił do głosowania wniosku informując, że z godnie z obowiązkiem członka Komisji Rewizyjnej zgłosi razem z p. Lintowiczem to RIO oraz powiadomi o tym Radę niezależnie od wyniku głosowania. W opinii nie ma ani słowa o naruszeniu dyscypliny zgodnie z wynikiem głosowania. P. Lintowicz i p. Cieślak, jako osoby prywatne przedstawiły zdanie odrębne do opinii i takie mamy prawo. Jakim byłbym Przewodniczącym Komisji Rewizyjnej gdybym wiedząc że Burmistrz naruszył dyscyplinę finansów publicznych, uległ tym Panom – nie mógłby spojrzeć sobie w twarz.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – dodał, że nikt Panu nie zabiera prawa, przecież powiadomił Pan radę. Gdyby był stosunek głosów dwa-dwa wówczas przedstawia te stanowiska. Tego wniosku o dyscyplinie nie powinno być, bo został on przegłosowany.

Radny p. Adam Cieślak – odpowiedział, że nie mieni nic z tego, co przygotowałem i bardzo proszę o przesłanie kompletu dokumentów do RIO. Na tym kończy dyskusję.

Radny p. Tomasz Chiliński – sprostował, że nie powiedział, że Burmistrz złamał dyscyplinę finansów, a nawet więcej powiedział, że Burmistrz jej nie złamał, ponieważ w grudniu 2014 r. wszyscy głosowaliśmy nad budżetem na 2015 r. i wszyscy mieliśmy świadomość, że zostanie udzielona dotacja w wysokości 48 tys. zł określonego podmiotowi i ta dotacja nie różniła się ani o złotówkę i nie została udzielona innemu podmiotowi niż ten, który przegłosowaliśmy.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – dodał, że teraz jak ktoś mówi prawdę to jest cisza...

Radny p. Adam Cieślak - odpowiedział, że powiedział, iż kończy dyskusje na ten temat. Proszę mnie zdjąć z stanowiska Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, ale ja niczego nie zmienię, bo jest to zgodne z prawem. Proszę przesłać dokumenty do RIO, czy jest to zgodne z prawem, czy nie, chyba się nikt tego nie boi?

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – dodał, że nie mówił, czy to jest zgodne z prawem, czy nie, tylko myślałem, że zareaguje Pan na protest członka komisji.

Radny p. Tomasz Chiliński – zapytał, jakie dokumenty ma obowiązek Pan Przewodniczący zobowiązany jest przesłać do RIO: uchwałę Komisji z załącznikiem, czy również ze zdaniem odrębnym?

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – odpowiedział, że uchwałę komisji, ale bez załącznika, bo go nie ma, zostało tak przegłosowane. Cała opinia Komisji Rewizyjnej bez tego załącznika, który przegłosowaliście. Pierwszy raz jest zdanie odrębne i nie wie czy je wysłać, czy nie.

Radny p. Tomasz Chiliński – dodał, że może powinniśmy skorzystać z opinii Radcy Prawnego.

Radny p. Zbigniew Podgórski – zapytał, na jakiej podstawie próbuje Pan zmienić pewne ustalenia Komisji. Nie chcę Pana obrażać, ale mogę przeczytać interpretacje art. 19 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym, jaka jest rola przewodniczącego. Uważa, że Przewodniczący wywodzi się z demokracji, ale to jest demokracja, gdy Pan naciska na zmianę zdania? W Radzie jesteśmy różni i każdy ma prawo do swojego zdania, a wszyscy mamy jednakowe głosy. Tak zdecydowali we dwójkę, więc niech tak będzie. Rio przyjmie, bądź nie, ale czego się boimy?

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – odpowiedział, że na podstawie zacytowanych wcześniej przepisów ustawy o samorządzie i Statutu. Tam jest wyraźnie napisany, jeśli są dwa wnioski to się je poddaje, ale jeżeli przegłosowane 3-2 to jest rozstrzygnięte. Próbuje tylko wytłumaczyć, a nie narzuca swojego zdania, ponieważ do Przewodniczącego Rady należy wysłanie dokumentów do RIO, mimo że p. Podgórski cytuje, że Przewodniczący Rady tylko zwołuje sesję i ją prowadzi.

Radny p. Adam Cieślak – stwierdził, że zadaniem Przewodniczącego jest tylko podpisanie pisma przewodniego do RIO, a pracownik Biura Rady zapakuje dokumenty i nawet zaklei kopertę. Przesłanie dokumentów jest czynnością wyłącznie techniczną. Na temat tego, co się nie podoba w opinii Komisji Rewizyjnej Rada będzie dyskutować na następnej sesji, teraz obowiązkiem Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej jest przekazanie przygotowanych dokumentów, a Przewodniczącego Rady obowiązkiem jest je wysłać nic więcej.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – stwierdził, że prosi, aby nie podchodzić w ten sposób do tej sprawy, bo jak będzie chciał to sam zaklei tę kopertę. Nie spodziewał się, że Pan po 8 latach bycia

zastępcą przewodniczącego, tak mnie Pan potraktuje. Już kolejna sesja, kiedy ma Pan do mnie uwagi.

Radny p. Adam Cieślak – odpowiedział, że nigdy nie był zastępcą p. Wójcika. Pan, który siedzi obok Przewodniczącego jest Wiceprzewodniczącym wybranym przez Radę. Pan mnie nie wybierał, nigdy nie byłem Pana zastępcą i nie będę.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – stwierdził, że Pan Cieślak znów popełnił błąd, ponieważ wiele razy w Statucie jest określone: zastępca. Oczywiście, że Pana Cieślaka nie wybierał, ale to jest poniżające to, co pan mówi.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – poinformował, że kolejna sesja będzie 30 czerwca oraz zaproponował spotkanie przewodniczących, po uzgodnieniu z Radnymi na 9 czerwca w czwartek o godz. 14⁰⁰.

Ad. 12

Wobec wyczerpania porządku obrad, Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik zamknął obrady XX Sesji Rady Miejskiej.

Protokolant:

Magdalena Jażdżewska – Wydz. Organizacyjny U. M.

Przewodniczący Rady Miejskiej

Jerzy Wójcik

