

Protokół Nr XXXV/13

**z Sesji Rady Miejskiej w Świeciu odbytej
w dniu 22 października 2013 r. od godz. 13⁰⁰ do 13⁴⁰
i 7 listopada 2013 r. od godz. 13⁰⁰ do 17¹⁵**

Otwierając obrady XXXV Sesji Rady Miejskiej w Świeciu Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik stwierdził, że na ogólną liczbę 21 radnych obecnych jest 20 radnych, czyli quorum i Rada może kontynuować obrady oraz podejmować prawomocne uchwały.

Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Udział w sesji wzięli:

- Burmistrz p. Tadeusz Pogoda,
- Z-ca Burmistrza p. Zbigniew Podgórski,
- Skarbnik p. Marzenna Rzymek,
- Sekretarz p. Leszek Żurek,
- Kierownik OOiW p. Waldemar Fura,
- Kierownik PS p. Jolanta Eichler,
- Kierownik OPS p. Lidia Lemańska,
- Komendant SM p. Roman Witt,
- Kierownik Wydz. ROŚiGK p. Edyta Kliczykowska,
- Koordynator GKPA p. Klaudia Subkowska,
- Radca Prawny p. Wojciech Górski,
- Kierownik Wydz. GZW p. Justyna Brzoskowska,
- Kierownik Wydz. ZK p. Marcin Kulewski,
- Kierownik RM p. Ewa Spionek,
- Kierownik Wydz. BAGiGG p. Wiesław Ratkowski,
- Kierownik Wydz. Inwestycyjnego p. Ryszard Sadowski,
- Kierownik OKSiR p. Romuald Dworakowski,
- Kierownik USC p. Andrzej Krawański,
- Dyrektor Biblioteki p. Beata Szymańska,
- Szefowa Działu Wypożyczalni dla dzieci MBP p. Wioletta Duda,
- przedstawiciele lokalnych mediów.

Zaproszeni goście:

- Dyrektorzy Szkół Podstawowych i Gimnazjów gminy Świecie.

Porządek obrad:

I część sesji: 22 października 2013 r. (wtorek) o godz. 13⁰⁰

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
3. Informacja przewodniczącego o działaniach Rady w okresie międzysesyjnym.
4. Sprawozdanie Burmistrza o działalności międzysesyjnej.
5. Podjęcie uchwały w sprawie zaliczenia drogi Sulnówko – Kozłowo do kategorii dróg gminnych.

II część sesji: 7 listopada 2013 r. (czwartek) o godz. 13⁰⁰

6. Sprawozdanie przewodniczących stałych Komisji za miniony rok działalności.
7. Informacja Burmistrza o stanie realizacji zadań oświatowych w gminie Świecie za rok szkolny 2012/2013.
8. Działalność Miejskiej Biblioteki Publicznej w Świeciu, stan zaawansowania budowy budynku nowej biblioteki.
9. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości, urządzeń infrastruktury i drzewostanu pomiędzy gminą Świecie i Mondi Świecie S.A.
 - b) wyrażenia zgody na obciążenie nieruchomości gminnej położonej w Wielkim Konopacie, zapisanej w księdze wieczystej KW Nr BY1S/00057526/0 poprzez ustanowienie hipoteki do wysokości 800.000,-zł
 - c) wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości stanowiących lokal mieszkalny położony w Świeciu przy ul. 10 Lutego 12/1 będący własnością Magdaleny Krzyżostaniak na lokal mieszkalny położony w Świeciu przy Dużym Rynku 7/1a będący własnością gminy Świecie,
 - d) przyjęcia protokołu z przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną kontroli problemowej.
10. Interpelacje i zapytania radnych.
11. Zakończenie.

Ad. 2

Rada jednogłośnie przyjęła protokół z poprzedniej sesji.

Ad. 3

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik - przedstawił informację Przewodniczącego o działaniach Rady w okresie międzysesyjnym.

Informacja stanowi załącznik do protokołu.

Radna p. Helena Ratka-Fejtko – stwierdziła, że informacje docierające ze Szpitala Wojewódzkiego cieszą, ale jest kilka budynków popadających z ruinę jak np. 19. W przypadku braku pomieszczeń i strasznej ciasnoty na zajęciach terapii zajęciowej warto by było pomyśleć o wykorzystaniu jednego z tych budynków. Czy ktoś poruszał ten temat?

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – odpowiedział, że dyrektor szpitala twierdzi, iż będzie kolejno remontował budynki, ale trochę to potrwa, ponieważ rotacyjnie jeden budynek musi być wolny, aby móc przenieść czasowo pacjentów na czas remontu.

Ad. 4

Sprawozdanie o działalności międzysesyjnej złożył Burmistrz p. Tadeusz Pogoda.

Radny p. Sławomir Siemaszko - zapytał o szczegóły dzierżawy pomieszczeń Hali Widowiskowo-Sportowej?

Kierownik Wydz. BAGiGG p. Wiesław Ratkowski – wyjaśnił, że nasza spółka, która zarządza halą będzie miała powiększony obszar dzierżawy, bo przejmie pomieszczenie o pow. około 20 m a kręgielnia będzie miała zmniejszoną powierzchnię o około 20 m (sklepik handlowy). W związku z faktem, że dochody spółki, co roku się zmniejszają Burmistrz zgodził się, aby okresowo do końca roku zmniejszyć opłatę dzierżawy.

Ad. 5a

Burmistrz p. Tadeusz Pogoda przedstawił projekt uchwały w sprawie zaliczenia drogi Sulnówko – Kozłowo do kategorii dróg gminnych.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie – opinia klubu jest pozytywna,
- PO i Centroprawica – opinia klubu jest pozytywna,
- OPS – opinia klubu jest pozytywna.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr 266/13 wraz z poprawkami w przedmiotowej sprawie.

**Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – ogłosił przerwę w obradach
do 7 listopada 2013 r. godz. 13⁰⁰.**

7 listopada 2013 r. godz. 13⁰⁰ - wznowienie obrad po przerwie.

Radny p. Piotr Grajewski był nieobecny.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – poinformował, że wpłynął wniosek Burmistrza dotyczący poszerzenia porządku obrad o projekt uchwały zmieniający uchwałę Nr 257/13 Rady Miejskiej w Świeciu z dnia 21 sierpnia 2013 r. w sprawie powołania Komisji Konkursowej do wyboru kandydata na stanowisko dyrektora Miejsko-Gminnej Przychodni w Świeciu i proponuje by został omówiony jako pkt 9e.

Rada w wyniku głosowania imiennego jednogłośnie poszerzyła porządek obrad.

Wyniki głosowania imiennego stanowią załącznik do protokołu.

Ad. 6

Sprawozdanie przewodniczących stałych Komisji za miniony rok działalności przedstawili kolejno:

- Przewodniczący Komisji Polityki Gospodarczej i Finansowej p. Józef Pawłowski,
- Przewodnicząca Komisji Prawa, Porządku Publicznego i Spraw Obywatelskich p. Helena Ratka-Fejtko,
- Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska p. Janusz Rogala,
- Przewodnicząca Komisji Oświaty i Kultury p. Ewa Joachimiak,
- Przewodnicząca Komisji Rodziny, Zdrowia i Opieki Społecznej p. Halina Szolginia,
- Przewodniczący Komisji Rolnictwa p. Zbigniew Rydział,
- Przewodniczący Komisji Sportu, Turystyki i Rekreacji p. Piotr Ciemny.

Ad. 7

Kierownik OOiW p. Waldemar Fura przedstawił informację Burmistrza o stanie realizacji zadań oświatowych w gminie Świecie za rok szkolny 2012/2013.

Informacja stanowi załącznik do protokołu.

Radna p. Helena Ratka-Fejtko – dodała, że zadania objęte informacją to tylko część działań szkoły, gdyż jest jeszcze sporo zajęć pozalekcyjnych, które szkoła musi realizować chociażby w ramach wychowania i opieki. Jak się ma ta informacja do prowadzonej ewaluacji w naszych szkołach, gdzie otrzymały bardzo dobre wyniki?

Kierownik OOiW p. Waldemar Fura – odpowiedział, że zadania wychowawcze to ogromny zakres działań. Te wyniki do ewaluacji to bardzo dobre pytanie. Do wyników sprawdzianu trzeba podchodzić bardzo uważnie, bo jeśli w szkole napiętość uczniów kształtuje się w taki sposób, że większość uczniów osiąga wyniki co najwyżej średnie to w przypadku, gdy ci sami uczniowie na koniec szkoły mają wyniki dobre to jest to spore osiągnięcie i przeprowadzona bardzo poważna praca by taki wynik osiągnąć. Jeśli chodzi o ewaluację to też nie cały zakres działań szkoły jest badany, ale są to działania bardzo dogłębne. W naszych szkołach jest średnio na poziom B.

Radny p. Adam Cieślak – stwierdził, że cieszy go fakt, iż może przemówić bezpośrednio do dyrektorów. Jeśli chodzi o samo wystąpienie Kierownik OOiW przypominało tłumaczenie i pokazywanie trudności. Ma wrażenie, że nasza gmina jest enklawą różniącą się od kraju, województwa i jest wszystko co najgorsze i nie zgadza się z tą opinią: mamy sporo lekarzy, inżynierów itp. i nie możemy całej winy zrzucać trudności na pochodzenie uczniów. Nie ma uprawnień by oceniać, ale pozwolił sobie porównać dane z ostatnich trzech lat. Jest daleki od oceny, ale porównanie daje nam jakiś obraz.

Porównywał wyniki szkół podstawowych z trzech lat i podzielił je na trzy kategorie: szkoły gdzie od trzech lat wyniki są średnie i dobre - stabilne (SP nr 8, SP nr 1 i SP nr 7); druga grupa to szkoły „sinusoidalne” (SP nr 5 i SP Czaple) tu wielkie uznanie dla dyrektorów szkół za taki progres oraz szkoły, które odnotowują stały spadek (SP Terespol, SP Wiąg, SP Gruczno) a to powinno nas niepokoić. Ogólnie w szkołach podstawowych egzaminy zdawane są coraz słabiej. Wyniki są jakimś odzwierciedleniem pracy szkoły i nie jesteśmy zadowoleni z takiej sytuacji. Jeśli chodzi o gimnazja to w województwie osiągającym słabe wyniki jesteśmy na końcu listy powiatu. Po to są statystyki by wyciągać jakieś wnioski i tu jest jeden rodzynek a mianowicie Gimnazjum nr 1, gdzie z każdego sprawdzianu zrobiono postęp – gratulacje.

W zeszłym roku słyszeliśmy o jakichś programach naprawczych a dziś nie usłyszeliśmy ani jednego słowa na ten temat.

Kierownik OOiW p. Waldemar Fura – odpowiedział, że jeśli chodzi o programy naprawcze to każdy dyrektor może się wypowiedzieć, gdyż w każdej szkole jest on realizowany po bardzo dokładnej analizie. Poza tym jest również realizowany program, o którym mówiliśmy w zeszłym roku, ale na jego efekty trzeba poczekać przynajmniej do końca jednego cyklu nauczania. Takie przedstawienie oceny jest niesprawiedliwe, gdyż np. w SP nr 5 po słabym wyniku zrobiono wszystko by poprawić stan rzeczy a mimo to wyniki nie nadeszły. Prosi o porównanie ocen w skali staninowej. Bardzo ważny przy tym jest kontekst, może powinniśmy poprosić Dyrektora Gimnazjum nr 2, aby przedstawiła sytuację szkoły, żebyśmy mogli zapoznać się z faktyczną sytuacją szkoły.

Dyrektor Gimnazjum nr 2 p. Wioletta Kufel – wyjaśniła, że tylko szkoła przyjęła tylko 20 % uczniów, 50% uczniów o średnim potencjale intelektualnym i 30% o bardzo niskim potencjale intelektualnym. Wg badań uczniowie o bardzo niskim potencjale intelektualnym nie uzyskują pozytywnych wyników a porównując poszczególne średnie wyniki z poszczególnych sprawdzianów w każdym poziomie intelektualnym to wyniki zostały poprawione. Ponadto w tym roczniku aż 33% uczniów wymaga dostosowania wymagań edukacyjnych do indywidualnych potrzeb, a 13 % ma orzeczenie o kształceniu specjalnym, 11 % to uczniowie drugorocznicy. W związku z tym widać bardzo dużą rozbieżność między wynikami a faktycznym procesem edukacyjnym. Należy również wspomnieć, iż funkcjonuje u nas klasa terapeutyczna, która uzyskała wynik poniżej wyników gminy, ale miało to wpływ na ogólny wynik szkoły. Trzeba wziąć również pod uwagę czynniki zewnętrzne - większość uczniów pochodzi z rodzin z problemami społecznymi i wspieranych przez pomoc socjalną, stąd też niskie zainteresowanie rodziców wynikami dzieci oraz brak motywacji do nauki.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – stwierdził, iż te wyjaśnienia są na tyle dokładne, że wszyscy zrozumieliśmy. Ustawodawca wymaga przedstawienia wyników egzaminów a zgodnie z tym, co mówiła p. Fejtko trzeba brać pod uwagę całość pracy szkoły.

Radna p. Ewa Joachimiak – dodała, że jako Dyrektor ZSP współpracuje z gimnazjami i sporo uczniów przychodzi do jej szkoły. Jest przekonana, że każdy dyrektor chciałby mieć wyniki na poziomie 9, ale realia są, jakie są. W jednej ze szkół nauczycielka, której nazwiska nie będzie wymieniać, po poprzedniej sesji poświęconej omówieniu wyników egzaminów, stwierdziła, że zamiast jednego egzaminu próbnego zrobi aż 4 - czy tego właśnie chcemy? Nie można skupiać uwagi jedynie na wynikach egzaminów, edukacja to o wiele więcej. Zwróciła się do radnych o ocenę szkół nie tylko przez pryzmat egzaminów.

Radny p. Janusz Rogala – podziękował Panu Furze za tak wnikliwą analizę i podkreślenie, że jest to informacja w oparciu tylko o dane statystyczne. Dobrze nam wyeksponowała sytuację w szkołach p. Kufel. Może radny p. Cieślak mógłby przybyć na pracę zespołu, który analizuje wyniki i Gruczno byłoby odpowiednim przykładem, gdyż mamy dwie szkoły razem i podstawową i gimnazjum, gdzie sporo uczniów ze szkoły podstawowej przechodzi do naszego gimnazjum. Jeśli chodzi o sam test klas VI to liczy się tylko udział w teście a nie wyniki i stąd tak niska motywacja.

Radna p. Helena Ratka-Fejtko – dodała, że specjalnie poruszyła temat ewaluacji, gdzie wizytatorzy odpowiedniej rangi stwierdzili, że „świetne są nasze szkoły” i z tego pesymizmu należy się wyzwolić.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik - dodał, że p. Cieślak brał pod uwagę tylko wyniki statystyczne, co z resztą podkreślił. Jest pełen uznania dla wszystkich dyrektorów, ale być może za mało wiemy, gdyż ustawodawca kieruje nas tylko na dane statystyczne. W tej sytuacji nasza opinia jest pozytywna i chciałby podziękować za to, co robią szkoły.

Radny p. Zbigniew Rydział – stwierdził, że nie zgadza się z wypowiedzią Pani dyrektor. Wykształcenie rodziców ma się nijak do osiągnięć uczniów, ponieważ sam ma wykształcenie zawodowe a jego wszystkie dzieci skończyły studia. To, że mamy ładne szkoły wszyscy wiemy jednak wcale nie znaczy, że dobrze uczymy podobnie jak to, że mamy ładne stadiony wcale nie znaczy, że możemy grać lepiej w piłkę nożną.

Burmistrz p. Tadeusz Pogoda – odpowiedział, że w sytuacji, gdy p. Fejtka mówiła o szkołach to nie miała na myśli budynku, ale o szkole jako instytucji, gdzie najważniejsi są uczniowie a motorem nauczyciele, bo ocena nadzoru skupia się właśnie na tym a nie kolorze szkoły. Trzeba by sobie zadać w tej chwili pytanie jak nasi uczniowie radzą sobie potem w pracy i to byłaby wtedy merytoryczna odpowiedź. Nie ma takich statystyk, ale Życie weryfikuje jak radzą sobie młodzi. Nie ma takich informacji, że sobie nie radzą, więc chyba nie jest tak źle. Tak prawo przewiduje, że mamy oceniać dane statystyczne a nie człowieka i jego możliwości. Nie jest tak źle, ale oczywiście powinniśmy podejmować działania by sytuację poprawiać. Szkoły co roku podejmują takie działania po otrzymaniu wyników. Jedynym pozytywnym efektem tego, że przedstawiamy ta informację jest mobilizacja w szkołach by uczniów do siebie przyciągnąć.

Kierownik OOiW p. Waldemar Fura – odpowiedział, że P. Dyrektor mówiąc o rodzicach nie miała na myśli, że rodzic z wykształceniem podstawowym nie ma ambicji, ale były prowadzone badania i wynika z nich, że poziom motywacji uczniów zmienia się wraz z różnym poziomem wykształcenia rodziców.

Radna p. Helena Ratka-Fejtka – stwierdziła, że wizytatorzy oceniali nie tylko bazę, ale całokształt działalności szkoły.

Radny p. Janusz Rogala – podziękował za trafność wypowiedzi Burmistrza.

Dyrektor SP nr 7 p. Wiesław Andrys – podziękował za zaproszenie, ponieważ pracujemy bardzo ciężko i mamy przynajmniej możliwość posłuchania Państwa opinii. Dla osiągniętych wyników to ogram pracy i cieszy fakt, że ktoś to zauważa. Obecne wyniki są naszym sukcesem, ale spodziewamy się, że przyszłoroczne będą niższe, bo znamy już przekrój uczniów zdających przyszłoroczny egzamin. P.

Wiceprzewodniczący wspominał, że nie ma programów a to nie prawda tych programów jest cała masa. Szkoły pracują bardzo intensywnie by jak najlepsze wyniki osiągać. Podziękował wszystkim radnym za to, że nasze szkoły są bardzo dobrze oceniane w szczególności przez osoby z zewnątrz a trochę gorzej od środka.

Radna p. Ewa Joachimiak – ponowiła prośbę z zeszłego roku o odznaczenia i nagrody wyższego szczebla niż nagroda Burmistrza

Radny p. Adam Cielak – dodał, że w swojej wypowiedzi nie wypowiedział ani jednego zdania, które nie wynikało ze statystyki. Możecie się Państwo obrażać, ale nikomu bardziej nie zależy na wykształceniu dzieci niż mnie, dlatego żądam proszę i krzyczę. Nie na miejscu była uwaga o żołnierzach, bo poza tym, że byłem żołnierzem jestem również nauczycielem i zawsze brałem do oddziału osoby najsłabsze, które później okazywały się być najlepszymi. Jednak poparte to było ciężką pracą i tego samego oczekuję.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – nie po to zaprosił dyrektorów by wychodzili obrażeni jedni na drugich, ale żeby przedstawić szerszy obraz. Bądźmy optymistami i powtórzę, co powiedział już wcześniej Burmistrz, że trzeba mieć szerszy pogląd na ta sytuację.

Radna p. Halina Szolginia – stwierdziła, że jest nas 21 radnych a dwa głosy negatywne. Gdybyśmy mieli głosować to tych głosów pozytywnych byłoby o wiele więcej.

Przewodnicząca Związku zawodowego Solidarność Oświata p. Ewa Stepnowska – dodała, że egzaminy i ewaluacje wymyślono nie po to by tworzyć rankingi szkół. W czerwcu został opublikowany raport o czasie pracy nauczycieli, który chciałaby pokrótce omówić.

Wyniki badań nad rzeczywistym czasem pracy nauczycieli stanowią załącznik do protokołu.

Obrady opuścił p. Zbigniew Rydział.

Ad. 8

Szefowa Działu Wypożyczalni dla dzieci MBP p. Wioletta Duda przedstawiła informację o działalności Miejskiej Biblioteki Publicznej w Świeciu. Kierownik Wydz. Inwestycyjnego p. Ryszard Sadowski omówił stan zaawansowania budowy budynku nowej biblioteki.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – podziękował za informacje i dodał, że w bibliotece dzieje się naprawdę dużo.

Ad. 9a

Kierownik Wydz. BAGiGG p. Wiesław Ratkowski przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości, urządzeń infrastruktury i drzewostanu pomiędzy gminą Świecie i Mondi Świecie S.A. oraz przedstawił kilka poprawek wynikających z błędów językowych.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie – opinia klubu jest pozytywna,
- PO i Centroprawica – opinia klubu jest pozytywna,
- OPS – opinia klubu jest pozytywna.

Opinie Komisji do projektu uchwały:

- Prawa, Porządku Publicznego i Spraw Obywatelskich – wydała opinię pozytywną,
- Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska – wydała opinię pozytywną,
- Polityki Gospodarczej i Finansowej – wydała opinię pozytywną.

Radny p. Jerzy Adrych – zapytał o §1 pkt 7 poprosił o wyjaśnienie sprawy tego ekranu akustycznego?

Kierownik Wydz. BAGiGG p. Wiesław Ratkowski – odpowiedział, że to jest transakcja wiązana, Mondi wystąpiło z ofertą przekazania nam go za darmo, my wystąpiliśmy z zamianą na kolektor, ale wyszła duża różnica wartości. Żeby do transakcji mogło dojść dołożyliśmy działki pod basen. W międzyczasie wyniknęły jeszcze sprawy działek w Kozłowie, jednak jeszcze to co miało Mondi miało za małą wartość i dlatego Zarząd zaoferował inne działki, które są w punkcie 4. W tej chwili jest już bardzo mała różnica i Mondi będzie nam musiało ja dopłacić. To nie tak, że my wystąpiliśmy o działki dla basenu to Mondi wystąpiło z oddaniem ekranu trzy lata temu a inne nieruchomości pojawiły się w międzyczasie.

Burmistrz p. Tadeusz Pogoda – wyjaśnił, że ten ekran znajduje się w ciągu drogi gminnej ul. Tucholska i ta inwestycja, jeśli chodzi o ekran była budowana w trakcie budowy maszyny papierniczej nr 7, gdyż miał się tam bardzo zwiększyć ruch. Mondi musiało do nas wystąpić o zgodę, wtedy my zaproponowaliśmy przekazanie kolektora, który był oddany w użytkowanie, ale my byliśmy jego właścicielem i to na nas ciążyły pewne obowiązki oraz szczególnie niebezpieczne sytuacje w trakcie powodzi. Będzie to dla nas wielkie szczęście, jeśli uda nam się dokonać tej zamiany.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr 267/13 wraz z poprawkami w przedmiotowej sprawie.

Radny p. Krzysztof Modrzewski - opuścił obrady.

Radny p. Zdzisław Lintowicz- przybył ponownie na obrady.

Ad. 9b

Kierownik Wydz. BAGiGG p. Wiesław Ratkowski przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na obciążenie nieruchomości gminnej położonej w Wielkim Konopacie, zapisanej w księdze wieczystej KW Nr BY1S/00057526/0 poprzez ustanowienie hipoteki do wysokości 800.000,-zł.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie – opinia klubu jest pozytywna,
- PO i Centroprawica – opinia klubu jest pozytywna,
- OPS – opinia klubu jest pozytywna.

Opinie Komisji do projektu uchwały:

- Prawa, Porządku Publicznego i Spraw Obywatelskich – wydała opinię pozytywną,
- Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska – wydała opinię pozytywną,
- Polityki Gospodarczej i Finansowej – wydała opinię pozytywną.

Radny p. Jerzy Adrych – zapytał, w jakiej fazie jest realizacja tej hali, czy firma płaci podatki?

Kierownik Wydz. BAGiGG p. Wiesław Ratkowski – jest to na etapie, że została postawiona konstrukcja stalowa postawiona i wylana posadzka betonowa, trzeba zamontować ściany i konstrukcje dachu. Nie ma problemu z płacaniem, firma jest w dobrej sytuacji finansowej.

Rada większością głosów (16 za, 3 wstrzym.) podjęła uchwałę Nr 268/13 w przedmiotowej sprawie.

Ad. 9c

Kierownik Wydz. BAGiGG p. Wiesław Ratkowski przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości stanowiących lokal mieszkalny położony w Świeciu przy ul. 10 Lutego 12/1 będący własnością Magdaleny Krzyżostaniak na lokal mieszkalny położony w Świeciu przy Dużym Rynku 7/1a będący własnością gminy Świecie.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie – opinia klubu jest pozytywna,

- PO i Centroprawica – opinia klubu jest pozytywna,
- OPS – opinia klubu jest pozytywna.

Opinie Komisji do projektu uchwały:

- Prawa, Porządku Publicznego i Spraw Obywatelskich – wydała opinię pozytywną,
- Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska – wydała opinię pozytywną.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr 269/13 w przedmiotowej sprawie.

Ad. 9d

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej p. Sławomir Siemaszko przedstawił projekt uchwały w sprawie przyjęcia protokołu z przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną kontroli problemowej.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie – opinia klubu jest pozytywna,
- PO i Centroprawica – opinia klubu jest pozytywna,
- OPS – opinia klubu jest pozytywna.

Opinie Komisji do projektu uchwały:

- Polityki Gospodarczej i Finansowej – wydała opinię pozytywną,

Burmistrz p. Tadeusz Pogoda - udzielił dodatkowych wyjaśnień, że w piśmie z 13 września 2013 r. zostały ujęte uwagi do poprzedniej wersji protokołu a ponieważ we wnioskach nie ma żadnej ze spraw tj. firmy, która przygotowała specyfikacje oraz działań p. Kieszkowskiej to potrzymał swoją opinię. Pozostałe sprawy zostały wyjaśnione na posiedzeniu komisji.

Radna p. Helena Ratka-Fejtko – zapytała czy taka drobiazgowość przy przygotowaniu umowy jest możliwa?

Burmistrz p. Tadeusz Pogoda – odpowiedział, że jest możliwa, ale nigdy nie wiemy czy ta drobiazgowość jeszcze wystarczy. Nigdy nie jesteśmy w stanie przewidzieć wszystkiego. Jest możliwe przygotowanie comiesięcznej informacji o postępie prac, chociaż sesje nie zawsze są, co miesiąc.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – odpowiedział, że nie będą robili problemu, jeśli informacja dotrze trochę później ze względu na brak sesji.

Rada większością głosów (17 za, 1 wstrzym.) podjęła uchwałę Nr 270/13 w przedmiotowej sprawie.

Ad. 9e

Zastępca Burmistrza p. Zbigniew Podgórski przedstawił projekt uchwały zmieniający uchwałę Nr 257/13 Rady Miejskiej w Świeciu z dnia 21 sierpnia 2013 r. w sprawie powołania Komisji Konkursowej do wyboru kandydata na stanowisko dyrektora Miejsko-Gminnej Przychodni w Świeciu.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- PO i Centroprawica – opinia klubu jest pozytywna,
- OPS – opinia klubu jest pozytywna.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr 271/13 w przedmiotowej sprawie.

Ad. 10

Interpelacji nie było.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – przypomniał o obchodach Święta Niepodległości oraz poinformował, że następna sesja odbędzie się w ostatni czwartek miesiąca tj. 28 listopada 2013 r. o godz. 13.00.

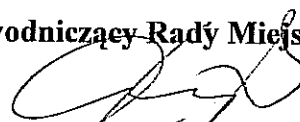
Ad. 11

Wobec wyczerpania porządku obrad, Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik zamknął obrady XXXV Sesji Rady Miejskiej.

Protokolant:

Magdalena Jażdżewska – Wydz. Organizacyjny U. M.

Przewodniczący Rady Miejskiej



Jerzy Wójcik